

دكتور
محمود محمد الحويرى
أستاذ تاريخ العصور الوسطى

تاريخ الدولة العثمانية فى العصور الوسطى

٢٠٠٢ م

المكتب المصرى لتوزيع المطبوعات - تليفاكس : ٣٦٥٥٤٨٧

تاريخ الدولة العثمانية في العصور الوسطى

تأليف

دكتور محمود محمد الحويرى
أستاذ تاريخ العصور الوسطى

الطبعة الأولى

٢٠٠٢ م

الكتاب: تاريخ الدولة العثمانية فى العصور الوسطى

تأليف: دكتور/ محمود محمد الحويرى

رقم الإيداع ٢٠٠٢/١٧٥٨٠

الترقيم الدولى: ISBN

977-5841-57-7

تاريخ النشر: ٢٠٠١

الناشر: المكتب المصرى لتوزيع المطبوعات (طباعة - نشر - تصدير كتب)
حقوق الطبع والترجمة والاقتباس محفوظة للمكتب المصرى لتوزيع المطبوعات

الإدارة: ٥ ش مصطفى طوموم — المنيل — القاهرة

تليفاكس: ٣٦٥٥٤٨٧

مقدمة

الترك أحد الشعوب الرعوية التي عاشت في أواسط قارة آسيا، ولعبوا دوراً بارزاً في التاريخ، وأول ما نسمعه عنهم هو أنهم أقاموا لأنفسهم في القرن السادس الميلادي دولة امتدت من حدود الصين شرقاً إلى حدود الدولتين الفارسية والبيزنطية غرباً. وقد عرفت الدولة البيزنطية في فترة سابقة عدداً من القبائل التي تنتمي إلى الجنس التركي كالكزرو والقفجاق والبلغار والماجيار وغيرهم.

وفي النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي، ظهرت على مسرح الأحداث السياسية قوة الأتراك السلاجقة. وكانت الدولة البيزنطية الضحية الأولى التي وقعت في طريقهم. وبعد الإحياء الملحوظ الذي شهدته تلك الدولة في القرن العاشر الميلادي، سارت أوضاعها السياسية في طريق التدهور والانحطاط، ويبدو ذلك واضحاً منذ وفاة الإمبراطور البيزنطي باسيل الثاني سفاح البلغار سنة ١٠٢٥م، فقد انتهزت قواها الدفاعية، وانتابتها أزمات اقتصادية حادة منذ نهاية النصف الأول من القرن الحادي عشر، أدت إلى سيطرة التجار الأتراك السلاجقة على تجارة آسيا الصغرى، الأمر الذي حرم الدولة البيزنطية من أغنى ولاياتها ومصدرها الرئيسي للدخل من الضرائب.

على أنه حدث في يناير سنة ١٠٦٧م أن اعتلى عرش الدولة البيزنطية إمبراطور نشيط قدير هو رومانوس الرابع، فخرج في عام ١٠٧١م ليضع حداً لتقدم السلاجقة في أراضيه، وعسكر بجيشه في مانزكرت (ملازكرد) شمالي بحيرة فان، في انتظار اللقاء بخصمه السلطان السلجوقي ألب أرسلان. وفي هذا الموقع حلت الهزيمة ساحقة بالبيزنطيين، وتمزق جيشهم، ووقع الإمبراطور نفسه أسيراً.

وقد جاءت معركة مانزكرت دليلاً دامغاً على ضعف الدولة البيزنطية، ونهاية دورها في الدفاع عن المسيحية ضد الإسلام، وترتب عليها ضياع الأجزاء الشرقية من الدولة البيزنطية، وساعدت على القضاء على الدولة نفسها على يد الأتراك العثمانيين فيما بعد سنة ١٤٥٣م.

على أن دولة السلاجقة سرعان ما أخذت تسير في طريق التدهور والانحيار بعد وفاة السلطان ملكشاه سنة ١٠٩٢م، فقد ترتب على وفاته نشوب النزاع بين أبنائه، ثم بينهم

وبين أعمامهم، فأدى ذلك إلى تفتيت الدولة إلى دويلات صغيرة، وانتشار الفوضى، وفساد الإدارة، واغتصاب الحكم، وحاول كل أمير سلجوقي أن يضم إلى صفه حلفاء يمنحهم الأموال والإقطاعات، الأمر الذى أضعف نفوذه وقوته.

ويمثل القرن الثالث عشر الميلادى حقبة هامة فى تاريخ الشرق الأدنى، وخاصة فى آسيا الصغرى، إذ شهد أقول وتفسخ سلطنة سلاجقة الروم، وتوغل المغول فى أملاكها. وما أن حلت أوائل القرن الرابع عشر، حتى كانت تلك السلطنة قد فقدت غربى الأناضول الذى توزع على عدد من إمارات الغزاة الأتراك، وأهمها إمارة عثمان.

وتقول الرواية التاريخية أن أرطغرل (١٢٣١ - ١٢٨١) أبو عثمان الذى نسبت إليه الدولة العثمانية كان يقود جماعة صغيرة، وحدث أن ساعد علاء الدين سلطان سلاجقة الروم فى حربه، فرد السلطان على هذه المساعدة بمنح العثمانيين هبة سخية من الأراضى فى آسيا الصغرى فى المنطقة الواقعة على الحدود البيزنطية.

ولما توفي أرطغرل انتقلت زعامة العثمانيين إلى أكبر أبنائه عثمان (١٢٨١ - ١٣٢٦)، الذى انحصرت اهتماماته فى تأسيس قواعد الدولة العثمانية وبداية توسعها بالتدرج على حساب البيزنطيين، مستغلا الفوضى التى سيطرت على الأراضى البيزنطية بالأناضول، ومتجنباً الدخول فى نزاع مع جيرانه التركمان على الأقوى منه، حتى يأتى الوقت الذى تقوى فيه دولته بصورة كافية تمكنه من مواجهتهم.

وأخذ العثمانيون يتوسعون فى سرعة تسترعى الانتباه، فاستولوا سنة ١٣٢٦ على بروسه، واتخذوها عاصمة لدولتهم، ودفن بها عثمان مؤسس الدولة التى نسبت إليه. والواقع أن استيلاء العثمانيين على بروسه كان خطوة هامة دفعتهم إلى الأمام، فقد تحولت ممتلكاتهم من إمارة حدود يسكنها رعاة إلى دولة حقيقية ذات عاصمة وحدود وشعب مستقر.

وفى سنة ١٣٥٤م استولت جيوش السلطان العثمانى أورخان على مدينة غاليلولى، لتكون أول قاعدة عثمانية ثابتة فى أوروبا، راحت تنطلق منها الحملات العثمانية لغزو أوروبا ومنطقة البلقان فى السنوات التالية. ويرجع الفضل إلى أورخان فى أنه أرسى دعائم حضارة عثمانية، امتدت عناصرها من التراث السلجوقي وحضارة السلاجقة.

وعندما توفي أورشان، واستقرت الأمور لخليفته السلطان مراد الأول (١٣٦٢ - ١٣٨٩)، وجه جهوده إلى الجانب الأوربي، حتى استولى على مدينة أدرنة (أدرينوبل) عاصمة ترانقيا البيزنطية، واتخذها العثمانيون عاصمة لهم حتى سقوط القسطنطينية في أيديهم في القرن التالي. ونتيجة لذلك أصبحت القسطنطينية معزولة عن باقي أجزاء الدولة البيزنطية، قابضة خلف أسوارها، وباتت تنتظر الضربة الكبرى الأخيرة، التي كان لافمر من وقوعها.

وفي تلك الأثناء لم يجد الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس باليولوجوس وسيلة لحماية دولته سوى الاستنجاد بالغرب الأوربي. ولهذا الغرض رأى أن يسافر إلى أوروبا ليستعطف المساعدة من ملوكها وحكامها ضد العثمانيين. فتوجه إلى روما سنة ١٣٦٩م، حيث قابل البابا وأعلن اعتناقه للعقيدة الكاثوليكية كما كتب له اعترافا بقبول وجهة نظر الكنيسة الغربية في جميع نواحي الخلاف بينها وبين الكنيسة الشرقية. ويدهي أن اعتناق يوحنا الخامس للكاثوليكية قد أثار ضجة عنيفة بين رعاياه الأرثوذكس، في الوقت الذي لم يقدم له البابوية شيئا، إذ كانت عند منتصف القرن الرابع عشر الميلادي أضعف من أن تحيي الحماسة الصليبية بعد أن خدمت أنفاسها.

وفي سنة ١٣٨٧م، تكون حلفا صليبييا من صربيا والبوسنة والاشيا وكرواتيا وبلغاريا والمجر، ضد العثمانيين. غير أن السلطان مراد الأول استطاع أن ينزل هزيمة فادحة بجيوش هذا الحلف في كوسوفا سنة ١٣٨٩م، ولقى ملك الصرب مصرعه في هذه المعركة، وقتل مراد نفسه بيد أحد تلاء الصرب.

وعقب مقتل السلطان مراد كان من بين أبنائه الموجودين على قيد الحياة بايزيد ويعقوب، وكان الأخير الإبن الأكبر. غير أن بايزيد استطاع الوصول إلى العرش بعد أن قام بقتل أخيه يعقوب خشيته أن ينازعه الملك. وباعتلاء بايزيد العرش، بدأ التقليد الدموي العثماني القاضى بقتل الإخوة إلقاء لمنازعتهم، وهو التقليد الذي برره الفقهاء، وما لبث أن أصبح بمثابة قانون في عهد السلطان محمد الفاخ (١٤٥١ - ١٤٨١). ورغم أن هذا التقليد ينم عن القسوة الشديدة، فإنه حقق الهدف المرجو منه، بدليل أن الدولة العثمانية لم تتأثر بالصراعات الأسرية لمدة خمسة قرون.

وفي عهد بايزيد الأول (١٣٨٩ - ١٤٠٢) جاء التهديد المباشر للعثمانيين في أوروبا من قبل دولة المجر. فقد طلب ملكها سيجسموند للمعونة من الغرب الأوربي عام ١٣٩٥ للوقوف في وجه العثمانيين. وكان رد الفعل سريعا، فقد أتى الحلفاء والألمان والإنجليز وبعض الأمراء الفرنسيين ومقدم منظمة التيوتون ومقدم منظمة فرسان القديس يوحنا برودس، وجماعات أخرى. ولكن بايزيد الأول استطاع أن ينزل بهم هزيمة ساحقة في موقعة نيقوبوليس سنة ١٣٩٦. ونتيجة لذلك استولى العثمانيون على شبه جزيرة البلقان، باستثناء القسطنطينية وما حولها.

وبعد الانتصار الرائع الذي حققه بايزيد الأول على قوى الحلف الصليبي في نيقوبوليس، قام بفرض الحصار على مدينة القسطنطينية. ولكن حدث ما لم يكن في الحسبان، فقد اجتاحت تيمور لك على رأس جموع ضخمة من المغول الجزء الأكبر من آسيا الصغرى، الأمر الذي اضطر بايزيد إلى رفع الحصار عن القسطنطينية والعودة سريعا إلى آسيا الصغرى للدفاع عنها، حيث أنزل به تيمور لك هزيمة منكرة في موقعة أنقرة سنة ١٤٠٢م، ومات بايزيد الأول في الأسر في العام التالي.

وعلى الرغم من أن تيمور لك قد قضى على القوة العسكرية للدولة العثمانية، إلا أنه لم يستطع التغلب على القوة الحيوية الكامنة فيها. فما لبثت هذه الدولة أن نهضت من كبوتها، واستعادت قواها، واستأنفت سيرها إلى الأمام في ثبات وقوة كعهدها من قبل.

ففي خلال فترة الشغور - أو الحرب الأهلية بين أبناء بايزيد الثاني - ظلت حدود الدولة العثمانية على ما هي عليه تقريبا، فيما عدا الأراضي التي استولى عليها تيمور لك. ويرجع السبب في ذلك إلى أن أعداء العثمانيين في أوروبا وآسيا الصغرى، لم يحاولوا إتهاز فرصة تمزق البيت العثماني، والقيام بأي مجهود للقضاء على وجوده.

وعلى أية حال، استطاع محمد أصغر أبناء بايزيد الأول أن يتغلب على إخوته الواحد بعد الآخر، ويصبح السلطان الوحيد للدولة العثمانية، واشتهر في التاريخ باسم السلطان محمد جلبي الغازي (١٤١٣ - ١٤٢١). وعندما توفي محمد الأول خلفه ابنه مراد الثاني (١٤٢١ - ١٤٥١)، الذي يعتبر واحد من أعظم السلاطين العثمانيين. فهو صاحب الفضل في تأسيس القوة العثمانية في أوروبا وآسيا. ففي أوروبا انصرفت معظم

جهوده ضد الصرب والبيلغار والاشيا والبوسنة وألبانيا، وخاصة المجر التي استطاعت فى أول الأمر الثبات أمام الجيوش العثمانية وأحرزت بعض النجاح عليها فى سنة ١٤٤٣م. ولكن السلطان مراد الثانى لم يلبث أن أنزل هزيمة قاسية بالجيش المجرى عند فارنا سنة ١٤٤٤. وتعتبر تلك الهزيمة علامة هامة فى تاريخ العلاقات التركية الأوربية، فقد حطمت اعتقاد المسيحيين فى أنهم قادرون على طرد العثمانيين إلى آسيا، وهى آخر محاولة يقوم بها الغرب الأوروبى لإتقاذ الدولة البيزنطية، وهو المصير الذى سيتحدد بعد تسع سنوات.

ويسجل عهد السلطان مراد الثانى نهاية الثقافة العثمانية القديمة، فقد واصلت الحياة الدينية فى عهده دورانها فى فلك الصوفية التى فرضت طابعها على الحياة الفكرية. وفتح أبواب بلاطه للعلماء والشعراء والموسقيين، وأخذت اللغة التركية تحل محل لغتى الأدب الرفيع: العربية والفارسية. واهتم مراد الثانى اهتماما بالغا بالبناء والتشييد، وسارع على نهج أبيه فى كونه محباً للعدالة، وراعياً نشيطاً للفنون، ومحباً للحياة.

بعد وفاة السلطان مراد الثانى ورث إبنه محمد الثانى أو الفاتح إمبراطورية واسعة. ومن أجل الاحتفاظ بتلك الإمبراطورية من الناحيتين السياسية والاستراتيجية، كان لابد من الاستيلاء على مدينة القسطنطينية باعتبارها قلعة مسيحية وسط أراضي السلطان، ومصدر تهديد لأمن السلطنة فى الداخل والخارج.

وبما يجدر ذكره أن الغزاة والفاحين قد أدركوا منذ وقت بعيد أهمية مدينة القسطنطينية وخطورة موقعها، فحاصروها مرات كثيرة، وحاولوا الاستيلاء عليها، غير أن المدينة استطاعت بفضل موقعها وقوة حصونها ومناعة أسوارها أن تبعد عنها معظم الغزاة والفاحين.

وفى عهد محمد الثانى أو الفاتح كانت الظروف مهيئة تماماً لفتح القسطنطينية، فقد صارت حطاما متهالكة، ويمثل ذلك فى قول المؤرخ ديل Diehl «أصبحت القسطنطينية جسماً مريضاً يرأس ضخمة، وتحيط بها دولا إما مستقلة أو عدائية، حتى أطلق على الإمبراطورية البيزنطية وجل العصور الوسطى المريض».

وفى تلك الأثناء أحس الإمبراطور البيزنطى قسطنطين الحادى عشر (١٤٤٩ - ١٤٥٣) بخطر الاستعدادات الحربية التى قام بها العثمانيون للاستيلاء على مدينته. فحاول

أن يستجدي معونة الغرب الأوربي، ولكن دون جدوى. وفى ٢٩ مايو سنة ١٤٥٣ دخل العثمانيون بقيادة محمد الفاتح مدينة القسطنطينية كالسيل الجارف، وحلوا محل الأباطرة البيزنطيين. وكان فضحها حادثاً جلالاً اهتزت له أوروبا المسيحية من أقصاها إلى أقصاها. وفى الشرق الإسلامى عم الفرح والابتهاج فى أرجاء آسيا وأفريقية، وأصبحت القسطنطينية عاصمة للإمبراطورية العثمانية، وأطلق عليها إسم إستانبول أو إسلامبول أو الآستانة، وإستانبول كلمة تركية معناها دار الإسلام.

وكان فتح القسطنطينية بداية لسلسلة من الانتصارات العثمانية الرائعة أحرزها العثمانيون فى البر والبحر، فلم تأت أواسط القرن السادس عشر حتى استطاع العثمانيون أن يسيطروا نفوذهم على مناطق شاسعة فى أوروبا الوسطى مثل المجر ورومانيا وجنوبى بولونيا وأجزاء من شرق النمسا. وزحف العثمانيون على مدينة فيينا وحاصروها لأول مرة فى سنة ١٥٢٩، ثم حاصروها للمرة الثانية فى سنة ١٦٨٣. وبالرغم من فشل العثمانيين فى هذين الحصارين الشهيرين، فإن مجرد وصول فتوحاتهم إلى قلب أوروبا المسيحية على هذا النحو أثار الرعب والفزع فى أرجائها.

وهنا نلاحظ أن السلطان سليم الأول المشهور بلقب «ياوز» (١٥١٢ - ١٥٢٠)، قد خرج عن السياسة الأوربية التى سار عليها أسلافه من السلاطين العثمانيين، فتوقف عن الزحف غرباً والتوسع فى أوروبا على حساب دول القوى المسيحية المجاورة، واتجه بفرواته ناحية الشرق على حساب الدول الإسلامية المجاورة. وقد اختلف المؤرخون فى تفسير هذه الظاهرة، فيرى البعض أن الدولة العثمانية قد بلغت مرحلة التشيع فى فتوحاتها الغربية بنهاية القرن الخامس عشر الميلادى، وأنه كان عليها فى أوائل القرن التالى البحث عن ميادين جديدة للتوسع، فى حين يرى البعض الآخر أن الأحداث التى دارت داخل الشرق الإسلامى أو حوله فى أوائل القرن السادس عشر هى التى جذبت الدولة العثمانية إلى الشرق الإسلامى لحماية آسيا الصغرى بصفة خاصة والعالم السنى بصفة عامة، والمقصود هنا بأحداث الشرق الإسلامى هو الزحف البرتغالى على حدود الشرق العربى ومناقذه البحرية، وأن خروج العثمانيين إلى هذه المناطق كان هدفه حماية الشرق الأدنى الإسلامى من الخطر البرتغالى. وبعبارة أخرى، فقد أعلن العثمانيون أن هدفهم من التحرك صوب الدولة المملوكية، هو حماية الحرمين الشريفين والمدن الإسلامية المقدسة والعالم الإسلامى من هجمات البرتغال الصليبية، الأمر الذى عجز عن تحقيقه سلاطين المماليك، وبذلك يكون

تحرك العثمانيين ناحية الشرق بهدف الجهاد لحماية العالم الإسلامى.

وفى ٢٠ مايو سنة ١٤٩٨، بعد رحلة استغرقت أكثر من عشرة شهور، تمكن فاسكو دى جاما من الطواف حول أفريقيا عن طريق رأس الرجاء الصالح، والوصول إلى أهم موانئ ساحل ملبار الهندى. وبذلك حقق البرتغاليون تحولا بارزا فى تاريخ التجارة الشرقية، إذ كانت حاصلات الشرق تصل إلى أوروبا حتى ذلك الوقت بواسطة التجار فى مصر المملوكية، الذين كانوا يبيعونها بدورهم إلى البنادقة، بأسعار مرتفعة، وقد عادت تلك التجارة فى تلك الحاصلات على مصر والبندقية بأرباح طائلة. وهكذا ذهبت حصيلة الضرائب التى كان سلاطين المماليك يحصلون عليها، وأدت إلى ثرائهم وقوتهم.

وعبثا حاولت دولة المماليك الجراكسة إيقاف البرتغاليين عن التعرض بسوء للتجار المسلمين فى الهند، فدخلت فى حرب معهم كان نصيبهم فيها الهزيمة الساحقة، وتحطيم أسطولها فى معركة ديو البحرية فى ٣ فبراير سنة ١٥٠٩، فلم تقم للتجارة المملوكية فى الهند بعد ذلك قائمة، ولم تعد سوقا عالميا للتجار بين الشرق والغرب. وأرغمتم على تلك المعركة سوى سنوات قليلة، حتى سقطت الدولة المملوكية فريسة هينة فى أيدي العثمانيين سنة ١٥١٧.

وخلال القرن السادس عشر الميلادى (العاشر الهجرى) كانت الدولة العثمانية قد وصلت إلى ذروة قوتها وأرج ازدهارها. فمدت جناحيها شرقا وغربا وشمالا وجنوبا، ودقت أبواب فيينا، وبسطت نفوذها على ما يعرف اليوم بدول أوروبا الشرقية واليونان وجزر البحر المتوسط وأجزاء من إيطاليا والنمسا. كما خضعت لسيطرتها الأرض الممتدة من القوقاز شمالا حتى الصحراء الإفريقية جنوبا وحدود المغرب الأقصى غربا. كما أنها مدت جناحها الشرقى حتى بلاد فارس وجبال كردستان، فكانت أقوى دولة فى العالم شهدتها العصور الوسطى.

وبوفاة السلطان سليمان القانونى عام ١٥٦٦ انتهى العصر الأول من تاريخ الدولة العثمانية وهو عصرها الذهبى، بلغت فيه الأوج من النفوذ الدولى والقوة الحربية والتوسع الإقليمى المطرد كما سبق أن ذكرنا. وبدأ العصر الثانى، وقد تولى الحكم فيه عدد من السلاطين الضعاف انصرفوا عن مباشرة اختصاصاتهم، وانغمسوا فى حياة المجون والترف،

وأخذت الدولة تفقد رويداً رويداً ممتلكاتها فى القارات الثلاث آسيا وأوروبا وأفريقية.

ولاشك أن الدولة العثمانية تركت بصماتها واضحة فى تاريخ العصور الوسطى. ففى خلال فترحاتها لم تسع إلى تحويل رعاياها المسيحيين واليهود إلى اعتناق الإسلام، ولم تتهج سياسة شاملة تتجه نحو التترك. وبسبب سياسة التسامح الدينى التى سارت عليها الدولة العثمانية، نجحت الحضارة العثمانية فى فرض نفسها، وفى تشكيل بعض جوانب الحياة فى البلقان، بحيث يمكن القول بأن الأتراك هم الذين أرسوا اللبنات الأولى لحضارة مدنية حديثة. فقد وضعت سيطرة العثمانيين حداً للفوضى التى كانت سائدة فى الأناضول والبلقان، ووفرت عامل الاستقرار السياسى، وأمنت النشاط الاقتصادى.

ومن المعروف أنه قبل فتح القسطنطينية على أيدي السلطان محمد الفاتح سنة ١٤٥٣ كان الإقطاع منتشراً فى أوروبا، وبفضل هذا السلطان تداعى النظام الإقطاعى أمام قذائف مدافع العثمانيين، وبذلك ساهمت الدولة العثمانية فى تشكيل أوروبا الحديثة.

وهذا الكتاب ليس دراسة مفصلة شاملة لأحداث الدولة العثمانية السياسية والحضارية فى العصور الوسطى، وإنما هو دراسة موجزة متواضعة لأحوال تلك الدولة فى تلك العصور، توخيت انتفاع أبنائى الطلاب وقراء العربية الكرام بها. وفى الحديث الشريف: «من اجتهد وأصاب له أجران، ومن اجتهد وأخطأ له أجر».

المؤلف

تكنات المادى - يناير ٢٠٠١م

شوال ١٤٢١هـ

الفصل الأول

ظهور الأتراك العثمانيين وقيام دولتهم

- الأتراك.
- الأتراك السلاجقة.
- السلاجقة والبيزنطيون.
- ضعف نفوذ السلاجقة.
- أصل الأتراك العثمانيين.
- قيام الدولة العثمانية.

الأثر الك:

تحتل دراسة تاريخ الترك وضماً خاصاً، وذلك أن المصادر الأولى لهذا التاريخ لم تكتب بلغة الترك، وإذا أردنا أن نعرف تاريخ الترك زمن بدوهم - أى زمان جهلهم الكتابة - فنحن مضطرون إلى أن نقرأ حكايات جيرائهم، أما إذا أردنا دراسة تاريخهم بعد أن فتحو المسالك المتحضرة، وبعد أن تحولوا هم أنفسهم من البدوة إلى الحضارة، إذا أردنا هذا واجهتنا صعوبة أخرى وهى أن الترك فى هذا الدور من تاريخهم تأثروا حضارياً بالعناصر المغلوبة لهم، وتأثروا أيضاً باللغات الأدبية لهذه العناصر. يمكن القول أن أحوال الترك المقيمين فى شرق آسيا وخاصة فى منغوليا إنما تعرف من المصادر الصينية، أما الترك الذين هاجروا إلى الجزء الغربى من آسيا الوسطى وتأثروا بالحضارة الإسلامية، فإن أحوالهم إنما تعرف من المصادر العربية، ومن المصادر الفارسية بوجه خاص^(١). ومن أهم المصادر التى بهم صاحب الدراسات التركية آثار أورخون التى اكتشفت فى النصف الأخير من القرن التاسع عشر، وتحتوى هذه الآثار كتابات عن الأصول الأولى للغة الترك، فضلاً عن بعض جواتب من تاريخهم الذى يشير إلى أنهم ظهرُوا فى القرن السادس الميلادى. وتزيد الكتابات الصينية والبيزنطية ما جاء فى نقوش أورخون، فقد وردت فى المصادر الصينية كلمة Tu - Kue (تو - كه - ته) بمعنى «الترك»، وفى المصادر البيزنطية وردت كلمة توركو Turkoï، التى قبلت على أنها بمعنى الترك بلا خلاف. والواقع أنه ليس بين الدول التركية جميعها ما يمكن أن تستمد تاريخه من مصادر محررة بالتركية إلا الدولة العثمانية، ولكن لغة المؤرخين العثمانيين تحوى من الكلمات العربية والفارسية أكثر مما تتضمن من الكلمات التركية، وهى لذلك غير مفهومة لكثير من الأتراك^(٢).

ولاشك أن الترك الذين يتكلمون ما نسميه اليوم اللغة التركية كانوا موجودين منذ أقدم العصور، ولكن من البت أن نفرض أن كلمة ترك كانت موجودة قبل القرن السادس الميلادى، وقد لاحظ العرب أن أقواماً كثيرة ممن حاربوها فى القرنين السابع والثامن

(١) بارتولد (ر): تاريخ الأتراك فى آسيا الوسطى، ترجمة د. أحمد السعيد سليمان (القاهرة ١٩٩٦)، ص

١٥ - ١٦.

(٢) المرجع السابق، ص ١٦ - ١٧.

للميلاد كانت تتكلم نفس اللغة التي يتكلمها الأتراك، فأطلقوا عليهم كلمة ترك. ويرى الباحث الدانمركى طومسن Thomsen أن كلمة «ترك» إسم لقبيلة مستقلة أو على الأرجح إسم لأسرة حاكمة، ويحمل أن يكون المعنى الأول للكلمة «ترك» هو البأس والقوة والإحكام^(١).

وقد أطلق على بلاد الترك إسم «تركستان»، وهى كلمة فارسية تعنى «بلاد الترك». وأول ما نسمعه فى التاريخ عن الترك هو أنهم أقاموا لأنفسهم فى القرن السادس الميلادى دولة امتدت من حدود الصين شرقا إلى حدود الدولتين الفارسية والبيزنطية غربا. وقد انقسم الوطن التركى عندئذ إلى قسمين: قسم يقع شرقى إقليم ما وراء النهر - وهو الإقليم الواقع بين نهري جيحون وسيحون - ويمتد حتى حدود الصين شرقا، وسهوب روسيا شمالا، وقد ينسب ليشمل بلاد القوقاز وحوض نهر الفولجا، وقسم غربى يشمل المناطق الزراعية الخصبة بين نهري جيحون وسيحون، أى يشمل بلاد ما وراء النهر^(٢).

وتحتوى كتابات الجغرافيين العرب التى ترجع إلى القرن العاشر الميلادى وصفا مفصلا للعالم الإسلامى، وفيها كذلك معلومات قليلة عن الأماكن الآهلة بالترك والواقعة على الطريق الذى يربط العالم الإسلامى بالصين. ويوجد طبقا لما تصوره هذه المؤلفات ثلاثة أقوام من الترك فى الأرض الممتدة من بحر الخزر إلى حدود الصين، وهؤلاء هم^(٣).

١ - ألفز ويتشرون فى الأراضى الممتدة فى بحر الخزر إلى أواسط مجرى نهر مسيرداريا (سيحون).

٢ - القارلوق ويتشرون فى الأراضى التى تمتد إلى مسيرة عشرين يوما شرق فرغانة.

٣ - التفرغز أو طوقوز - أوغوز ويسكنون الأراضى التى تبدأ من حدود أراضى القارلوق وتمتد حتى الصين.

(١) المرجع السابق، ص ٤٤ - ٤٦.

(٢) سعيد عاشور، «العلاقات العربية التركية من منظور عربى»، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات العربية (القاهرة ١٩٩١)، ج ١ ص ٢٤.

(٣) بارزولد، تاريخ الترك فى آسيا الوسطى، ص ٦٦ - ٦٧.

وفي القرن السادس الميلادي تنجح خانات الترك في توحيد آسيا الوسطى بأجمعها تحت سيطرتهم، وصار الأمل يحدوهم في القضاء على القوة التي اعترضت سبيل توسعهم غرباً، وهي دولة الساسانيين (٢٢٦ - ٦٣٧ م)، ولذلك سعوا للدخول في حلف مع البيزنطيين ضد العدو المشترك ممثلاً في الدولة الساسانية، ولكن ضعف الدولة البيزنطية عندئذ حال دون تنفيذ هذا المخطط^(١).

وكانت الديانة الغالبة على الترك حتى ذلك الوقت هي الديانة البوذية السائدة في شرق القارة الآسيوية، ولكن احتكاكهم بالفرس أدى إلى تأثرهم بجوانب من الحضارة الفارسية، فتسربت إليها العقيدة الزرادشتية^(٢)، وإن ظلت هذه العقيدة محدودة الانتشار بين الترك لعدم اهتمام أهلها بأمر الدعوة لها^(٣) هذا بالإضافة إلى بعض الديانات الأخرى التي وجدت منفذاً لنفسها بين الترك، ومن هذه الديانات المسيحية والمناوية^(٤)، وقد استهدفت الديانة

(١) سعيد عاشور: المرجع السابق، ص ٢٥.

(٢) تنسب الزرادشتية إلى مؤسسها زرادشت، وتاريخ ظهوره غير معروف بالضبط، فيعتقد علماء الزرادشتية أنه عاش حوالي عام ١٠٠٠ ق.م، وإن كان بعض رجال الغرب يحددون ذلك في تاريخ متأخر هو القرن السابع قبل الميلاد. وتقوم تعاليم الزرادشتية على فكرة «الله»، والإسم الذي يطلق عليه فيها وهو «أهورامزدا»، الذي يوصف بأنه الكامل والأبدى وخالق الحياة وإله الخير. والشعور المنتشرة في حياة البشر من أشد ما يشغل زرادشت، فهو يحرض الناس على إشعال حرب لا تنتهي على تلك الشرور. وتشير الزرادشتية إلى الشر بأنه العدو أو الفرد الشرير أهريمان. وقد أدى استخدام الزرادشتية لإسم علم يطلقونه على الشر وهو أهريمان إلى نشوب الكثير من الجدل فيما إذا كانت الزرادشتية تؤمن بثنائية مطلقة، تجمع بين أهورامزدا المتصف بالحكمة وبين أهريمان متصف بالشر. أنظر ويدجري (البيان - ج)، التاريخ وكهف يفسرونه (القاهرة ١٩٩٦)، ج ١ ص ١٣٧ - ١٤١.

(٣) سعيد عاشور: «العلاقات العربية التركية»، ص ٢٥.

(٤) تنسب المناوية إلى صاحبها ماني (٢١٦ - ٢٧٧ م)، ولد في مازدين بالقرب من بابل، وأعلن عقيدته في سن الخامسة والأربعين خلال عهد الملك الساساني سابور الأول (٢٤١ - ٢٧٢ م). والعالم عند المناوية قائم على أصليين هما الخير والشر أو النور والظلمة. ويرى ماني أن الخير والشر ممتزجان معاً في الإنسان، وأن المرأة هي السبب في إلقاء الرجل في الذنوب، فإذا امتنع عنها، وعاش عيشة الزهد، وصام عن الطعام بعض الوقت، فإن ما فيه من عناصر الخير يتغلب على الدوافع الشيطانية ويهديه إلى النجاة. وقد رفض ماني التوراة تماماً وقبل الإنجيل فقط، ويرى أنه رسول الحق وخليفة يوحنا ووزراء المسيح. ويتضح من ديانة ماني أنها ديانة مركبة، أي اقتبس معتقداته من ديانات أخرى وألف بينها، وظل ماني ينشر دعوته حتى صلب سنة ٢٧٢ م، وحشي جلدته بالقش. =

الماتوية التوفيق بين الزرادشتية والمسيحية والبوذية، مما جعلها تصادف قبولاً واسع الانتشار بين الترك في تلك المرحلة السابقة على وصول الإسلام إليهم، وقد شجع ذلك بعض الماتويين على الفرار بعقيدتهم من فارس إلى بلاد ما وراء النهر، حيث توافر لهم قدر من حرية العبادة، فعاشوا جنباً إلى جنب مع البوذيين والمسيحيين النساطرة، هذا وإن ظلت الزرادشتية ديانة الطبقة الحاكمة في تلك الأصقاع حتى وصول الإسلام إليها^(١).

وكان أن ظهر الإسلام في شبه الجزيرة العربية في القرن السابع الميلادي، واستطاع الرسول ﷺ أن يضع نواة الدولة العربية الإسلامية، ويوحد القبائل العربية بعد أن كانت متفرقة متنازعة، ويجعل من العرب قوة هائلة. وبعد وفاة الرسول الكريم خرج العرب المسلمون من شبه جزيرةهم لنشر الإسلام في أنحاء العالم المعروف وقتذاك، وضربوا أروع الأمثلة في الفضائل والقُدوة الحسنة، وحملوا راية التوحيد شعارها «لا إله إلا الله، محمد رسول الله»، ومعهم دستور إلهي محكم وهو القرآن الكريم. ولاشك أن نجاح حركة الفتح الإسلامية العربية على حساب القوى الكبرى المعاصرة وبخاصة دولتي الفرس والروم (البيزنطيين)، وانتشار القبائل العربية تبعاً لذلك شرقاً وغرباً، وما ترتب على ذلك من نتائج سياسية وحضارية، كل ذلك كان له أثره في تغيير خريطة العالم.

وعلى أية حال، بدأت الفتوحات العربية في عهد الخليفة أبي بكر الصديق، بإندفاع العرب إلى أراضي الدولة البيزنطية والدولة الفارسية في وقت واحد. وبهمنا هنا أن العرب ما كادوا يوطدون نفوذهم في فارس حتى اتخذوا من خراسان في عام ٢٢ هـ (٦٤٣ م) نفراً إسلامياً يناوش الأتراك ويحاربهم ويشيع الفرقة بينهم، لا يعطى الإمارات التركية المتنازعة فرصة التجمع في جبهة تركية موحدة^(٢). والواقع أن الأتراك كانوا على العكس من الفرس، فقد ثبتوا ولم تستطع قوات العرب المسلمين أن تفتح بلادهم، وقد كان العرب

= وقد انتشرت الماتوية أول الأمر في بابل، ثم انتقلت بعد ذلك إلى سوريا وفلسطين ومصر، ومنها انتقلت إلى طرابلس وقرطاجنة، في الوقت الذي انتشرت فيه في الغال (فرنسا) وبريطانيا. انظر حسن بيرنيا: تاريخ إيران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني (القاهرة ١٩٧٩)، ص ٦٣ - ٦٤.

(١) سعيد عاشور: المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٦، حسن أحمد محمود: الإسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي (القاهرة ١٩٦٨)، ص ١١٤.

(٢) حسن محمود: المرجع السابق، ص ١١٥.

يلتزمون سياسة الدفاع طوال القرن الثامن، وذلك بعد أن تم لهم فتح الأماكن المتحضرة في أحواض جيحون وزرقشان وسيحون، وإتبع العرب أيضاً سياسة من سبقهم، فبشوا الأسوار وحفروا الخنادق، ليحافظوا على البلاد المتحضرة^(١).

ويتخذ بعض الباحثين من سنة ٨٦هـ (٧٠٥م) بداية الفتح الحقيقي لبلاد الترك. وكانت الدولة الأموية عندئذ قد خلعت من مشاكلها الداخلية - وأهمها ثورة عبد الله الزبير - مما جعل الدولة تستأنف حركة الفتح على مقياس واسع، شرقاً وغرباً. ويقترن فتح تركستان عادة باسم قتيبة بن مسلم الذي ولاه الحجاج بن يوسف الثقفي خراسان سنة ٨٦هـ، فنجح في استعادة طخارستان، كما استولى على الطالقان وبلغ في نفس العام، ثم اجتاحت إقليم بخارى، وسقطت بخارى ثم سمرقند في أيدي العرب سنة ٩٣هـ (٧١٢م). وجاءت هذه الحركة التوسعية مصحوبة بانتشار الإسلام، إذ يذكر المؤرخون أن المسلمين عندما دخلوا سمرقند أحرقوا ما بها من أصنام ونوا فيها مسجداً أقيمت فيه الصلاة والخطبة^(٢).

أخذ الإسلام ينتشر بين الترك حين بسطت الدولة السامانية الفارسية (٨٧٤ - ٩٩٩م) نفوذها في أواسط آسيا، ففي القرنين التاسع والعاشر (من ٨٢٠ إلى ١٠٠٠ تقريباً) كانت المناطق المتحضرة بتركستان الروسية الحالية في قبضتهم، وتسمى الولايات الواقعة بالجانب الآخر من نهر أموداريا (جيحون) بلاد ما وراء النهر، وكان سكانها يسمون أحياناً في أثناء الفتوحات الإسلامية بالأترك^(٣).

وتدل الوثائق على أن المدارس التي كانت بخراسان وما وراء النهر في القرن العاشر الميلادي، لعبت الدور الأهم في نشر الإسلام، وكانت هذه المدارس مستقلة عن تدبير الحكومات وسياساتها. وفي ذلك القرن كانت الدعوة للإسلام خارج حدود الخلافة العباسية أكثر نجاحاً في آسيا الوسطى منها في أي مكان آخر، وذلك بفضل هذه المدارس^(٤).

(١) ياربولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص ٥٠.

(٢) سعيد عاشور: المرجع السابق، ص ٢٨ - ٢٩.

(٣) ياربولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص ٧٤.

(٤) المرجع السابق، ص ٧٥ - ٧٦.

وهنا نلاحظ أن السامانيين عدلوا عن خطة الدفاع التي كان يتبعها أمراء خراسان وما وراء النهر المعينون من قبل الخليفة، ونفضوا أيديهم من بناء الأسوار التي كانت تقام لحماية الأقاليم المتحضرة من غارات قبائل البدو الرحل، وبدأ السامانيون يغيرون على مناطق الرعي فيما وراء الحدود، وكانت غزواتهم تنتهي أحيانا بفتح بعض المدن، ففي سنة ٢٨٠هـ (٨٩٣) فتحوا مدينة طراز أوطالاس، وحولوا الكنيسة الكبيرة بالمدينة إلى مسجد، مما يدل على أن المسيحية كانت قد سبقت الإسلام إلى هناك^(١).

وقد صاحب هذا التوسع في انتشار الإسلام بين الترك نشاط تيار كبير هو النشاط التجاري لحرص المسلمين في تلك المستوطنات التي أقاموها في بلاد الترك على مباشرة التجارة بين غرب القارة الآسيوية وشرقها عبر طرق التجارة المألوفة بين الشرق والغرب. ومن المعروف أن قوافل التجار في تلك المصور كانت تحمل الأفكار والأخبار والتيارات الفكرية والعقائدية والروحية، إلى جانب البضائع، بمعنى أن نشاط المسلمين التجاري في بلاد الترك، حمل بين ثناياه تيار الإسلام وأركانه ومبادئه^(٢).

الأتراك السلاجقة:

وفي خلال القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) أخذ فرع آخر من الترك، وهم السلاجقة، يتحركون صوب الأقاليم الإسلامية^(٣). والأتراك السلاجقة هم مجموعة من قبائل الأتراك الذين عرفوا بالأوغوز Oghuz أو الغز Ghuzz، وعرفهم المؤرخون البيزنطيون باسم أوزوي Ouzoi، ويشير الجغرافي الفارسي مؤلف كتاب «حدود العالم» في القرن العاشر الميلادي إلى أن قبائل الأوغوز أو الغز كانوا يعيشون مع قبائل القرغيز التركية في منطقة السهوب الواقعة شمالي بحيرة بلكاش^(٤)، وهي المنطقة المعروفة باسم منطقة

(١) المرجع السابق، ص ٧٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٣٧ - ٣٨.

(٣) للوقوف على مزيد من التفاصيل، أنظر للباحث: بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين (القاهرة ١٩٩٢)، ص ١٦ - ٢٦.

(4) Grousset (R.), L'Empire des Steppes (Paris, 1948), p. 203, The Empire of of Steppes. Trans -- From the French by Naomi Walford (New Jersey, 1970) p. 148.

التركستان. وفي النصف الأول من القرن الحادى عشر، نرى الغز مجموعة من القبائل لايربطها إلا رباط مفكك تماماً، وتحارب بعضها بعضاً، وفي الربع الثانى من هذا القرن هاجرت قبائل الغز إلى الغرب بحثاً عن أماكن أفضل، فاجتهدت جماعات منها إلى روسيا الجنوبية وإيران، ويشير المؤرخون الروس إليهم لأول مرة حوالى سنة ١٠٥٤م، ذلك أن قبائل رعوية تركية أخرى دفعتهم إلى التحرك، فانتشروا بعيداً حتى الدانوب الأدنى وعبروه، واجتاحوا البلقان، حيث لقوا فى النهاية هزيمة ساحقة على أيدي القوات البيزنطية فى سنة ١٠٦٥م، أما الجماعات الأخرى أو الفرع الآخر من الغز وهم السلاجقة، فقد اتجهوا لاجتاء آخر، وكان حظهم وافرًا، فقد غزوا فارس وآسيا الصغرى^(١). ومن العجيب أن هؤلاء الغز الذين لم يستطيعوا فى أى وقت الوصول إلى الوحدة، قد نجحوا فى تأسيس أقوى الدول التركية وأطولها عمراً، ومن بينها تركيا الحالية^(٢).

وينسب السلاجقة إلى جددهم سلجوق (ومعناها القوس الحديدى) بن دقاق، وهو الذى مع قبيلة القنق الغزية Kinik tribe of the Oghiez تحت زعامته، وكان لايعرف لها إسم خاص قبل توليه زعامتها، فسيت إليه ونصحت لحكمه، وقبل سنة ٩٨٥م كان سلجوق قد انفصل مع جماعته من قبائل الغز الضخمة، وعسكر على الضفة اليمنى لنهر سيرداريا الأدنى (سيحون) فى مدينة جند بالقرب من يرووسك الحالية Perowask، بذلك أصبح السلاجقة يجاورون أملاك السامانيين، وأدى ذلك إلى تخليهم عن البوذية واعتناقهم الإسلام^(٣) على المذهب السنى. وقد أثرت بداية السلاجقة فى تعصبهم الشديد للإسلام بعد اعتناقهم له على المذهب السنى، وتحمسوا له حماسة الحديث العهد بالدين، مما أثر فى تصرفات السلاجقة، فجعلهم يحترمون أئمة الدين احتراماً شديداً، ويميلون إلى المتصوفة، فانتشر التصوف فى عصرهم، وظفرت طوائف الصوفية باحترام الناس والحكام^(٤).

(1) Grousset, L'Empire des Steppes, p. 203, English translation, p. 148.

(٢) هارولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى، ص ١١٩.

(3) Grousset, L'Empire des Steppes, p. 204; Cahen, "The Turkish Invasion: The-Selchukids", in Hist. of the Crusades. Vol. I (Philadelphia, 1955), pp. 139-140.

(٤) عبد النعم حسنين: سلاجقة إيران والعراق، ص ٢١، دولة السلاجقة ص ٢١.

والواقع أنه كان لاعتناق السلاجقة الإسلام وتمسكهم بتعاليمه بالغ الأثر في اكتساب ود السامانيين الذين كانوا يقيمون في إقليم ما وراء النهر، ويدافعون بصلابة عن أراضيهم من غارات الترك القرخانيين، فوقف السلاجقة إلى جانب السامانيين، كما أعانهم في صد غارات الترك الوثنيين^(١)، فأخذت قوتهم تتزايد، في الوقت الذي أخذوا هم يشنون الغارات من حين لآخر على الترك الوثنيين، الأمر الذي أكسبهم احترام الحكام المسلمين المجاورين لهم^(٢).

وبعد انهيار الدولة السامانية في عام ٣٨٩هـ (٩٩٩) تنازع القرخانيون والغزنويون على أرضها، فاستولى القرخانيون على إقليم ما وراء النهر، واستولى الغزنويون على خراسان، وهنا عمل السلاجقة على الاستفادة من القوضى التي صاحبت الوضع الجديد، فاستقروا في قلب بلاد ما وراء النهر، في الجزء الشمالي الشرقي من بخارى. ولما توفي سلجوق خلفه في زعامة السلاجقة ابنه الأكبر إسرائيل، الذي دخل في خدمة ملك القرخانيين على تكن في عام ١٠٢٥م، وتحالف معه ضد السلطان محمود الغزنوي مؤسس الدولة الغزنوية، فما كان من الأخير إلا أن عوّل على القضاء على إسرائيل، ولتحقيق ذلك لجأ إلى استمالة بالهيلة، ثم قبض عليه وألقى به سجيناً في أحد قلاع بالهند، حتى أدركته الوفاة سنة ١٠٣٠م^(٣).

ولاشك أن هذا التصرف الغادر قد أغضب السلاجقة، وجعلهم يعتقدون العزم على الأخذ بالتأثير لإسرائيل، فاختاروا أخاه ميكائيل بن سلجوق لقيادتهم، فما لبث أن فكر في الانتقال بهم إلى خراسان، بهدف تثبيت أقدام قومه في هذا الإقليم، ثم الانقضاض على الغزنويين والأخذ بالتأثير منهم، كما أنه استهدف تكوين دولة قوية تحتل محل الغزنويين في خراسان وما وراء النهر. وكان أن كتب السلاجقة إلى السلطان محمود الغزنوي يطلبون منه أن يأذن لهم بعبور دياره والإقامة بين «نساء» و«بارود»، فوافق محمود غلاً أن القضاء على إسرائيل زعيمهم السابق قد كسر شوكتهم. على أنه لم يكد يستقر السلاجقة في خراسان،

(1) Grousset, op. cit., p. 204.

(٢) محمد محمود إدريس: تاريخ العراق والمشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي الأول (القاهرة ١٩٨٢)، ص ٦٣ - ٦٤.

(3) Grousset, op. cit., p. 204.

حتى أخذوا يدعمون قرائهم، ويتشرون في الأرجاء المجاورة لهم، ويحتنون الفرص للقضاء على الدولة الفزنوية، واقتلاع جذورها من خراسان وما وراء النهر^(١).

لما توفي السلطان محمود انغزنوي في عام ١٠٣٠م، وخلفه ابنه مسعود في حكم الفزنويين، رأى السلاجقة أن الوقت قد حان للقضاء على الفزنويين، فوحدوا قيادتهم في يد طغرليک (١٠٣٧ - ١٠٦٣)، الذي أسرع إلى نيسابور حاضرة خراسان واحتلها في عام ١٠٣٧، ثم جلس على عرش مسعود في نيسابور، فأصبح بذلك أول سلطان للسلاجقة والمؤسس الحقيقي لدولتهم^(٢). على أن السلطان مسعود الفزنوي قرر الانتقام لنفسه من طغرليک، فدارت بين السلاجقة والفزنويين معركة عنيفة عند دندانيقان بالقرب من مرو عام ١٠٣٩م، انتهت بهزيمة الفزنويين هزيمة ساحقة أنزلت بهم أفدح كارثة قضت على نفوذهم في فارس وما وراء النهر، وصارت خراسان كلها للسلاجقة^(٣). وفي العام التالي (١٠٤٠) كتب طغرليک إلى الخليفة العباسي القائم بأمر الله، طالباً منه أن يعترف بسلطنة السلاجقة وشرعية حكمه، ومع أن الخلافة العباسية كانت آنذاك في غاية الضعف، إلا أن الحصول على اعترافها يعطى الدولة السلجوقية صفة شرعية يرضى عنها الناس، وقد اهتم الخليفة العباسي بطغرليک، واعترف بسلطنته^(٤).

واصل السلطان طغرليک توسيع رقعة دولته، فاستولى على خوارزم عام ١٠٤٢م، والري وقزوين وأبهر وزنجان عام ١٠٤٥م، وفي عام ١٠٥٠م حاصر طغرليک مدينة

(١) عبد النعم حسن: سلاجقة إيران والعراق، ص ٢٦، دولة السلاجقة ص ٢٤ - ٢٦، محمد إدريس، المرجع السابق، ص ٧٠ - ٧١، أحمد كمال الدين حلمي: السلاجقة في التاريخ والحضارة (الكويت ١٩٧٥)، ص ٢٣ - ٢٥.

(٢) عبد النعم حسن: سلاجقة إيران والعراق، ص ٢٨، أحمد كمال الدين: المرجع السابق، ص ٢٥.

(٣) الفارقي، تاريخه، تحقيق د. بدوي عبد اللطيف حوض (بيروت ١٩٧٤)، ص ٥، تامارا تالوت راب: السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ترجمة لطفي الخوري وإبراهيم الدسوقي، مراجعة عبد الحميد العلوجي (بغداد ١٩٦٨)، ص ٢٥.

Grousset, op. cit., pp. 204-205; Cahen, op. cit., pp. 141-142.

(٤) عبد النعم حسن: المرجع السابق، ص ٢٩ - ٣٥، دولة السلاجقة، ص ٢٢٨، أحمد كمال الدين: المرجع السابق، ص ٢٦.

أصفهان فسقطت في يده بعد صمودات جمة، في الوقت الذي استطاع السيطرة على بلاد فارس والقضاء على دولة اليهوديين قضاء تاماً، وفي عام ١٠٥٤م توجه طغرلبيك إلى إقليم آذربيجان، واستطاع أن يسيطر نفوذه على جميع أنحائه، وفي العام التالي (٤٤٧) - ١٠٥٥م دخل بغداد بناءً على دعوة الخليفة العباسي ليحل محل اليهوديين الشيعة في الهيمنة على العراق^(١).

السلاجقة والبيزنطيون:

وكانت الدولة البيزنطية الضحية الأولى لقوة السلاجقة. فبعد الإحياء الملحوظ الذي شهدته تلك الدولة في القرن العاشر الميلادي، سارت أوضاعها السياسية في طريق التدهور والانحطاط. فمُنذ وفاة الإمبراطور باسيل الثاني سفاح البلغار سنة ١٠٢٥م، انهارت قواها الدفاعية، واتتبتها أزمات اقتصادية حادة منذ نهاية النصف الأول من القرن الحادي عشر، أدت إلى سيطرة التجار الإيطاليين على تجارة الإمبراطورية، وجاء الخطر الداهم في اجتياح الأتراك السلاجقة أراضي آسيا الصغرى، الأمر الذي حرم الإمبراطورية من أغنى ولاياتها ومصدرها الرئيسي للدخل من الضرائب^(٢).

والواقع أن الغزو السلجوقي لأراضي الإمبراطورية البيزنطية لم تشتد وطأته إلا منذ عهد الإمبراطور قسطنطين التاسع مونوماخوس (١٠٤٢ - ١٠٥٥). ففي سنة ١٠٤٨م إندفع إبراهيم لئال - أخو طغرلبيك من أمه - في إغارات ناجحة على الأراضي البيزنطية، وانتصر على البيزنطيين في إقليم أميريا (الأبخاز) وطرايزون وأوضروم القريبة من أعالي الفرات والتي أحرقها وسواها بالأرض وقتل معظم سكانها^(٣). وفي عام ١٠٥٤م قاد السلطان طغرلبيك بنفسه السلاجقة إلى الأراضي البيزنطية، ففزا أرمنية، ودمر ما صادفه من قرى ومزارع فيما

(1) Grousset, op. cit., pp. 205-206.

أحمد كمال الدين: المرجع السابق، ص ٢٧ - ٢٨.

(2) Stavrianos, The Balkans since 1453 (Nw York 158), pp. 29-31.

(٣) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، - ٨ ص ٤٨، راس: السلاجقة، ص ١٢٧، Charanis (P-), "The Byzantine Empire in the Eleventh Century", pp. 189-190; Cahen, op. cit., p. 144.

بين بحيرة فان وأزسروم، وفرض الحصار على مانزكرت (ملازكرد)، ولكن الجيوش البيزنطية لم تتمكن من الاستيلاء عليها، فانسحب إلى الري^(١).

وهنا نلاحظ أن الغارات التي وجهها السلاجقة إلى جميع أنحاء إرمينية، لم تنجح في احتلال مركز قوى يشتهون فيه. على أن الموقف قد تغير عندما اشتدت غارات السلاجقة على أراضي الإمبراطورية البيزنطية بين سنتي ١٠٥٧ و ١٠٨١م، فاجتاحوا قبادوقيا ونهبوا ملطية سنة ١٠٥٧، وفي سنة ١٠٥٩ أوغل السلاجقة لأول مرة إلى جوف أسلاك الإمبراطورية شرقى آسيا الصغرى، حتى بلغوا سيواس، فاقنحموها وأجروا بها مذبحه مريعة، ثم بعد أن أشعلوا فيها النيران، عادوا محملين بالأسلاب والغنائم^(٢). ويمكن القول بأن غارات السلاجقة حتى وفاة طغرلبيك سنة ٤٥٥هـ (١٠٦٣) استهدفت غالباً النهب والسلب، دون أن يحاولوا الاستقرار وإقامة دولة لهم داخل الإمبراطورية البيزنطية.

ولما تولى ألب أرسلان الحكم بعد وفاة عمه طغرلبيك، نهج السلاجقة نهجاً جديداً تجاه الإمبراطورية البيزنطية، إذ استهدفوا الاستيلاء على أراضي تلك الإمبراطورية وامتلاكها، بدلا من القيام بغارات محدودة للسلب والنهب. ففي سنة ١٠٦٥ استولى ألب أرسلان على أنى حاضرة إقليم أرمينية وهي مدينة حصينة ذات موقع استراتيجي هام، وباستيلاء السلاجقة على هذه المدينة أصبحوا يسيطرون على هضبة أرمينية التي كانت بمثابة الدرع الواقى للإمبراطورية البيزنطية من الشرق لأهمية موقعها وصعوبة مسالكها^(٣)، وبات الطريق مفتوحاً أمام السلاجقة للتوغل في داخل الأناضول. حدث ذلك دون أن يحاول الإمبراطور البيزنطي قسطنطين العاشر دوكاس (١٠٥٩ - ١٠٦٧) التحرك لإنقاذ الإمبراطورية من الوضع الخطير الذي تردت فيه. والواقع أن هذا الإمبراطور أثبت فشله في الحكم، إذ كان لا يهتم بشيء أكثر من اهتمامه بشغون المال، فأهمّل جميع إدارات الحكومة الأخرى لكي

(١) ابن الأثير: الكامل، ج ٨، ص ٦٧.

Charanis, op. cit., p. 190; Cahen, op. cit., p. 144.

(2) Runciman (S.), A Hist. of the Crusades (Cambridge, 1951), Vol. I. p. 60.

(٣) الكامل، ج ٨، ص ٩٨ - ١٠٠.

Ortrogorsky (G.), Hist. of the Byzantine State (New Jersey, 1968), p. 303; Cahen, op. cit., p. 148.

يحاول تدعيم خزانة الإمبراطورية ثانية، بعد أن استنزفت مواردها، ولكن يقتصد فى الأموال
سرح جزءاً ضخماً من الجيش وأنقص مرتبات الباقين، وكان هذا عملاً جنوبياً أدى إلى
عدم كفاءة القوات المحاربة بصورة خاصة، فى الوقت الذى كان يهدد فيه الإمبراطورية أن تقع
خطر حريقى شوهد منذ أربعة قرون، وهو خطر الأتراك السلاجقة^(١).

على أنه حدث فى يناير سنة ١٠٦٧ أن اعتلى عرش الإمبراطورية البيزنطية جندى
نشيط هو رومانوس الرابع ديوجينيس Romanus IV Diognes. فأعاد تنظيم الجيش وإن
كان معظمه تألف من المرتزقة النورمان والخزر والروس والفرنسيين والبلغاريين
واليونانيين والصقالية والترك. وبهذا الجيش الذى يفتقر إلى روح التجانس وتألف من
قوميات مختلفة خرج رومانوس فى عام ١٠٧١م ليسترد أرمينية ويضع حداً لتقدم
السلاجقة. وعسكر بجيشه الذى قدرته المراجع بحوالى مائتى ألف مقاتل فى مانزكرت
(ملازكرد) شمالى بحيرة فان بالقرب من مدينة خللاط فى انتظار اللقاء بخصمه السلطان
ألب أرسلان. وأحس السلطان أنه أمام خطر داهم، فأسرع بالهجوم على مقدمة الجيش
البيزنطى فى سرعة خاطفة وشجاعة نادرة واستطاع أن يحرز نصراً، ولكنه لم يلبث أن أدرك
أنه من الصعب على جيشه أن يواجه جيشاً ضخماً كجيش البيزنطيين، ورأى أن الحكمة
تقتضيه أن يسعى فى طلب الصلح إلى أن يستعد الاستعداد المناسب للملاقاة خصمه فى
معركة حاسمة، غير أن الإمبراطور رفض الصلح فى غطرسة وكبرياء، ورد على ألب أرسلان
بأن الصلح بينهما لن يتم إلا فى الرى عاصمة السلاجقة^(٢). وعندئذ لم ير السلطان بداً
من خوض المعركة، فدعا جنده إلى الاستماتة فى القتال دفاعاً عن الإسلام، واختار يوم
الجمعة وهو وقت الدعاء على جميع المنابر لجيوش المسلمين موعداً للاشتباك مع
البيزنطيين، فصلى بجنده ويكى خشوعاً وتأكراً ويكى الناس معه، ثم امتطى فرسه ولبس
البياض ويخطب استمداً للموت، وأعلن أنه إن هزم فإن ساحة الحرب تغدو قبره. والتقى فى
٢٠ ذى القعدة ٤٦٣هـ (١٩ أغسطس ١٠٧١ فى معركة عنيفة اشتدت فيها حماسة

(١) أومان (شارلز)؛ الإمبراطورية البيزنطية، ترجمة د. مصطفى طه بدر (القاهرة: ١٩٥٣)، ص ٩٦.

رئيس: السلاجقة، ص ٣٤ - ٣٥.

(٢) الكمال، ج ٨، ص ١٠٩، رئيس: السلاجقة، ص ٣٧ - ٣٨، محمد عبد الله عان: مواقف

حاسمة فى تاريخ الإسلام (القاهرة ١٩٦٢)، ص ١٠٩، عبد النعيم حسنين: سلاجقة إيران،

ص ٥٧.

السلاجقة، واستماتوا في القتال، ولم يستطع الجيش البيزنطي الوقوف أمام الفرسان السلاجقة الذين انقضوا على البيزنطيين بحركاتهم السريعة المفاجئة، وقتلوا منهم جموعاً عظيمة، وقع الإمبراطور نفسه أسيراً في أيدي ألب أرسلان^(١)، الأمر الذي لم يحدث يوماً قبل ذلك في تاريخ بيزنطة. ومن العوامل التي أسهمت في إلحاق الهزيمة بالجيش البيزنطي، أنه لما احتدمت المعركة استجاب المرتزقة الأتراك في جيش رومانوس لرابطة الدم والمصيبة التي تربطهم بالأتراك السلاجقة. ومن أسباب الهزيمة أيضاً أن أحد فرسان النورمان انسحب من المعركة دون أن يمد يد المساعدة إلى رومانوس؛ كما أن القائد أندرونيكوس دوكاس وهو أحد الطامعين في العرش البيزنطي، وضع مصالحه الخاصة فوق مصالح وطنه فانسحب بقواته إلى القسطنطينية^(٢)، مما أدى إلى حدوث اضطراب في الجيش البيزنطي كله.

ولاجتماع في أن موقعة ملازكرد كانت هزة عنيفة أصابت كيان الإمبراطورية البيزنطية إصابة لم تستطع النهوض منها، وكان من الممكن أن تؤدي إلى نتائج أسوأ مما أدت إليه لو أن ألب أرسلان اكتفى منها بانتصاره الساحق، ولم يتابع ما هيأته له الظروف من إمكان السيطرة التامة على مقاليد الإمبراطورية أو على الأقل إضعافها أكثر مما حدث^(٣). وعلى أية حال، فإن تلك المعركة جاءت دليلاً على ضعف الإمبراطورية البيزنطية ونهاية دورها في الدفاع عن المسيحية ضد الإسلام، بل إنها ساعدت على القضاء على الإمبراطورية نفسها على يد الأتراك العثمانيين فيما بعد سنة ١٤٥٣ م.

بعد كاتر ملازكرد المروعة، وأصل الأتراك السلاجقة تقدمهم على حساب البيزنطيين بعد أن انفتح الطريق أمامهم في آسيا الصغرى، واجتاحوا معظمها، وبات من العسير على

(١) ابن القلاسي: ذيل تاريخ دمشق، تحقيق د. سهيل زكار (سوريا ١٩٨٣) ص ١٦٧ - ١٦٨، الكامل، ج ٨ ص ١٠٩ - ١١٠، الفارقي: تاريخه، ص ١٨٩ - ١٩٠.

Levichenko (M.V.), Byzance des Origines à 1453. (Paris, 1949), p. 220; Grousset, L'Empire des Steppes, p. 207, Wittek (Paul), The Rise of the Ottoman Empire (New York, 1971), p. 16.

(2) Charanis, op. cit., pp. 192-193;

حسن حبشي: الحرب الصليبية الأولى (القاهرة ١٩٥٨)، ص ٣٣، عبد القادر اليوسف: الإمبراطورية البيزنطية (بيروت ١٩٦٦)، ص ١٤٢ - ١٤٣.

(٣) حسن حبشي: المرجع السابق، ص ٣٥.

الإمبراطورية البيزنطية استرداد الأقاليم التي فقدتها هناك، الأمر الذي أدى إلى فقدان بيزنطة مركزاً حريياً ممتازاً، ومصدراً هاماً للحبوب والخلال، ومورداً رئيسياً لتزويدها بالجند، واستلزم الحال زيادة الاعتماد يوماً بعد يوم على الجند المرتزقة الأجانب^(١). وقد حدث ذلك دون أن تلقى الجموع السلوقية مقاومة تقريباً، إذ لم يعد ثمة من يحل محل الإمبراطور رومانوس الرابع، في الوقت الذي كانت السنوات العشرة التالية في داخل الإمبراطورية فترة فوضى وكوارث، لم يستخدم حطام الجيش البيزنطي في خلالها لمقاومة السلاجقة وإيقاف توغلهم غرباً، بل في القيام بسلسلة يائسة من الحروب الأهلية^(٢). يضاف إلى ذلك ازدياد حدة النزاع بين الطبقة الأرستقراطية المدنية وطبقة القادة العسكريين في الولايات بصفة خاصة في آسيا الصغرى، وما وقع من مكائد ولورات وقتن لانتصهي، قد أصاب الحياة السياسية البيزنطية بالشلل التام، ودمر القوات البيزنطية في آسيا الصغرى، وجعل بيزنطة تستعين بالترك كقوات مرتزقة، كل ذلك هياً للأتراك السلاجقة فرصة التوغل في آسيا الصغرى.

وما يجدر ذكره أن الإمبراطورية البيزنطية بعد أربعة قرون من الغزوات العربية الإسلامية عبر جبال طوروس، قد اتخذت استراتيجية فعالة للدفاع عن حدودها، وكانت قادرة على مقاومة الغزوات في داخل أراضيها، تلك الغزوات التي كانت في بعض الفترات تتكرر سنوياً (الصوائف والشواتي). ولكن الغزو التركي يقدم لنا صورة مختلفة تماماً، فالغزوات العربية الإسلامية كانت تقوم من المراكز العربية المتقدمة في قيليقية شمال الشام، وقامت بها جماعات من الفرسان كانت مستعدة للانتسحاب بعد كل حملة موسمية، على حين

(١) ستيفن رنسيمن، الحضارة البيزنطية، ترجمة عبد العزيز توفيق جابود، مراجعة زكى على (القاهرة ١٩٦١)، ص ٥٢، جيوزيف نسيم يوسف، العرب والروم والملايين في الحرب العليبية الأولى (القاهرة ١٩٦٧)، ص ١٤٦.

(٢) أومان، المرجع السابق، ص ١٩٩.

Brice (W.C.), "The Colonization of Anatolia", in Bulletin of the John Rylands library, Vol. 38 (1955-1956), p. 18.

(3) Vryonis (Speros), The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the eleventh through the fifteenth Century (London, 1971), p. 103.

أن الأتراك السلاجقة جاءوا للاستقرار، وأحضروا صحة جيوشهم كل قبائلهم وعائلاتهم ومواشيهم، بحثا عن مراعى ومناطق جديدة^(١).

وقد أبرز لنا المؤرخ كلود كاهن المراحل الرئيسية للغزو السلجوقي فى الأناضول، فيرى أن هزيمة مانزكورت كانت أوضح حلقة فى عملية التسلل الطويلة التى قام بها السلاجقة فى آسيا الصغرى. فقبل سنة ١٠٧١ م كانت القبائل أو الجماعات التركمانية تتحرك غربا قادمة من فارس، وكان الأتراك يجرى تجنيدهم - من خلال زعمائهم - كقوات مرتزقة فى الجيوش المسيحية والإسلامية، وفيما بين سنتى ١٠٧١ و ١٠٨٧ إنهارت مقاومة الإمبراطورية البيزنطية، وقامت إمارات تركمانية صغيرة مستقلة تحت حكم زعامات محلية فى أنحاء كثيرة من الأناضول والشام، وضعفت هذه الإمارات بسبب المتفاسات والحروب التى نشبت بينها، وأخيرا أصبح الأتراك فى آسيا الصغرى متحدنين تحت سيطرة دولة سلجوقية عاصمتها قونية^(٢).

ويروا النفوذ البيزنطى من الأناضول، كان على المجتمع المسيحى أن يكيف نفسه مع الأتراك السلاجقة المسلمين وحضارتهم الإسلامية، وقد تسببت الظروف التاريخية المختلفة فى العالم الإسلامى فى هجرة مستمرة قام بها العلماء المسلمون والدرائش للاستقرار فى الأناضول، ولذلك صادر السلاطين السلاجقة معظم أراضي المسيحيين والمبائى والإيرادات ومنحروها لأبياعهم العلمانيين والدينيين من المسلمين، ونتيجة لذلك انتشرت المساجد والمدارس والتكايا والمستشفيات عبر الأناضول^(٣). وإذا كان الغزو التركى للأناضول قد أثر بالامبراطورية البيزنطية كآفة لم تفق منها، فيمكن القول إن تلك الكارثة قد أصابت الكنيسة اليونانية، فقد فقدت تلك الكنيسة جزءاً من رعاياها الذين اعتنقوا الديانة الإسلامية، وشاهدت تلك الكنيسة تقلص مؤسساتها وأسقفياتها، وانحسرت المراكز الدينية العظيمة، وصارت الكنيسة فقيرة إلى حد كبير، بعد أن فقدت معظم إيراداتها وأموالها على أيدي الأتراك^(٤).

(1) Brice, op. cit., p. 20.

(2) Brice, op. cit., pp. 20-21.

(3) Vryonis, The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor. p. 402.

(4) Ibid., p. 406.

ومهما يكن من أمر، فقد ركز العزلة الأتراك السلاجقة جهودهم في آسيا الصغرى، وفتحتوا فتوحاتهم، ثم بعد ذلك طردوا النفوذ الإغريقي من المناطق الساحلية. وفي نفس الوقت تزايدت أعداد الأتراك باطراد في آسيا الصغرى، وتجهلوا في أنصاتها حتى استقروا على الحدود. وقد ازداد عدد السكان المسلمين بهجرات العرب والفرس والأتراك القادمين من الشرق الأوسط، مما أدى إلى تصاعد التيار الإسلامي وقيام الكثير باعتناق الإسلام. والحقيقة أنه بعد أن فقدت الإمبراطورية أقاليمها الغنية في آسيا الصغرى، هبطت قوتها إلى درجة متدنية، ولتتزع الأتراك السلاجقة المنايع الرئيسية لقوتها البشرية، وفي عهد الإمبراطور تغفور الثالث (١٠٧٨ ~ ١٠٨١) حرمت القسطنطينية من الضرائب التي كانت تدبرها الولايات الأناضولية الغنية^(١).

ومن المعروف أن السلاجقة كانوا رعاة في عاداتهم وتنظيماتهم مثل معظم القبائل التركية في آسيا الوسطى. ولكن البناء الاجتماعي للموافدين الجدد منهم إلى آسيا الصغرى، تميز باستقرار جماعات ضخمة منهم في شتى أنصاتها، ومنذ وقت بعيد كان سكان القرى الزراعية في هضبة الأناضول جيرانا لجماعات رعوية، وكانت القرى الزراعية تقع في منحدرات السفوح أو في الأراضي وافة الخصوبة والوديان النهرية. وقد أتاحت الظروف السكانية الخاصة بآسيا الصغرى لأعداد ضخمة من الأتراك أن يتسللوا إليها منذ عقود بعيدة، وأحضروا معهم عنف ونشاط البدو، فضلا عن رغبتهم في الخضوع للنظام. وبالتدريج خضع الأتراك للحياة الزراعية، وعاشوا في قرى جنباً إلى جنب مع السكان الأصليين، وحدث اندماج بين الفريقين، وشيئا فشيئا أصبحت المدن خاضعة للإسلام. ونتيجة لذلك اختفت اللغة اليونانية والثقافة اليونانية من داخل آسيا الصغرى، تحولت بلادها إلى العقيدة والحضارة الإسلامية^(٢).

وقد أشار الجغرافي الإدريسي إلى أن بلاد آسيا الصغرى في سنة ١١١٧م كانت لا تزال تستخدم الأسماء الجديدة، على حين أن الرحالة ابن بطوطة الذي عبر بلاد آسيا الصغرى

(1) Ibid., p.405.

(2) Langer (W.L.) and Blake (R.P.), "The Rise of the Ottoman Turks and its Historical Background", in American Historical Review, 37 (1931-1932) pp. 479-481.

سنة ١٣٣٠ يرى أن تلك البلاد بما فيها من مدن وقرى تحمل أسماء تركية صرفة، الأمر الذى يعطينا صورة مذهلة عن التحول الذى حدث، وتعنى بذلك «التترك الفعّال» لآسيا الصغرى ودخولها فى الإسلام^(١). ويذكر المؤرخون أنه بمجرد أن تخضع الأرض للأتراك السلاجقة أو العثمانيين، سرعان ما تستقر الأمور بها، ولذلك شهدت آسيا الصغرى هدوءاً فى عهد الأتراك السلاجقة الذين غلب عليهم التسامح الدينى، ولم يعرفوا الاضطهاد الدينى وأمنوا للأهالى الحرية الدينية، وبذل على ذلك أن الأهالى اعتنقوا العقيدة الجديدة الممثلة فى الإسلام من تلقاء أنفسهم^(٢).

ضعف نفوذ السلاجقة:

بلغت الدولة السلجوقية أوج اتساعها وعظمتها فى عهد السلطان ملكشاه (١٠٧٢ - ١٠٩٢م) الذى خلف أباه ألب أرسلان، وصارت تمتد من بحيرة خوارزم شمالاً إلى حدود اليمن جنوباً، ومن حدود الصين شرقاً إلى سواحل البحر المتوسط غرباً^(٣). ومع ذلك فإنه من الخطأ الاعتقاد فى أن امتداد دولة السلاجقة غرباً على عهد ملكشاه إنما جاء ثمرة جهوده الشخصية، إذ الحقيقة أن هذا السلطان لم تطأ قدمه أرض الأناضول، وإنما قام بمواصلة الحرب ضد البيزنطيين أحد أقارب ملكشاه وهو سليمان بن قتلмыш الذى تمكن من بسط نفوذ السلاجقة على ثلاثة أرباع آسيا الصغرى تقريباً^(٤). وقد اختار سليمان بن قتلмыш السلجوقى مدينة نيقية لتكون مركزاً له، وهى المدينة التى أصبحت أول عاصمة لسلطنة سلاجقة الروم فى الأناضول حتى حلت محلها قونية فيما بعد (١٠٨١ - ١٣٠٢)^(٥).

(1) I bid., p. 485.

أنظر مهذب رحلة ابن بطوطة (القاهرة ١٩٣٤)، جـ ١ ص ٢٢٣ - ٢٤٨، حسين مؤنس: ابن بطوطة ورحلته (القاهرة ١٩٨٠)، ص ١١٥ - ١٣٥.

(2) Langer and Blake, op. cit., pp. 482-483.

(٣) ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر (بيروت ١٩٦٨)، المجلد الخامس، القسم الأول، ص ٢٧، عبد الصميم حسنين: سلاجقة إيران، ص ٩.

(٤) سميد عاشور: الحركة الصليبية (القاهرة ١٩٧٨) جـ ١ ص ٨٧.

(٥) المرجع السابق، ص ٨٩ - ٩٠.

على أن دولة السلاجقة سرعان ما أخذت تسير في طريق التلغى والانهيار بعد وفاة ملكشاه سنة ١٠٩٢م، وترتب على وفاته نشوب النزاع بين أبنائه، ثم بينهم وبين أعمامهم، فأدى ذلك إلى تفتت الدولة إلى دويلات صغيرة، وانتشار الفوضى وفساد الإدارة، واغتصاب الحكم، وحاول كل أمير سلجوقي أن يضم إلى صفه حلفاء يمنحهم الأموال والإقطاعات، الأمر الذى أدى إلى إضعاف نفوذه وقوته^(١).

ولعل أكبر مظهر لانحلال نفوذ الأتراك السلاجقة منذ بداية القرن الثانى عشر الميلادى أنهم انقسموا إلى خمسة بيوت هى:

١ - بيت طغرل بك، وتسمى دولته دولة السلاجقة الكبرى، وقد ملكوا خراسان والرى والمراق والجزيرة وفارس والأهواز. واستمرت دولتهم من سنة ١٠٣٨ حتى سنة ١١٢٨ عندما سقطت فى أيدي الخوارزمية.

٢ - بيت سلاجقة كرمان، وهم عشيرة قاروت بك بن داود بن ميكائيل بن سلجوق - وهو أخو ألب أرسلان - واستمرت دولتهم من سنة ١٠٤١ حتى سقطت على أيدي الغز التركمان سنة ١١٨٣.

٣ - سلاجقة عراق العجم وكردستان، وقد استمرت دولتهم من سنة ١١١٧ حتى سقطت على أيدي الخوارزمية سنة ١١٩٤م.

٤ - سلاجقة الشام، وهم بيت تثن بن ألب أرسلان، وقد بدأت سنة ١٠٩٤، استمرت حتى سنة ١١١٧م.

٥ - سلاجقة الروم بآسيا الصغرى، وكانوا من بيت قتلмыш بن إسرائيل ابن سلجوق، وقد بدأت دولتهم سنة ١٠٧٧، ولم تسقط إلا على أيدي الأتراك العثمانيين سنة ١٣٠١، وبذلك كانت أطول دول السلاجقة عمراً^(٢).

وبعد وفاة ملكشاه، كان سلطان السلاجقة بآسيا الصغرى قلع أرسلان بن سليمان، وعلى الرغم من أن نفوذه قد امتد على الطريق الممتد من نيقية إلى قونية، وعلى الممرات

(١) السيد الباز المريني: الشرق الأوسط والحروب الصليبية (القاهرة ١٩٦٣)، ص ٩.

(٢) سيد عاشور: «العلاقات التركية من منظور عربى»، ص ٧١.

الواقعة بشمال سلسلة جبال طوروس، فإنه لم يسيطر على كل آسيا الصغرى، ففى أرمينية استقرت جماعة من التركمان، وفى أرزنجان استقرت طائفة أخرى، وفى أقصى الغرب خضعت سيواس وأماسيه وقيصريه وأقرة لرجل من زعماء التركمان، اتخذ لقب داتشمند الأمر الذى يدل على ما كان له من نفوذ روحى. وعلى هذا النحو قامت بآسيا الصغرى قوة من التركمان، دأبت على الإغارة فى آسيا الصغرى، تقابل قوة الأمراء السلجقة التى ترتكن إلى العناصر التركية فى داخل البلاد^(١).

ويمثل القرن الثالث عشر حقبة هامة فى تاريخ الشرق الأدنى، وخاصة فى آسيا، إذ شهد أقول وتفسخ سلطنة سلاجقة الروم، وتوغل المغول فى أملاكها.

وقد ظل المغول حتى القرن الثانى عشر يمتأى عن أحداث التاريخ العالم باعتبارهم قوما رحلا أملت الظروف القاسية عليهم أن يعيشوا عيشة رعية، وأن يتنقلوا فى هضبة منغوليا الواسعة من مكان إلى آخر، سعيا وراء العشب والكأل. وما أن وافت نهاية هذا القرن حتى أصبح المغول شعبا مقاتلا من نوع فريد يفتقر إلى القائد الذى يستطيع أن يقوده، فكان ذلك القائد هو تيموجين الذى عرف فيما بعد باسم جنكيزخان (ت ١٢٢٧ م)، وقدر له أن يضع أساس أكبر إمبراطورية عرفها تاريخ البشرية^(٢).

ثم كان أن بدأ جنكيزخان يوجه أنظاره إلى المناطق الخارجة عن نطاق المغول، وذلك بالتوسع فى الجنوب على حساب الصين. وفى ربيع عام ١٢١٤ هاجم جنكيزخان إمبراطورية الصين من عدة نقاط، والتحم مع الصينيين فى معركة حاسمة سقطت على إثرها مدينة بكين عاصمة كين الصينية فى سنة ١٢١٥^(٣). ولأشك أن سقوط عاصمة الصين فى أيدي المغول أحدث دويما هائلا، جاء إنذاراً للدول الإسلامية المجاورة، فى وقت كانت تعاني من الضعف والتخاذل والانقسام.

(١) الباز العربى؛ المرجع السابق، ص ١٠ - ١١.

(٢) اللوقوف على مزيد من التفصيلات، انظر للباحث كتاب: «العلاقات المبكرة بين أوروبا والمغول» (القاهرة ١٩٨٦).

(3) Ratchnevsky (Paul) Genghis Khan, His Life and Legacy, trans. and edited by Thomas Bivison Haining (U.S.A., 1992), pp. 113-114.

كان الغزو المغولي للعالم الإسلامي عنيفا شليدا الرطة، فقد ضرب المغول الأقاليم الإسلامية، وسالت الدماء على طول الطريق الذي سلكته جحافلهم إليها، وقاسى المسلمون شتى أنواع العذاب والتكيد، وجمع الروايات على أن غزوات المغول كانت مصحوبة بالجازر البشرية، وتركت أبشع الآثار فى النفوس. ومن المؤرخين المعاصرين الذين صوروا ما قاساه العالم الإسلامى وتحسر على ما أصاب الإسلام وكبار مدنه على يد المغول المؤرخ إين الأثير، فقد قال فى حوادث سنة ٦١٧هـ (١٢٢٠م) تحت عنوان «ذكر خروج التتر (المغول) إلى بلاد الإسلام: «لقد بقيت عدة سنين معرضا عن ذكر هذه الحادثة، استعظما لها، كارها لذكرها، فأنا أقدم رجلا وأؤخر أخرى، فمن الذى يسهل عليه أن يكتب نعى الإسلام والمسلمين، ومن الذى يهون عليه ذكر ذلك، فيأليت أسمى لم تلدن. وباليتى مت قبل هذا وكنت نسبيا منسيا، إلا أنى حتى جماعة من الأصدقاء على تسطيرها وأنا متوقف، ثم رأيت أن ترك ذلك لايجدى نفعا، فنقول هذا الفعل يتضمن ذكر الحادثة العظمى والمصيبة الكبرى التى عفت الأيام والليالى عن مثلها عمت الخلائق وعصت المسلمين، فلو قال إن العالم من خلق الله سبحانه وتعالى آدم إلى الآن لم يبتلوا بمثلها لكان صادقا، فإن التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا ما يذاتها... وهؤلاء (المغول) لم يبقوا على أحد، بل قتلوا النساء والرجال والأطفال، وشقوا بطون الحوامل، وقتلوا الأجنة، فإننا لله وإنا إليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم، لهذه الحادثة التى استطار شررها، وعم ضررها، وسارت فى البلاد كالسحاب «استديرته الريح».

وبهذه الصورة المفزعة زحفت جيوش المغول على الجانب الشرقى من العالم الإسلامى، فى وقت وصل فيه هذا العالم - كما ذكرنا - إلى درجة بالغة من التفكك والضعف، جعلته يمحز عن صد السيل المغولى الجارف تحت قيادة جنكيزخان. وكان أن اختص جنكيزخان نفسه بالهجوم على البلاد الواقعة بين نهري سيحون وجيحون، على حين عهد إلى قواده وأبنائه مهمة الاستيلاء على أقاليم الدولة الخوارزمية، وكان جنكيزخان مثالا لوحشية الغزو البربرى، ويبدو ذلك واضحا عندما استولى على مدينة تجارى فى فبراير سنة ١٢٢٠^(١)، وسمرقند فى مارس من نفس العام. وأبنت تولوى ولد جنكيزخان أنه لا يقل وحشية عن أبيه، فقد أجهز على سكان مدينة خراسان عندما سقطت المدينة فى يده

(1) Ibid., pp.131-132.

فى فبراير سنة ١٢٢١، ثم انطلق تولوى إلى مرو عاصمة خراسان، فسقطت فى يده فى أبريل من نفس العام، وبعد أن أتى عليها تلقى أمراً من أبيه جنكيزخان الذى قرر العودة إلى منغوليا، ليلحق به عند مدينة الطالقان فى أعلى نهر جيحون.

وأخيراً وصل جنكيزخان إلى عاصمته قراقورم فى سنة ١٢٢٥م بعد غياب دام ست سنوات، وشرع فى مقابلة أعدائه القدامى من القبائل المغولية والتركية، كما أعلن الحرب على إمبراطورية سونغ الصينية، واشترك فى هذه الحرب بنفسه رغم تقدمه فى السن، ولكنه مات فى ٢٥ أغسطس سنة ١٢٢٧ عن اثنين وسبعين عاماً^(١)، تاركاً خلفه إمبراطورية واسعة، تمتد من أقصى حدود الصين على شاطئ المحيط الهادى شرقاً، إلى قلب أوروبا وإلى عواصم المسلمين غرباً.

وبما يذكر أن الحركة التوسعية للمغول قد توقفت قليلاً عقب وفاة جنكيزخان، وانتشل المغول عن كل شىء بأحوالهم الداخلية. وباعتلاء أوكتاي عرش الإمبراطورية المغولية سنة ١٢٢٩، توسعت الممتلكات المغولية بشكل لافت على حساب القوى الإسلامية والمسيحية.

وهنا هنا أن المغول استغلوا فرصة النزاع الدائر بين سلاجقة الروم فى آسيا الصغرى من جهة وبين المماليك حكماء مصر والشام من جهة أخرى. فسار القائد المغولى بيجو فى عام ١٢٤٢ على رأس جيش بلغ تعداده ٣٠٠٠٠ جندي، مجهزين بالآلات القتال، قاصدين أرضروم، حيث التحموا بقوات غياث الدين كيمخسرو بن علاء الدين كيقباز سلطان سلاجقة الروم، فلم يقو على الصمود أمام المغول، وسقطت المدينة فى أيديهم^(٢). وفى السنة التالية استعد غياث الدين كيمخسرو للقاء المغول، فكون جيشاً ضخماً من المسلمين والأرمن والكرج واليونانيين والفرج، وساروا عن طريق البر، كما سار البعض عن طريق البحر، متجهين إلى أرمينية لمحاربة المغول، فالتقى الفريقان بموضع يسمى كومة طاغ (الجيل الأقرع) بالقرب من أرزنجان، حيث دارت معركة عنيفة فى ٢٦ يونيو سنة ١٢٤٣، أسفرت عن انتصار المغول، ودحر هذا الجيش غير المتجانس، وهرب غياث الدين إلى الحدود

(1) Ibid., pp. 140-142.

(٢) فؤاد عبد المسلى العياد: للمغول فى التاريخ، ص ١٨٢، الباز المرئى: المغول، ص ١٧٨ - ١٧٩.

البيزنطية، ثم استولى المغول على سيواس وقيصريه وخربوهما، وفرضوا عليهما في كل سنة أربعمائة ألف دينار^(١).

والواقع أنه كان لهذه المعركة أثر حاسم في مصير الدولة السلجوقية، إذ وقع الأناضول بعدها في قبضة المغول، وعندما رأى السلطان غياث الدين أنه لن يقوى على مواجهة المغول، أرسل لهم رسولا يعلن خضوعه، ويتعهد بدفع جزية سنوية لخان المغول. وبهذا قضى على استقلال دولة سلاجقة الروم، وصارت تابعة للمغول. وكان أمره السلاجقة يتولون الحكم بمواسم من قبل المغول^(٢).

وعلى الرغم من أن دولة السلاجقة في آسيا الصغرى ظلت باقية حتى سنة ١٣٠٢م فإنها لم تنق على وجه الإطلاق من الضربة الشديدة التي وجهها لها المغول في كروسة طاغ، كما أن الغزو المغولي لم يحدث أى تغييرات عميقة في الأناضول، وكل ما فعله أنه ساهم في هجرة العديد من أتراك آسيا الوسطى إلى شبه جزيرة الأناضول فراراً من المغول أو سيراً في ركابهم، ولم يحدث إلا تغييراً طفيفاً في الحياة الاجتماعية أو الثقافية^(٣).

وقد أدى ضعف دولة سلاجقة الروم إلى نقل السلطة إلى أطرافها، حيث أخذت إمارات تركية صغيرة تعمل في استقلال عن سلطة السلاجقة، ونعى بذلك مهاجمتها لمناطق الثغور البيزنطية، وعجز السلاجقة عن الحيلولة دون مهاجمتها لتلك المناطق. ولعب الغزاة^(٤) (المجاهدون) دوراً أساسياً في شن هذه الهجمات الجديدة، في نفس الوقت الذي كان فيه الأولياء من المشايخ والدرأيش - يقومون بدور هام في التحريض على الجهاد ضد الدولة البيزنطية التي كانت قد وصلت إلى مرحلة بالغة الضعف. وما حلت أوائل القرن

(١) محمد فؤاد كبريلى: قيام الدولة العثمانية، ترجمة د. أحمد السعيد سليمان (القاهرة ١٩٩٣)، ص ٦٨.

٦٨، فؤاد الصياد: المرجع السابق، ص ١٨٢ - ١٨٣، الباز العربي: المرجع السابق، ص ١٧٩.

(٢) فؤاد العربي: المرجع السابق، ص ١٨٢.

(3) Langer & Blake, "The Rise of the Ottoman Turks and its Historical Background", pp. 486-487.

(٤) الغازي هو المنافع عن العقيدة الإسلامية، والمُحارب في سبيلها، والغازي سيف الله، وحامي المؤمنين وملازمهم. ولو حدث أن استشهد الغازي في سبيل الله، فإنه حتى لا يموت، كما جاء في الآية الكريمة: «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً، بل أحياء عند ربهم يرزقون، فرحين بما آتاهم الله من فضله».

الرابع عشر الميلادي، حتى كانت دولة سلاجقة الروم قد فقدت غربى الأناضول الذى توزع على عدد من إمارات الغزاة الأتراك، الذين قبض لإحدى دولهم وهى الدولة العثمانية أن تسعى إلى إقامة إمبراطورية عالمية^(١).

أصل الأتراك العثمانيين:

ينحدر الأتراك العثمانيون من حشود البدو الذين تجولوا فى منطقة جبال ألتاي، شرق الاستبس الأوراسية وجنوب نهر ينسى وبحيرة بالكال، وذلك فى الأراضى التى تمثل حالياً جزءاً من منغوليا الخارجية Outer Mongolia . وهؤلاء البدو الألتائيون كانت لديهم حضارة بدائية قائمة على الحياة الجبلية والمعادن، دون أن يكون هناك شكل للحكومة والقوانين التى تميز المجتمعات المتقدمة، وقامت حياة هؤلاء البدو واعتنقوا الشامانية^(٢).

وفى القرن الثانى قبل الميلاد، أدت التغيرات السياسية والحربية والأحوال المناخية فى المناطق الألتائية، إلى حدوث موجات بدوية متتابعة ضد الحضارات المستقرة الواقعة على حدود الاستبس، وقد عرفت القبائل التى تحركت إلى الجنوب والغرب إلى شرق أوروبا، والشرق الأوسط، وآسيا الوسطى، باسم الأوغوز Oguz فيما بينهم، وعرفوا بالتركمان أو الترك عند الشعوب التى تعرضت لهجماتهم. وقد اجتاح الترك فى طريقهم بحثاً عن مأوى لهم ولقطعان ماشيتهم الشعوب المستقرة ودمروا المدن والحقول، وعندما استقر الترك سمحوا للشعوب المستقرة التى بقيت حية أن تستعيد أوطانها وأنشطتها السابقة، ولهذا فإن الغزوات التى قام بها الترك، لم تترك أية تغيرات دائمة فى الأنماط العرقية والاقتصادية^(٣).

ويحيط الغموض بأصل العثمانيين، وهى مشكلة شغلت أذهان الباحثين، وذلك لغياب المصادر المعاصرة والروايات المختلفة عن أحدهم. فلم تكن للعثمانيين مجلات مكتوبة عن الفترة السابقة على فتح القسطنطينية سنة ١٤٥٣، على حين أن البيزنطيين لا يشيرون بما يستحق الذكر إلى أصل العثمانيين، خاصة وأنهم لم تتوفر لديهم وسائل الحصول على

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٢٣ - ٢٤.

(2) Shaw (Stanford J.), *History of the Ottoman Empire and Modern Turkey* (Cambridge, 1977), Vol. I, p. 9.

(3) *Ibid.*, p. 2.

معلومات لها قيمتها. أما الكتاب الأوروبيون الأول فليست لمعلوماتهم أية قيمة من حيث اعتبارها انعكاساً لفكرة أوروبا عن العثمانيين حين أصبحوا خطراً يهددها، هذا إلى أن المصادر العثمانية التقليدية لم تشر إلا قليلاً إلى العثمانيين قبل استقرارهم في الأناضول، كما أنها تتجاهل تاريخ الأتراك بوجه عام قبل اعتناقهم الإسلام^(١).

ومن الآراء التقليدية السائدة عند المؤرخين عن أصل الأتراك العثمانيين، أن زعيم قبيلة قايى وهى قبيلة تركمانية حكمت منطقة ماهان الصغيرة فى الجزء الشمالى الغربى من إيران فى أواخر القرن الثانى عشر الميلادى. ويقال إن سليمان شاه زعيم تلك القبيلة هرب من الزحف المغولى بقيادة جنكيزخان ومعه آلاف من الأتراك الآخرين، حتى لا يواجه الموت أو العبودية فى أبهى الغزاة الجدد القادمين من آسيا الوسطى، واستقر فى أخلط الواقعة فى شرقى تركيا الحالية قريباً من بحيرة وان فى هضبة أرمنية. ولكن إقامته لم تدم طويلاً، فقد أراد سليمان شاه العودة إلى بلاده، فسار إلى قلعة جعبر، وأثناء عبوره مع عشيرته نهر الفرات سقط فى النهر وغرق فى سنة ٦٢٩ هـ (١٢٣١) قبل أن يبلغ غايته. وعندئذ انقسم قومه بين أبناءه الأربعة، ففقد إثنان منهم معظم قومه عائدين إلى خراسان للدخول فى خدمة المغول، بينما تابع الأخوان الباقيان المسير غرباً إلى الأناضول، وتولى أرطغرل زعامة هذا الجزء من القبيلة. ويعنى إسم أرطغرل «الرجل ذو القلب الأيمن» The Right - Hearted man^(٢).

وتقول الرواية التاريخية أن أرطغرل أبو عثمان الذى نسبت إليه الدولة العثمانية قاد جماعة صغيرة مؤلفة من حوالى أربعمائة فارس وعائلاتهم، وفى أثناء سير أرطغرل (١٢٣١ - ١٢٨١) وعلى غير المتوقع، شاهد معركة دائرة بين فريقين لا يعرفهما، وكان أحد

(١) أحمد عبد الرحيم مصطفى: المرجع السابق، ص ١٧.

(2) Creasy (Sir Edword), Turkey, revised and ed. by Archibald Cary Coolidge and Harold Clavin (U.S.A., 1928), p. 9. Shaw, Hist. of the Ottoman Empire. Vol. I. p. 13, Langer and Blake, The Rise of the Ottoman Empire., p. 489, فؤاد كوبرلى: قيام الدولة العثمانية، ص ١٢١، أحمد عبد الرحيم مصطفى: المرجع السابق، ص ١٧ - ١٨.

الفرعيتين قد ضغط على الآخر بضراوة، فحث عثمان أتباعه على مساعدة الفريق الخاسر، وتم النصر لهذا الفريق. وتبين فيما بعد أن الجيش الذي جرى إنقاذه من الهزيمة المؤكدة كان بقيادة سلطان دولة الروم السلاجقة الأول علاء الدين كيقباد (١٢١٩ - ١٢٣٧)، فما كان من السلطان إلا أن كافأ أرطغرل بمنحه وقيبلته أرضاً كإقطاع على الحدود البيزنطية^(١)، في أقصى الحافة الشمالية الغربية للأراضي السلجوقية، على بعد أقل من خمسين ميلاً من بحر مرمره، وأقل من مائة ميل من القسطنطينية نفسها. وعلى الرغم من أن تلك الرواية تحمل طابع الأسطورة، إلا أنها لم تكن دون فائدة، إذ أنها توضح لنا مدى الغرض والظروف السياسية والاجتماعية الصعبة التي كانت تعانيها آسيا الصغرى في القرن الثالث عشر، وكيف أن القبائل التركية الرعوية كانت تشق طريقها وتؤسس لنفسها في آسيا الصغرى، الأمر الذي يجعلنا نؤكد تماماً أن السلطان السلجوقي وحب بأرطغرل وبقية الزعماء الأتراك الآخرين كحلفاء له لمقاومة ضغط البيزنطيين في الغرب والمغول في الشرق^(٢).

ومن الروايات الأسطورية التي وضعها المؤرخون لتعليل أصل العثمانيين وظهورهم واعتناقهم الإسلام، زواج عثمان أكبر أولاده أرطغرل بنت رجل صالح كان قد رآها مصادفة وعلق بها، ولكن أبى والدها أن يزوجه لها، فحزن عثمان لذلك، وأظهر الصبر والجلد، ولم يرغب الإقتران بغيرها، حتى قبل أبوها بعد أن قص عليه عثمان مناماً رآه ذات ليلة في بيت هذا الصالح، وهو أنه رأى القمر قد صعد من صدر هذا الشيخ، وبعد أن صار بديراً نزل في صدره أي صدر عثمان، ثم خرجت من صدره شجرة نمت في الحال، حتى غطت الأكوان بظلهاء، ورأى أكبر الجبال تحتها، وخرج النيل ودجلة والدانوب من جذعها،

(1) Stavrianos, *The Balkans since 1453*, p. 35, Schevill (Ferdinand), *The Hist. of Balkan Peninsula. From the earliest times to the Present day* (New York, 1933) p. 176.

محمد فريد بك: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٤٣٩،

Langer & Blake, op. cit., p. 490.

(2) Ibid., p. 13.

ورأى ورق هذه الشجرة كالسيوف يحولها الريح نحو مدينة القسطنطينية، فغفأ الشيوخ من هذا المنام وبشرو بأن أسرة عثمان ستحكم العالم، وزوجه ابنته^(١).

وعلى أية حال، فإن الأحداث التاريخية تثبت أن قسماً صغيراً من الفز المعروفين بقايا والذين وفدوا على الأناضول أيام الفتوحات السلجوقية، فأسكنوا في أماكن مختلفة منه، كان يعيش في أواخر القرن الثالث عشر في شمال غرب الأناضول على الحدود التركية البيزنطية، وكان يحارب جيرانه من البيزنطيين^(٢). ويرى البعض أن صلات العثمانيين بدولة الأتراك السلاجقة في الأناضول - وهي دولة إسلامية - كانت عاملاً هاماً ساعد على اعتناقهم الدين الإسلامي في سرعة وسهولة. وعلى ذلك فقد تحدد الإسلام عقيدة دينية رسمية للأتراك العثمانيين من عهد الأمير عثمان^(٣).

قيام الدولة العثمانية:

ولما توفي أرطغرل في سنة ١٢٨١ انتقلت زعامة القبيلة إلى أكبر أبنائه عثمان (١٢٨١ - ١٣٢٤)، الذي انحصرت اهتماماته في تأسيس قواعد الدولة العثمانية وبداية توسعها بالتدريج على حساب البيزنطيين، مستغلاً الفوضى والإهمال المسيطرين على الأراضي البيزنطية بالأناضول، وتجنب الدخول في نزاع مع جيرانه التركمان الأقوي منه، حتى يأتي الوقت الذي تقوى فيه دولته ويشتد ساعدها بصورة كافية تمكنه من مواجهتهم، وقد بدأ عثمان فتوحاته، فتقدم خلال المرات من مناطق الحدود شمالى فريجيا بالقرب من دوريلايوم (إسكى شهر ومعتها المدينة القديمة) إلى سهول ييشنيا الخصبة، وضد المسيحيين الإقطاعيين إلى الشمال^(٤). وفي حوالى سنة ١٣٠٠ م مكثه الانهيار النهائى لدولة الأتراك السلاجقة ووفاة علاء الدين الثالث آخر السلاطين السلاجقة بقونية، من الاستيلاء على

(١) القرماني: أخبار الدول وآثار الأول ص ٢٩٧ - ٢٩٧.

محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٤٠، عبد الميز الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١ ص ٣٦ - ٣٧.

(٢) فؤاد كوبرلى: قيام الدولة العثمانية، ج ١ ص ٣٥.

(٣) عبد الميز الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١ ص ٣٨.

(٤) Shaw, Hist, of the Otmoan Empire, Vol. I, pp/ 13-14.

محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٤٠ - ٤١.

القلاع الحصينة لإسكى شهز وقره جه حصار التى تتحكم فى الممرات المؤدية من هضبة الأناضول الوسطى إلى سهول ييشيا وجعلها قاعدة له. وما لبث أن استولى عثمان على أول مدينة عامة فى منطقته، وهى مدينة بنى شهر (ومعناها المدينة الجديدة)، وقد أصبحت العاصمة العثمانية ومقر ملكه وبداية عملية نقل ألباغه من الوضع البدوى إلى وضع أكثر تحضرًا، ولقب نفسه «باد شاه آل عثمان» أى سلطان العثمانيين. ثم اجتاحت عثمان ومحاريبه السهول الممتدة من إينجول إلى الضفة الشرقية من نهر سقاريا Sakarya، وبذلك لم يعد البيزنطيون قادرين على الاتصال بالقسطنطينية إلا بحرًا فحسب عن طرق ميناء مودانيا Mudanya والموانئ الأخرى الواقعة يحذاء ساحل بحر مرمره^(١).

ومن موقعه الحصين فى بنى شهر، قضى عثمان بقية عهده فى التوسع فى الاتجاهين: شمال نهر سقاريا ناحية البحر الأسود، والجنوب الغربى تجاه بحر مرمره، وقد أنجز هدفه فى المنطقتين حوالى سنة ١٣٠٨ م، وبذلك عزل آخر مدينة بيزنطية هامة وهى مدينة بروسه التى تقع جنوبى بحر مرمره عند سفح جبل أولوداج، بعد أن سقطت الأقاليم والحصون والقلاع الواقعة حولها، وأخيرًا فى ٦ أبريل سنة ١٣٢٦ سقطت بروسه على أيدي جيش قاده ابنه أورخان، الذى كان آنذاك النائب الرئيسى لوالده فى الدولة بقيادة الجيش^(٢). ومن الثابت أن بروسه لم تشهد قتالا خارج أسوارها، فقاتلها اليوناني لم يتلق أية مساعدة من الأباطرة البيزنطيين، فسلم المدينة، وبلغ من استيائه لموقف الأباطرة أن اعتنق الإسلام وسلم فروته للعثمانيين. ونتيجة لذلك منح أورخان قائد المدينة اليوناني أفريئوس لقب بك، وصار من مشاهير القواد العثمانيين، ولم يتعرض أورخان لأهل المدينة بسوء. وأسرع أورخان إلى سوكوند لينقل الخبر إلى والده الذى كان يحدو بأخر أنفاسه، فسر على تتويج حياته بالنجاح الذى أحرزاه ولده، ودفن فى بروسه العاصمة الجديدة للدولة الناشئة^(٣).

والواقع أن استيلاء العثمانيين على بروسه كان خطوة هامة إلى الأمام بالنسبة لهم، فقد شحرت ممتلكاتهم من إمارة حدود يسكنها رعاة إلى دولة حقيقية ذات عاصمة وحدود

(1) Creasy, Turkey, P. 15. Shaw, op. cit., Vol. I. p. 14.

(2) Ostrogorsky, op. cit., pp. 501-502, Shaw, p. 14.

(3) Chevill, op. cit., p. 198.

محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٢٧، القرماتى: أخبار الدول وقار الأول، ص ٢٩٧.

وشعب مستقر، ووسائل تطوير جيش نظامى يدافع عن الدولة ويوسع رقعتها، وإدارة تشرف على مهام الحكم. حدث هذا فى القوات الذى اتفمس فيه البيزنطيون فى الفتن والحروب الأهلية، ونشبت المنازعات السياسية بين أفراد الأسرة البيزنطية الحاكمة، وبدأت تلك الأسرة تتجه نحو العثمانيين طلباً للمساعدة، وأصبح القادة الحريون العثمانيون مساندين للأباطرة البيزنطيين المتنافسين وكبار رجال الدولة، وأرسلوا بانتظام قوات كمرتزة إلى القسطنطينية وراقبوا، حيث وقعت عيونهم على مدى ضعف بيزنطة من ناحية، واغتنام فرص الغزو على حساب البيزنطيين من ناحية أخرى^(١).

ومهما يكن من أمر، فقد كان لدى العثمانيين من الأسباب الوجيهة ما يدعهم إلى اعتبار عثمان سلطانهم الأول. صحيح أن أرطغرل قادة عشيرته فى الأناضول، إلا أنه لم يحرز الاستقلال ولم يتعد كونه أميراً متواضعاً، أما عثمان فهو أول من راوده حلم لإسعاد قواعد دولة مترامية الأطراف، وبدأ السير فى طريق النصر الذى قىض لأسلافه أن يرتادوه. ورغم بساطة مظهر عثمان، فقد كانت طلعته توحى بالهبة، وكان يطلق عليه اسم عثمان الأسود، وذلك على أساس أن اللون الأسود له احترامه فى الشرق باعتباره رمزاً لقوة الشخصية والحوية الجسمانية. وقد انتقلت صفات عثمان «الأسود» الجسمانية إلى بضعة أجيال من أسلافه، فطيلة ما يقل عن ثلاثة قرون لم يجلس على عرش العثمانيين سلطان لم يحمل بالشجاعة التى كانت من أبرز صفات الأتراك^(٢).

(1) Shaw, op. cit. Vol. I, p. 14.

(٢) أحمد عبد الرحيم مصطفى: المرجع السابق، ص ٣٨.

الفصل الثاني

إتساع الدولة العثمانية

- أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢).
- مراد الأول (١٣٦٢ - ١٣٨٩).
- متاعب العثمانيين في الأناضول:
- معركة كوسوفا (قوصوه).

أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢):

توفي عثمان في بروسة بعد أن أوصى بالملك من بعده لأورخان ثاني أولاده لما يتصف به من علو الهمة والشجاعة والإقدام، ولم يوص به لأكبر أولاده علاء الدين لميله إلى الورع والعزلة^(١). ويعتبر أورخان أول أمير عثماني يحمل لقب سلطان، فهو «السلطان ابن سلطان الغزاة، والغزاي ابن الغزاة، وحاكم الآفاق، وسيد العالم، وشجاع الدين، واختيار الدين، وسيف الدين»^(٢).

وبعد ارتقاء أورخان العرش بوقت قصير تحرك تجاه بحر مرمرة، فأسرع الإمبراطور البيزنطي أندرونيق الثالث باليولوجوس (١٣٢٨ - ١٣٤١)، وقاد حملة ضخمة لصد الخطر العثماني، ولكن أورخان ألقي به هزيمة فادحة سنة ١٣٢٨، جعلت الإمبراطور يقرر راجعا إلى القسطنطينية، وبعد ذلك تخلت الإمبراطورية البيزنطية عن بذل أية جهود لتنظيم المقاومة العسكرية في الأناضول أو تمهيز المدن البيزنطية لبقية لها هناك. ونتيجة لذلك استولى أورخان على معظم شبه جزيرة نيقية وسواحل خليج نيقوميديا حتى بالوفا Yolava في الجنوب، وغزل مدينة نيقية، ثم استولى عليها في ٢ مارس سنة ١٣٣١ دون قتال^(٣)، ولعل هذا عو السبب في أن الرحالة المراكشي ابن بطوطة الذي زار نيقية بعد خمس أو ست سنوات يصف أسوار نيقية بأنها سليمة لم تمتد إليها يد التلغف. وباستيلاء أورخان على نيقية ثالثة المدن البيزنطية بعد القسطنطينية انتهى نفوذ الإمبراطورية البيزنطية في آسيا الصغرى.

وخلال الستة سنوات التالية استولى أورخان على معظم الأراضي البيزنطية الباقية في الشمال الغربي من الأناضول بعد معاناة قليلة، وتوج جهوده بالاستيلاء على نيقوميديا (إزميت) في سنة ١٣٣٧ بعد حصار دام ست سنوات، وفي السنة التالية استولى على أسكودار (سكوتاري)، الأمر الذي جعل الدولة العثمانية من أقوى الإمارات التركية في المنطقة، وازداد مركزها قوة باعتبارها زعيمة الجهاد ضد العدو (المسيحيين). وهنا نلاحظ أن

(١) محمد فريد: تاريخ الدولة العثمانية، ج١ ص ٩٤.

(٢) بلماز أوزونفا: تاريخ الدولة العثمانية. ترجمة عثمان محمود سلمان، مراجعة د. محمود الأنصاري،

ج١ (استانبول ١٩٨٨)، ج١ ص ٩٤، بول كوكوز: العثمانيون في أوروبا، ص ٢٩.

(3) Shaw, op. cit. Vol. I, p. 15, Schevill, op. cit., pp. 179-180.

طرايزون الواقعة في الشمال الشرقي من الأناضول ظلت يبرزنطة على الرغم أنها كانت مستقلة عن القسطنطينية منذ الحملة الصليبية الرابعة (١٢٠٤م)، وقد احتفظت يبرزنطة بسيطرة مباشرة على الشريط الساحلي لغرب الأناضول من سابل Sila على البحر الأسود إلى سكوتاري، ومدينة أماستريس Amastris في بافلاجونيا، ولكن تلك المدن كانت معزولة إلى حد بعيد، ومبعثرة بصورة تجعلها عاجزة عن تقديم أية مقاومة فعالة ضد العثمانيين^(١).

وعزز أورخان مركزه أيضا بالتوسع في ساحل بحر مرمرة، وذلك على حساب إمارتي عسرخان وقره سي، الأمر الذي جعل العثمانيين على مرمى البصر من جنق قلعة عبر الدردنيل في شبه جزيرة غاليبولي. وقد استفاد أورخان من المنازعات الداخلية في هاتين الإمارتين، وذلك بتحالفه مع أحد الأمراء، ثم التحول عنه إلى غيره، وفي نظير ذلك يأخذ أيضا من كل إمارة مكافأة له على الخدمات التي قدمها^(٢).

وفي حوالى منتصف عمره الطويل، وبعد أن أصبح سيداً على آسيا الصغرى، تخلقت أفكاره عبر المضائق إلى أوروبا، أى نقل فتوحاته إلى أوروبا، وتصور أفكاره عقلية فذة، وتتم عن نشاط رائع لرجل لم يقم بأى مجهود للتوسع شرقاً في آسيا الصغرى، لوجود أمراء مسلمين بعضهم أكثر قوة منه، بل أسرع إلى حدود الإمبراطورية البيزنطية التي انتزع أورخان آخر ممتلكاتها في آسيا الصغرى، وصارت أحوالها تدل على نهايتها القريبة: فالزراعة والتجارة غرقا في كساد تام، وقلت الموارد، واختفت التقاليد المتبعة في الجيش والإدارة، وفي العاصمة ازداد التنافس بين النبلاء حول مناصب الدولة، في الوقت الذي أثبت الأباطرة ضعفهم الشديد. ولم يكن أورخان يتطلع وحده إلى الانقضاء على ممتلكات الإمبراطورية، بل ظهر في تلال مقدونيا ستيفن دوشان Stephen Dushan زعيم الصرب الذي أخذ يمعن النظر بدقة في الفوضى التي ألمت بالإمبراطورية، وأخذ يفكر في الاستيلاء عليها^(٣).

(1) Shaw, op. cit., p. 15.

(2) Shaw, pp. 15-16.

(3) Schevill, The Hist. of the Balkan Peninsula, pp. 182-183.

وعلى أية حال، ففي حوالي منتصف القرن الرابع عشر الميلادي، وفي نفس الوقت بالضبط، ضغطت قوتان نشيقتان من الشرق والغرب على الإمبراطورية البيزنطية الضعيفة. وقد تصادف آنذاك أن دخلت الإمبراطورية في حرب أهلية^(١). ذلك أنه لما مات الإمبراطور أندرونيق الثالث باليولوجوس في سنة ١٣٤١م، وخلفه في الحكم ابنه يوحنا الخامس باليولوجوس تحت وصاية أمه آن صاحبة سافوي Anne of Savoy، اندلعت الحروب مرة أخرى في الإمبراطورية، وكانت أهمها تلك التي شبت في مدينة أدنة (أدرينوبل) وخاصة في سالونيك. وتراكمت أسباب الفتن والحروب الداخلية، فبالإضافة إلى التنافس على العرش البيزنطي، شب النزاع بين العامة والنبلاء، وازدادت الأحوال الاقتصادية سوءاً مع قسوة جامعي الضرائب، فضلاً عن الفقر والبؤس الذي عانى منهما البيزنطيون كثيرًا^(٢).

وكان يوحنا الخامس باليولوجوس في الحادية عشرة من عمره وتحت وصاية أمه عندما وُثِرَ عرش أبيه سنة ١٣٤١م. ونشبت حرب أهلية طويلة للفوز بعرش الدولة البيزنطية لعب فيها يوحنا السادس كانتاكوزين John VI Cantacuzene دوراً هاماً، إذ أعلن نفسه إمبراطوراً في إحدى مدن تراقيا، وأصبح هناك إمبراطوران في الدولة البيزنطية^(٣). وقد استخدم كانتاكوزين المرتزقة من الصرب والأتراك من إمارة آيدين Aydin - بصفة خاصة - لمساعدته، وفي مقابل ذلك سمح لعمر بك صاحب آيدين بنهب مقدونيا والحصول على غنائم وفيرة، وبعد وفاة عمر بك انتهزت إمارته سريعا، فتحول كانتاكوزين إلى أورخان طلباً للمساعدة ضد يوحنا الخامس، فوافق أورخان، خاصة أن كانتاكوزين وعده بتزويجه ابنته الجميلة تيودورا برغم اختلاف العقيدة والسن، إذ كان في سن الستين وهي لا تزال قاصرا، واتفق على أن يتم الاحتفال بالزواج في حفل باذخ في سليمانبريا في شهر يونيو سنة ١٣٤٦. وفي هذا العام قاد أورخان جيشا بلغ عدده حوالي ٥٥٠٠ جندي إلى تراقيا، وغزا

(1) Ibid., p. 183.

(2) Lodge, The Close of the Middle Ages., p. 500,

حسنين محمد ربيع؛ دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٨٦)، ص ٢٩٨ - ٢٩٩.

(3) Lodge, op. cit, pp. 500-501, Vasiliev (A.A.), Hist. of the Byzantine. Empire, (U.S.A., 1964). Vol. II, p. 584,

حسنين محمد ربيع؛ المرجع السابق، ص ٢٩٩ - ٣٠٠.

الإقليم الساحلى للبحر الأسود شمال استنبول الحالية، أو انتزعه من آن صاحبة ساقوى أم يوحنا الخامس والوصية عليه، ومكن كاتناكوزين من الحصول على العرش البيزنطى، حيث جرى تنويجه فى أدرته فى ٢١ مايو سنة ١٣٤٧. وعندئذ أرسل كاتناكوزين ابنته ومعها المهر والهدايا لأوروخان، وسمح لرجال الأخير بالإغارة على غاليبولى وثرانيا ونهبها دون معارضة^(١). وقد قام كاتناكوزين بنقل الكثير من البيزنطيين، وأخذ العديد أسرى، ودمر جميع ضواحي مدينة القسطنطينية، حتى وصل إلى بواباتها ودخلها بمساعدة بعض أعوانه فى ٣ فبراير سنة ١٣٤٧. وقد رفضت الإمبراطورة الوصية أن أن تستسلم، فأغلقت على نفسها القصر ومعها إبتها وقلة من الجند، وعندما اقتحم كاتناكوزين القصر وجد الإمبراطورة جالسة مع ولدها غير وجلة ولامنزعجة، فحياهما «كإمبراطور وإمبراطورة الرومان»، ثم صرف الأتراك الذين كانوا يرفقته ومعهم الهدايا العديدة^(٢).

على أن محالفة كاتناكوزين للعثمانيين كلفته الثمن غاليا، فبعد الزفاف بقليل استغل الصربون^(٣) فرصة ضعف الدولة البيزنطية للتوسع على حسابها. فقد أُنْهِي ستيفن دوشان ملك الصرب (١٣٣١ - ١٣٥٥) انطباعاً أخذاً على مواطنيه بقدرته وحضوره الفعال، ويعتبر الصربون عصره على مدى تاريخهم أعظم حقبة شهدها تاريخهم. فقد كون دولة

(1) Shaw, op. cit. Vol. I, p. 16., Ostrogorsky, op. cit., pp. 519-522; Halil İnalcik, The Ottoman Empire, p. 9; Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, pp. 70-74, Vasiliev, op. cit. Vol II., p. 622.

(2) Doukas, op. cit., pp. 74-75.

(٣) كانت مملكة الصرب القديمة مجرد دولة صغيرة تابعة لبيزنطة، وكانت تشغل موقعا وسطا بين بيزنطة التي كانت حدودها تضم مقدونيا الحديثة، والجبل التي كانت فى ذلك الوقت ما يعرف الآن باليوستة وكروشيا والشاملىء الشمالىء للبانوب، وبلغاريا التي كانت تضم وقتها نيس وأراض تابعة لها غربا. حتى أن تمهيد بيزنطة فى القرن الثالث عشر سمح بإعادة تكوين صربيا بسرعة تحت حكم ستيفن دوشان الفعال، الذى اتخذ لنفسه لقب قيصر الصرب والإغريق، وألحق بحكمه كلا من مقدونيا وثرانيا وألبانوس وتساليا، وجعل من بلغاريا كيانا تابعا، وصل بحدود مملكته إلى سواحل البحر المتوسط المواجه لكونفر، وإلى بحر إيجة عند سالونيك. وقد أرسى دوشان دعائم نظام سياسى ودينى على النسق البيزنطى، وأعاد تنظيم الكنيسة الصربية، وتوج صرحه الإمبراطورى بإعلان مجموعة قوانينه الشهيرة التي عرفت بتشريعات دوشان فى سنة ١٣٤٩. فنظر كولز: العثمانيون فى أوروبا، ص ٢٠ - ٣١.

قوية في الداخل، وبدأ في تنفيذ سياسة خارجية شجاعة. وكان هدفه الرئيسي من تلك السياسة هو الاستيلاء على القسطنطينية^(١). وفي حوالي سنة ١٣٤٥ استطاع دوشان بمساعدة المرتزقة الاستيلاء على مقدونيا كلها، وإن كانت سالوتيكاً قد نجحت في التخلص من الوقوع في قبضته، ولكن قلعة أوهريد الكبيرة ومدن فالونا وبيرات (بلغراد) Berat وسيريز Seres وقعت في أيديه. وتقليداً للإمبراطورية البيزنطية خلع دوشان على نفسه ألقاباً عالية مثل قيصر، وفي عيد الفصح في سنة ١٣٤٦ توج دوشان في احتفال عظيم في سكوبي (إمبراطور الصرب والإغريق) وسرعان ما تضخم هذا اللقب إلى «إمبراطور وأتقراط الصرب والإغريق»^(٢). وفي سنة ١٣٤٩ إقتصر دوشان سالوتيكاً من البيزنطيين، وعندئذ طلب كاتناكوزين المساعدة من السلطان العثماني أورخان، فأرسل الأخير إليه سليمان على رأس جيش بلغ تعداده عشرين ألف رجلاً، وبمساعدة الأسطول البيزنطي أجبر سليمان الصرب على الارتداد، وأعاد سالوتيكاً للبيزنطيين^(٣).

وفي الصراع الذي تجدد بين يوحنا الخامس باليولوجوس وكاتناكوزين في سنة ١٣٥٢ اعتمد باليولوجوس على الصرب وبلغاريا، فلم يكن أمام كاتناكوزين مفر من طلب النجدة من أورخان، فأرسل الأخير إليه سليمان إلى الشاطئ الأوربي على رأس عشرة آلاف جندي وبفضل مساندة سليمان استطاع كاتناكوزين أن يتغلب على خصمه. وفي نظير ذلك أعطى كاتناكوزين العثمانيين قلعة تزييم الواقعة على مضيق الدردنيل لاتخاذها قاعدة ينطلقون منها عند ما يحتاج إليهم كاتناكوزين. ولكن سليمان خرج في سنة ١٣٥٤ من تزييم واجه شمالاً، واستولى على مدينة غاليبولي، التي أصبحت أول قاعدة عثمانية في أوروبا. وعندئذ احتج كاتناكوزين بشدة على ما قام به سليمان من فتوحات في أوروبا، فأجابه أورخان أنه لا يستطيع أن يتنازل عن غاليبولي أو الأراضي التي تم فتحها في

(1) Darby (H.C.), Seton - Watson (R.W.), Auty (Py yllis), Iaffan (R.G.D) and Clissold (Stephen) Ed. by Clissold (Cambridge, 1966) pp. 96-97.

(2) Stavrianos, The Balkans since 1453, p. 41; Clissold, ed. op. cit. pp. 97-99, Shaw, op. cit., Vol. I., p. 16.

(3) Shaw, op. cit., Vol. I, Stavrianos, op. cit., p. 41.

تراقيا، على أساس أن الشريعة الإسلامية لا تجيز تسليم الأراضي التي جرى الاستيلاء عليها من العدو^(١). وتذكر الروايات العثمانية أن القلاع البيزنطية في غاليلوي بما فيها ترمب، قد أصابها زلزال مروع في ٢ مارس ١٣٥٤، وهجرها أهلها، وولوا عنها هاربين، الأمر الذي سهّل على العثمانيين دخولها بغير حرب ولا قتال، وأصلحو قلاعها، وعندما احتج الإمبراطور البيزنطي، رد عليه أورخان بأنه لا يستطيع أن يغادرها، لأن الله أراد بهم خيراً فمهّد السبيل للاستيلاء عليها، ولا يستطيع أن يسلم ما منحه الله له. على أية حال، أصبحت غاليلوي أول قاعدة عثمانية ثابتة في أوروبا، راحت تنطلق منها الحملات العثمانية لغزو كانتاكوزين لتعاونه في السنوات التالية^(٢). وإذا كان المؤرخون قد انتقدوا كانتاكوزين لتعاونه مع الأتراك، وأخذوا عليه أن دعواته هي التي أسرعت بمجيء العثمانيين إلى أوروبا، فقد نسي هؤلاء المؤرخون أن العثمانيين كانوا سيتوجهون إلى أوروبا بمحض إرادتهم ودون أن يدعوهم إليها أحد^(٣).

قام سليمان بمدة غزوات في تراقيا، ووصل إلى مدن تشورلو Corlu، لوليورجاس Lu-Ielrigas وملاقرا Malkara، وتيكرداج Tekirdag وقام بنهبها، وبذلك شيد قواعد متقدمة ينطلق منها للتوسع والقيام بغزوات أخرى أكثر عمقا. وسرعان ما أحس كانتاكوزين بالخطر الذي يتهدد دولته من دعوة العثمانيين إلى أوروبا. فحاول الحصول على مساعدة من الصرب والبغاغز ضد حلفائه العثمانيين لتحويلهم عنه وانصرافهم إلى تحقيق مكاسب جديدة على حسابهم، ولكن قيامه بإحضار العثمانيين إلى أوروبا، جعل الأتالي في القسطنطينية يرون أن سياسته هي التي بدأت بتسليم أرض مسيحية إلى المسلمين العثمانيين، وزاد في حرج كانتاكوزين أن بطريرك القسطنطينية أثار مسألة بيع الإمبراطور أملاك الكنائس لإرضاء أورخان. ونتيجة لذلك تمكن مناقسيه في القسطنطينية من عزله عن العرش في أواخر سنة ١٣٥٥، ودخله أحد الأديرة قضى منه بقية حياته، وتفرد يوحنا الخامس باليولوجوس بحكم الإمبراطورية البيزنطية في سنة ١٣٥٨ م^(٤).

(1) Shaw, op. cit., Vol I. p. 16, Ostrogorsky, op. cit., pp. 529-531.

(2) Shaw, op. cit., pp. 16-17, Lodge, op. cit., 502, Halil İnalcik. The Ottoman Empire., pp. 9-10.

(3) Stavrianos. The Balkans since 1453, p. 43.

(4) Shaw, op. cit., Vol. I. p. 17.

وما يجدر ذكره أن كاتناكوزين كانت له علاقات بالبابوية، وخاصة مع البابا كليمنت السادس (١٣٤٢ - ١٣٥٢)، وكان كاتناكوزين يأمل أن يسمح البابا بانضمام البيزنطيين إلى تحالف القوى الأوربية، حتى ولو كان هدفها في النهاية هو استعادة الأراضي المقدسة، وليس حماية القسطنطينية من الخطر العثماني. ولكن الإمبراطور البيزنطي فشل في محاولته، إذ أصر البابا على أن الإغريق ينبغي أن يعود إلى قبضة روما، وأن يتكروا الشقاق الديني، ويتوبون عن آثامهم. ولكن كاتناكوزين كان مرتبطاً بالتقاليد والمعاداة البيزنطية، ولم يقدم أية تنازلات، وأعلن أنه سوف لا يتوصل للبابا مثلما فعل الإمبراطور ميخائيل الثامن (١٢٥٩ - ١٢٨٢)^(١).

وفي نفس الوقت كانت القوة العظمى الوحيدة في شرق أوروبا القادرة على رد الأتراك العثمانيين إلى آسيا الصغرى هي إمبراطورية صربيا، التي صار زعيمها ستيفن دوشان أقرب ما يكون إلى تحقيق حلمه الرامي إلى السيطرة على القسطنطينية. لكنه مات فجأة في سنة ١٣٥٦، ولم تلبث أن تفسخت إمبراطوريته الواسعة بعد وفاته مباشرة وصارت ولايات متنازعة، مثلما حدث لإمبراطورية الإسكندر الأكبر بعد وفاته سنة ٣٢٣ ق.م. وعندئذ رأى الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس باليولوجوس أن الأمل الوحيد في إنقاذ إمبراطوريته من الخطر العثماني يكمن في استصراخ ضمير المسيحيين في الغرب الأوربي. وقد ساعده على ذلك أنه أن أسيرة سافوي، حيث اتصل من خلالها بعائلات عديدة في الغرب الأوربي. ولكن البابا هو الذي وجه الدعوة للغرب الأوربي للقيام بحملة صليبية ضد الأتراك العثمانيين. ففي ١٥ ديسمبر سنة ١٣٥٦، أوى في نفس الأسبوع الذي مات فيه دوشان، كتب الإمبراطور الشاب إلى البابا إنوسنت السادس (١٣٥٢ - ١٣٦٢) يطلب منه إرسال أسطول وجيش إلى القسطنطينية. وفي المقابل وعد الإمبراطور بتحويل البيزنطيين إلى المذهب الكاثوليكي، وإرسال ابنه ماتويل رهينة إلى البلاط البابوي في أفينيون Avignon (حيث كان يوجد البابا آنذاك تحت سيادة الملك الفرنسي)، ولكن البابا لم يأخذ تلك الوعود مأخذ الجد، وأصدر تعليماته إلى نائبه بيتر توماس الذي كان موجوداً آنذاك في صربيا، بالتوجه إلى القسطنطينية لمقابلة الإمبراطور والتفاوض معه. والحقيقة أن تحالف

(1) Nicol (D.M.), The End of the Byzantine Empire (London, 1979), p. 58.

القوى المسيحية قد أعيد تشكيله في سميرنا Smyrna، ولكنه أغفل البيزنطيين للمرة الثانية^(١). ولهذا اضطر يوحنا الخامس باليولوجوس إلى الاعتراف بكل فتوحات أورخان في أوروبا في مقابل أن يسمح أورخان بتسهيل وصول المون إلى القسطنطينية، فوافق أورخان وبدأ في إرسال أعداد ضخمة من الرعاة التركمان في الأناضول إلى تراقيا «للتريكةا»، ومنع تكوين أى مجهود مسيحي لطرد العثمانيين من أوروبا^(٢).

وهنا تكرر القول إن عبور العثمانيين للدرديول واستيلائهم أراضي أوروبية كان أمراً حاسماً في تحول الدولة العثمانية من إمارة جنود صغيرة وغير هامة، إلى إمبراطورية تضم البلقان وأسيا الصغرى. ويعود الفضل إلى سليمان إبن ثاني السلاطين العثمانيين أورخان في إقامة أول مستوطنة عثمانية في أوروبا^(٣). وكان أورخان يرى في إبنه سليمان شخصية عظيمة تغلفه في حكم الدولة العثمانية تحقق الأمجاد للبيت العثماني، ولكن سليمان مات قبل أبيه سنة ١٢٥٨؛ إذ سقط من ظهر جواده أثناء قيامه برحلة صيد وعمره واحد وأربعون عاماً، فحزن أورخان لذلك أشد الحزن^(٤). ولا يعرف تاريخ موته على وجه الدقة، فبعض الروايات تقول إنه مات في سنة ١٣٥٩، والبعض يحيل إلى أنه توفي سنة ١٣٦٢، ودفن في بروسة.

مراد الأول (١٣٦٢ - ١٣٨٩):

توفي أورخان وخلفه إبنه مراد، الذي اتخذ نفس سياسة أبيه في غاليبولى الرامية لغزو تراقيا ومقدونيا وبلغاريا وصربيا، ولذلك، يعتبر المؤسس الحقيقي لأول إمبراطورية عثمانية في أوروبا. وكان الوضع في أوروبا مناسباً تماماً لبحث الدولة العثمانية على مزيد من التوسع والفتوحات في أوروبا. فبلغاريا وبيزنطة كانتا في مراحل متقدمة من التأخر والضعف،

(1) Ibid., pp. 58-59, Eliot (Sir Charles), Turkey in Europe.

(2) Shaw, op cit., Vol. I. p. 17.

(٣) خليل إينالچك: «الدولة والرحابا» ترجمة عبد اللطيف الحارس، مجلة الإجهاد، السنة الحادية عشرة، عدد ٤١، ٤٢ سنة ١٩٩٩، ص ٨١.

(4) Creasy, Turkey., p. 28.

والإمبراطورية الصربية التي بناها ستيفن دوشان^(١) تمزقت بعد موته في سنة ١٣٥٥ كما ذكرنا، كما أضعبت الانقسامات الداخلية الإمارات اللاتينية في اليونان والمورة، أما الجزر الإيجية فقد كانت تحكمها الأسر الإغريقية والبنادقة والجنوية وفرسان القديس يوحنا في رودس، الذين وجدوا أنفسهم غير قادرين على التعاون ضد العثمانيين^(٢).

ويلاحظ أن مراد الأول وحلفاءه تخافوا القيام بأعمال حربية ضد القسطنطينية كما فعل أورخان، وأبقوا عليها سليمة تحت الحكم البيزنطي لمدة قرن تقريباً، وذلك لأن العثمانيين كانوا مشغولين بعد نفوذهم في أوروبا. حدث هذا على الرغم من ضعف البيزنطيين وضعف جيشهم ودفاعاتهم، ولكن أرضهم الوعرة وأسوار البحر، جعلت من الصعب على العثمانيين التغلب عليهم. ويتنبأ ألا تنسى أيضاً أن الجيش العثماني كان يضم بعض المشاة، ولكن قاعدته كانت تقوم على قوة الفرسان التركمان، الذين لم يكونوا جاهزين آنذاك لاجتياح مدينة حصينة منيعة مثل القسطنطينية^(٣).

وعلى أية حال، بدأ مراد الأول في توسيع دائرة نفوذه في أوروبا على حساب البيزنطيين، وكانت أدرنة (أمرنيانول) الهدف الأول الذي وضعه نصب عينيه للوصول إليه. وقد سبق لمراد التحرك في راقيا عندما خلف أخيه سليمان في قيادة القوات العثمانية في أوروبا خلال السنوات الأخيرة من حكم أبيه أورخان. ولكن مراد لم يلبث أن اضطر للذهاب إلى الأناضول لاعتلاء عرش الدولة العثمانية من ناحية، وللإستيلاء مرة أخرى على قونية

(١) خلف ستيفن دوشان ابنه الوحيد ستيفن أروش الخامس Stephen Uroo V الذي عاش حتى سنة ١٣٧١. وفي عهده تمزقت الإمبراطورية الصربية إلى شذرات، واستقلت المناطق المختلفة للإمبراطورية عن السلطة المركزية، فتساليا أصبحت مستقلة تحت حكم سيميون أروش عم الإمبراطور الجديد، ودخلت ليرسوس في منازعات وتقسمتها عائلات مختلفة تحت حكم زعماء محليين، كان أعظمهم أهمية فراكاشين حاكم بريليب Prilep، وفي الغرب في زيا أصبح بيت بالشا Balsa مستقلاً وأسس ولاية موتنتجرو، وأخيراً حكم الجزء الشمالي نيجلا يدعى لازار هرليباتوفتش، وقد اختفت السلطة المركزية في عهد ستيفن أروش الخامس. انظر:

Clissold (Editor), A Short Hist. of Yugoslavia., p. 99.

(2) Shaw, Hist of the Ottoman Empire. VI. I, P. 17.

(3) Ibid., p. 17.

عاصمة إمارة قرمان^(١)، من ناحية أخرى. وفي تلك الأثناء انتهز البيزنطيون فرصة غياب مراد عن أوروبا، واستعادوا معظم المدن التراقية التي استولى عليها أورخان، كما بذلوا بعض الجهد لتوحيد المسيحيين الموجودين في المنطقة ضد العثمانيين^(٢). على أنه بعد أن استقرت الأمور لمراد في الأناضول عاد مسرعاً إلى أوروبا، واستولى على أدرنة عاصمة تراقيا البيزنطية في سنة ١٣٦١م، واتخذها العثمانيون عاصمة لهم حتى سقوط القسطنطينية. وتعتبر تلك المدينة أهم مدينة للإمبراطورية البيزنطية بعد القسطنطينية، فهي أقوى حصن بين القسطنطينية والدنوب، وتسيطر على الطريق المؤدى من العاصمة البيزنطية إلى جبال البلقان، وكانت مركز الجيش البيزنطي والأنظمة الإدارية في البلقان، وقد استخدمها العثمانيون قاعدة للإطلاق، ومقاومة أى جهد مسيحي لدفع العثمانيين خارج أوروبا^(٣). ونتيجة لذلك أصبحت القسطنطينية معزولة عن باقي أجزاء الدولة البيزنطية، قابعة خلف أسوارها، وباتت تنتظر الضربة الكبرى الأخيرة التي كان لا مفر من وقوعها^(٤).

وقد تبعت الغزوات في تراقيا نفس النهج الذي سارت عليه في الأناضول. ففي مواجهة غزوات المجاهدين (الغزاة) المستمرة، هرب الإغريق المحليون إلى القلاع. أما سكان المدن الذين خضعوا طواعية للعثمانيين، فقد تركوا دون أذى، ولو حدث أن عارض بعض

(١) بينما كانت دولة سلاجقة الروم آخذة في الانحلال، كانت قوى تركية جديدة آخذة في التبلور في المناطق الملاصقة بالأناضول، وأقدم هذه القوى وأشدّها بأساً هي دولة أبناء قرمان التي قامت في غربى قسطنطينية واتخذت لزمناك عاصمة لها، وقد فتح بلادها علاء الدين كيقيباذ الأول. وفي سنة ١٢٦١ زحفت هذه الإمارة على قونية بحجة الدفاع عن عر الدين كيكاوس، ولكنها انتهزت أمام القوات السلجوقية والمغولية. وفي سنة ١٢٧٧ إستغل القرمانيون الاضطراب السائد في البلاد، واستولوا على قونية، ولكنهم هزموا أيضاً على يد السلاجقة والمغول، وعلى الرغم من هذه الهزائم المتوالية، فإن القرمانيين الذين لم يقطع عنهم عون للمالِك في مصر كانوا يزدادون قوة ونفوذاً، وقد زعموا بعد سيطرتهم على قونية أنهم ورثة الإمبراطورية السلجوقية. وقد عظم شأن هذه الإمارة التي كانت قونية قد صارت عاصمة لها، وأصبحت دولة قوية. أنظر فؤاد كوبرلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٧١ - ٧٢.

(2) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, Vol. I, PP. 17-18, Halil Inalcik, The Ottoman Empire, p. 10.

(3) Ostrogorsky, Hist of the Byzantine State, p. 536, Shaw, op. cit., Vol. I p. 18.

(4) Diehl (Charles), Hist of the Byzantine Empire., p.163.

السكان، فقد كانوا مضطرين لترك المدينة للإتراك. وشجعت الحكومة العثمانية الأتراك من الأناضول على الهجرة، وفي بعض الأحيان فرضت عليهم الترحيب الجبري، وذلك للاستقرار في الأراضي الجديدة التي قام العثمانيون بفتحها حديثا. كذلك أسس الدراويش الزوايا، التي صارت فيما بعد نواة لقرى جديدة. وقد تبع الاستيطان التركي الفتوحات في ترابها، خالقا قاعدة قوية لانتشار العثمانيين في أوروبا^(١).

وعلى أية حال، فمن موقعه الاستراتيجي الجديد، استولى السلطان مراد الأول على فيلوبيوليس في سنة ١٣٦٣، الأمر الذي مكّنه من السيطرة على وادي نهر ماريتزا Maritsa بالقرب من أدرنة، الذي يمد القسطنطينية بكثير من القمح والأرز، فضلا عن الضرائب الهائلة التي ترد إلى خزانة الدولة. وقد استطاع مراد بفضل موقعه الجديد أيضا عزل البلغاريين عن الإغريق الذين كانوا يقاومون قواته بحلء الساحل الإيجي^(٢). ومن ثم اضطرت بيزنطة إلى الاعتراف بنوع من التبعية للسلطان، ووقعت معاهدة في سنة ١٣٦٣م، أكدت فيها كل الفتوحات العثمانية في أوروبا، كما أقرت بعدم الوقوع في أية مؤامرة مع أمراء البلقان ضد السلطان. وفي مقابل ذلك حصلت بيزنطة على تأكيد من مراد بعدم شن هجوم على القسطنطينية، وتزويدها بما تحتاجه من مؤن وطعام، وبذلك صار مراد قادراً على التحرك دون أن يساوره أى قلق على مؤخرته^(٣).

وبما يجدر ذكره أن استيلاء العثمانيين على أدرنة شجع صربيا والمجر (هنغاريا) على عقد تحالف بينهما ضد السلطان العثماني مراد الأول. وفي عام ١٣٦٤م زحفت جيوشهما تجاه نهر ماريتزا، لدفع الأتراك خارج أوروبا، قيل أن تأخر الوقت وتضييع الفرصة نهائيا. بيد أن مراد نصب كميناً للجيوش المتحالفة على ضفاف هذا النهر بالقرب من أدرنة، حيث دارت معركة معروفة في تاريخ الأتراك العثمانيين باسم «هزيمة الصرب الساحقة». Rout of the Serbs، غرق فيها كثير من الجند والأمراء أثناء محاولتهم عبور النهر سباحة لإنقاذ أنفسهم، وقد استطاع لويس الكبير ملك المجر الهروب بصعوبة بالغة^(٤). ولذلك عند عودته

(1) Halil Inalcik, op. cit., p. 10.

(2) Shaw, Hist of the Ottoman Empire. Vol. I. p. 18.

(3) Ibid., p. 18.

(4) Ibid., pp. 18-19, Stavrianos, op. cit., 43, Creasy, Turkey, p. 29.

إلى بلاده شيد كنيسة لمرضاة السيدة مريم، إظهاراً لشكره على نجاة^(١). ولا شك أن الانتصار الذي حققه مراد على أعدائه، شجعه على التقدم في أراضيهم.

وفي نفس العام (١٣٦٤) سمح الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس باليولوجوس أن البابا أوربان الخامس (١٣٦٢ - ١٣٧٠) يدعو إلى حملة صليبية جديدة. ومن الذين حملوا الصليب ابن عمه أماديوس السادس كونت ساكوى Amadeo of Savoy ولويس الكبير ملك المجر^(٢). وفي تلك الأثناء انتهز بطرس الأول لوزجنان (١٣٥٠ - ١٣٦٩) ملك قبرص، الذي امتاز بحماسة الشديد للأعمال الصليبية، فرصة ضعف دولة المالك الجراكسة، وخطو الإسكندرية من وسائل الدفاع والحماية، فقاد حملة في أكتوبر سنة ١٣٦٥ إلى الإسكندرية وهاجمها فور وصوله، وأعمل القتل في أهلها أسبوعاً كاملاً دون تمييز بين مسلم ومسيحي، ونهبها، وضرب رجاله المساجد والزوايا وحرقوها، واعتدوا على النساء والفتيات. ثم عاد محملاً بالأسرى والغنائم^(٣). قبل أن يتركه الجيش المملوكي. وقد عاب المؤرخ النويري الإسكندراني^(٤) على بطرس لوزجنان أنه أتى إلى الإسكندرية «على حين غفلة من حمائها»، فدخلها وسرقها كاللص، وهرب منها خوفاً من وصول جيش السلطان لو أدركه بها.

وعلى الرغم من أن تلك الحملة الصليبية كان هدفها مصر وأرضت الغرب الأوربي، إلا أن الآمال التي وضعها الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس باليولوجوس في تلك الحملة قد تخطمت، وذلك لانحراف مسارها الرئيسي المتمثل في طرد العثمانيين من أوروبا، ولكنه كان مليعاً بالنشاط، فحول أنظاره إلى المجر أقرب جارة كاثوليكية لبيزنطة، ووضع أمه في ملكها لويس الكبير، باعتباره صليبي ملتزم، وباستطاعته التحرك لمساعدته ضد العثمانيين^(٥). ولذلك أبهر الإمبراطور البيزنطي ومعه إثنان من أبنائه إلى المجر في شتاء سنة ١٣٦٦، وللمرة

(١) يلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١ ص ٩٨.

(2) Ostrogorsky, op. cit. p. 537. Nicol, The End of the Byzantine Empire., p. 59

(٣) النويري الإسكندراني، كتاب الإعلام بالإعلام فيما جرت به الأحكام والأمور المقضية في وقعة الإسكندرية، ج ٣، ص ٦٤ - ٦٥، يدافع الزهور: ج ١ القسم الثاني، ص ٢٢ - ٢٣.

(٤) كتاب الإعلام بالإعلام، ج ٣ ص ٦٥ - ٦٨.

(5) Ostrogorsky, op. cit., p. 537. Nicol, pp. cit., p. 59.

الأولى يدخل إمبراطور بيزنطى بلد أجنبى، ليس كقائد على رأس جيشه، بل متوسلا يبحث عن المساعدة، ولكن طلبه لم يلق قبولا، إذ طلب منه ملك المجر أن يقيم عقيدته إلى الكاثوليكية، وأن يعيد تعميده نفسه طبقا للطقوس الكاثوليكية^(١). ومما يجدر ذكره أنه لم يحدث من قبل أن إمبراطورا بيزنطيا قد أهان كبريائه وعظمته من أجل التودد لملك أجنبى، إذ كان من المعتاد أن يأبى الملوك والأمراء إلى إمبراطور القسطنطينية، ومن هنا لم يحافظ يوحنا الخامس على هيئته وكرامته، ووضعت رحلته إلى المجر سابقة سار عليها من جاء بعده من الأباطرة. وعلى أية حال، كانت المهمة التى قام بها الإمبراطور إلى المجر متواضعة إلى حد كبير، ولم تسفر عن شىء، ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل جرى احتجاز الإمبراطور فى بلغاريا فى منطقة الحدود الواقعة بينها وبين المجر، ولم يسمح له البلغاريون بالسفر خلال أراضيهم، وهكذا وقع الإمبراطور أسيرا فى أيدي جيوشه المسيحيين^(٢).

ولم تلبث أن قامت أوروبا بجهود واسعة لتنظيم المقاومة ضد الأتراك العثمانيين. فقد أدت نتائج حادث الإسكندرية سنة ١٣٦٥ إلى ضرورة قيام حرب صليبية أخرى، وسرعان ما انتشرت أخبار ذلك النصر الوقتى الذى حققه ذلك الحادث من فى الغرب. الأوربي كما حدث فى المعارك الصليبية التى قامت فى الشرق من قبل. وعندئذ أمر البابا أوربان الخامس جميع المخلصين للصليب بالقيام بمثل حملة الإسكندرية حتى يصلوا إلى نصر محقق فى نهاية الأمر. وكان أكثر الجميع تجاريا بهمة وجد أماديوس السادس كونت سافوى الذى تناول الصليب من قبل من يد البابا نفسه^(٣).

وكان أماديوس كونت سافوى قد وpled العزم على المضى إلى الأراضي المقدسة، غير أنه كان لئن عم شقيق للإمبراطور يوحنا الخامس، وكان يود أن يساعده، فغير مسار حملته الصليبية وحشد نخبة ممتازة من جيشه الإقطاعى، وخرج فى يونيو عام ١٣٦٦، ولحق به

(1) Ostrogorsky, pp. 537-538.

(2) Nicol, The End of the Byzantine Empire., p. 59.

(٣) عزيز سوريال عطية: العلاقات بين الشرق والغرب (القاهرة ١٩٧٢)، ص ٩١ - ٩٢، ونسيمان: تاريخ الحروب الصليبية، جـ ٣ ص ٧٥٩ - ٧٦٠، زبيدة عطا: بلاد الترك فى العصور الوسطى (القاهرة بدون تاريخ)، ص ١٦٦ - ١٦٧،

Pears (Edwin), The Destruction of the Greek Empire and the Story of the Capture of Constantinople by the Turks. (New York).pp. 90-91.

جيش من الجنود المرفقة من إيطاليا وألمانيا وفرنسا وإنجلترا، والتقوا به فى كورن فى شبه جزيرة المورة، حيث أبحرت خمس عشرة سفينة حربية إلى غاليبولى التى كانت فى حوزة العثمانيين منذ حكم السلطان أورخان، وقد اتخذتها هدفاً الأول، وهى عاصمة القدر باعتبارها ميناء ينزل فيه الجنود، وقاعة لعمليات التوسع فى شبه جزيرة البلقان. وقد فاجأ الصليبيون حاميتها، فسقطت فى أيديهم فى ٢٣ أغسطس من نفس العام، وكان استردادها لعلمة قاسية للأتراك^(١).

على أن أماديوس واصل السير يحرراً إلى القسطنطينية بدلا من الهبوط فى تراقيا لتطهير الإقليم من الأتراك، وهناك تبين له أن ابن عمه الإمبراطور البيزنطى يوحنا الخامس قد وقع غدرأ فى أسر ملك بلغاريا شيشمان الثالث، ولذا وجه أماديوس كل جهده لإنقاذ ابن عمه، ولم يتحقق تخليصه إلا بعد أن هاجم أماديوس ميناء فارنا البلغارى. ولما تم إنقاذ الإمبراطور اكتشف أماديوس أنه أنفق كل ما لديه من المال، بما فى ذلك المال الذى ابتزّه من السكان المحليين، فكان لزاما عليه أن يعود إلى وطنه، وفعلأ عاد إلى وطنه فى سنة ١٣٦٧. وتكاد تكون حملته الصليبية عديمة القيمة، إذ أن الأتراك استولوا من جديد على غاليبولى عقب رحيله^(٢). غير أن المؤرخ نيقول Nicol^(٣) يذكر أن استعادة غاليبولى كانت أعظم خدمة قدمها أماديوس، فقد ظلت فترة تحت سيطرة البيزنطيين، توقف الأتراك خلالها عن إرسال تعزيزات أخرى عبر المضيق إلى أوروبا، وكان من الممكن أن يحدث تعاون بين المسيحيين فى الغرب الأوروبى، من شأنه أن يحول اتجاه المد العثمانى إلى أوروبا، ولكن هذا التعاون لم يحدث أبداً.

ومهما يكن من أمر، فإن العثمانيين آنذاك كانوا يعملون على تثبيت نفوذهم فى تراقيا وتأمين وضعهم فيها. ولذلك قام السلطان مراد بترحيل عدد ضخم من التركمان إلى الأقاليم البلقانية التى تم فتحها حديثاً، ليضمن سيطرته عليها من جهة، والحصول على خدماتهم كقوات جاهزة فى الأقاليم التى كانت المقاومة المحلية قوية بها من جهة أخرى.

(١) هايد: تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى، ج٢، ص ١٧٦ - ١٧٧، عزيز سوريال: المرجع السابق، ص ٩٢.

(٢) هايد: المرجع السابق، ج٢، ص ١٧٧، ونسيمان: المرجع السابق، ج٢، ص ٧٦٠.

(٣) The End of the Byzantine Empire., p. 61.

وعلاوة على ذلك بدأ مراد تنفيذ سياسة نقل كثير من الفلاحين المسيحيين من البلقان ووطينهم في الأناضول وضواحي أدرنة لكي يضمن طاعتهم^(١). ولقد تمتع العثمانيون سياسة التسامح الديني التام الذي يستند إلى الشريعة الإسلامية تجاه أهل الذمة اليهود والمسيحيين، وأعفواهم من الخدمة العسكرية في مقابل دفع الجزية التي كانت تنفق على القوات المسلحة، وبسبب ذلك تحول بعض المسيحيين إلى الإسلام حتى ترفع عنهم الجزية^(٢).

ومن الملامح الرئيسية لسياسة السلطان مراد الأول في أوروبا، أنه كان مثل سلفيه عثمان وأورخان، قد قام بتنظيم مناطق الحدود المواجهة للعدو في الولايات المتاخمة، فقسمها، وسيطر على ساحل البحر الأسود التراقي، الذي استولى عليه الأمير البلغاري حنا الإسكندر (١٣٥٥ - ١٣٦٥) بعد وفاة ستيفن دوشان، وبذلك انقطع البيزنطيون عن آخر الأراضي التي تصلهم بأوروبا، ولم يعد أمامهم إلا الاتصال بالبحر فحسب، سواء كان ذلك من خلال البحر الأسود إلى الإمارات البيزنطية أو من خلال مضيق الدردنيل، وحتى هاتين الوسيلتين كانتا معرضتين أحياناً لضغط العثمانيين وسيطرتهم^(٣). ولزاء هذا الموقف اليائس الذي تردت فيه الإمبراطورية البيزنطية، رأى يوحنا الخامس باليولوجوس أن يسافر إلى أوروبا بنفسه ليستعطف المساعدة ضد الأتراك. فترك ابنه الأكبر أثنورتيق نيابة عنه في القسطنطينية، ولإبنة الثاني مانويل في سالونيكاء، وتوجه إلى روما في أكتوبر سنة ١٣٦٩م، ولم يصحبه أحد من الأساقفة، وهناك أعلن للبابا أوربان الخامس اعتناقه للعقيدة الكاثوليكية، ومارس طقوس المذهب الكاثوليكي. وفي احتفال مهيب، وعلى درجات كنيسة القديس بطرس في روما، استقبل البابا وحوله الكرادلة «إمبراطور الإغريق» المتواضع الذي ارتد عن كنيسته، واعتنق بمحض إرادته وحرية عقيدة الكنيسة الرومانية المقدسة (الكنيسة الكاثوليكية). والواقع أن اعتناق يوحنا الخامس المذهب الكاثوليكي كان مسألة شخصية، بدليل أن البابا لم يعلن عن اتحاد الكنيستين، وكل ما فعله أنه أدى الصلاة، ودعا أن يكون الإمبراطور قدوة لرعاياء الإغريق^(٤). ولايشك أن اعتناق يوحنا الخامس للكاثوليكية قد أثار ضجة عنيفة بين رعاياه

(1) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I p. 19.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

(4) Ibid., p. 19, Nicol, op. cit., p. 61.

الأرثوذكس. ومن الجدير بالذكر أن الإمبراطور من أجل تغطية نفقات رحلته إلى الغرب الأوربي اضطر إلى الاستدانة من بعض المراهبين في البندقية، فلما آن أجل الدفع عجز الإمبراطور عن قضاء دينه، فقبض عليه دلتونه وزجوا به في السجن، وليث فيه حتى وفي عنه دينه لئنه ماتوا^(١).

أما الجبهة الغربية أو الجناح الأيسر للحدود، التي يقع بهذا الساحل الإيجي، فقد تأسس بفرض الاستيلاء على مقدونيا وعاصمتها سالونيك، وكان قائد تلك الجبهة إيفرينوس بك، وهو في الأصل أمير إقطاعي في الأناضول، ودخل في خدمة العثمانيين بعد استيلائهم على بروسة وتحول إلى الإسلام، وأصبح قائداً عسكرياً في عهدي السلطانين أورخان ومراد. وكان البلغار أعداءه الألداء في تلك الجبهة قد قاوموه بشدة، إلى أن تمزقت مملكة البلغار بعد وفاة الكسندر، بسبب المنازعات التي قامت بين أبنائه في سنة ١٣٧١ حول العرش^(٢). فأسرع إيفرينوس بك، وهزم الصرب في شرمن Tchermen في الجزء الجنوبي من نهر الماريتزا (بين فيليببوليس وأدرنة) في ٢٦ سبتمبر سنة ١٣٧١. وتعتبر معركة ماريتزا أعظم نصر أحرزه الأتراك العثمانيون في أوروبا، قبل أن يواجهوا ضرتهم القاضية للقسطنطينية سنة ١٤٥٣. فقد فتحت الأبواب للعثمانيين في صربيا ومقدونيا وشمال اليونان، ولقي فيها أميران من رتبة ستيفن دوشان مصرعهما، أما الأمراء الصربيون الآخرون، فقد أجبروا على دفع الجزية، وأن يحاربوا إلى جانب سادتهم الأتراك عندما يطلبون منهم ذلك، الأمر الذي جعلهم نموذجاً للتبعية المسيحية للمسلمين، وسرعان ما أجبر البلغاريون على اتباع نفس النموذج^(٣). فبعد أن استولى إيفرينوس بك على كوموتيني Komotini الواقعة على البحر الأدرياتي في سنة ١٣٧١، توجه إلى تراقيا الغربية والأراضي المقدونية المنخفضة (١٣٧١ - ١٣٧٥)، وأرسل الغزاة إلى ألبانيا سنة ١٣٧٥، وفصل الصرب عن البلغار، واستولى على قولة ودراما وسيريز وسالونيك، وساعد بعض النبلاء

(1) Vasiliev, Hist of the Byzantine Empire. Vol. 11, p. 588.

سالم الرشيدى: محمد الفايح، ص ٣٠، زبدة عطا: المرجع السابق، ص ١٦٧.

(2) Shaw, op. cit., pp. 19-20, Clissold, Ashort Hist. of Yugoslavia., pp. 99-100.

(3) Nicol, op. cit., p. 62, Stavrianos, op. cit., p. 44, Ostrogorsky, pp. 540-541.

المُحِلِّين ضد منافسيهم، وكذلك ضد اليوسنين^(١) والبنادقة، الذين كانوا يحاولون الاستيلاء على الموانئ الساحلية^(٢). ثم غزا السلطان مراد الأول بلغاريا الوسطى، واستولى على صوفيا، وأجبر شيشمان ملك بلغاريا على قبول السيادة العثمانية في عام ١٢٧٦ م، وعزز ذلك زواجه من تامارا Tamara ابنة شيشمان^(٣).

وفي تلك الأثناء، ثار أندرونيق ضد والده الإمبراطور يوحنا الخامس باليولوجوس، وكان أندرونيق قد توجه إلى بلاط السلطان العثماني في أدرنة، وهناك عقد صداقة مع صابووجي أحد أبناء مراد الأول. وتذمر الإثنان من والديهما، لأنهما لم يكونا الولدين المفضلين. ولهذا شرع الأميران البيزنطي والعثماني في التخطيط للإطاحة بأبويهما. وقد جرى اكتشاف مؤامرتهم، فلم تأخذ مراد الأول الشفقة بإبائه، بل قبض عليه في ٢٩ سبتمبر سنة ١٢٧٣، وحرمه من نعمة البصر، ولم يلبث أن مات من آلامه. وفي نفس الوقت أمر مراد الأول الإمبراطور البيزنطي بسمل عيني إبنة أندرونيق وهدم التحصينات التي بناها خلف البوابة الذهبية للقسطنطينية. ولم يجرؤ الإمبراطور البيزنطي على عصيان أمر السلطان، فقبض الإمبراطور على إبنة أندرونيق، وسجنه في برج أنيماس Anemas Tower، ولكنه حرره من نعمة البصر لعين واحدة فقط، وسحب منه اللقب الإمبراطوري، وعين إبنة ماثول شريكا في الحكم، وبذلك أكد الإمبراطور يوحنا الخامس مركزه المتواضع كتابع للسلطان العثماني^(٤).

(١) يطلق إسم البوسنة على مساحات مختلفة في أوقات مختلفة، وهو إسم مشتق من نهر البوسنة River Bosna الذي يتفرع من Vrelo Bosne بالقرب من فريهوسنا Vrhbosna (حاليا سراييفو). وقد أصبح هذا الإسم يستخدم علما على القبائل السلافية التي دخلت الإقليم خلال القرن السابع الميلادي. وإلى الشمال والغرب كان الكرواتيون، وإلى الجنوب والشرق كان الصرب. ويقر المؤرخون المأجور أن أرض البوسنة كانت قلب كرواها الأصلية. ومن الواضح أن السيادة على المنطقة قد تغيرت كثيرا، فالكرواتيون والصرب والأباطرة البيزنطيون استولوا على أجزاء منها في أوقات مختلفة.

Fine (John V.A.), The Bosnian Church, A new interpretation. A study of the Bosnian Church and Society from the 13th to the 15 Centuries (New York, 1975), p. 17., Clissold, op. cit., p. 58.

(2) Shaw op. cit., p. 20, Stavronas, op. cit., p. 44.

(3) Shaw, op. cit., p. 20.

(4) Nicol, op. cit., p. 62, Hearsey, (John E.N.), City of Constantinople, 324-1453 (Philadelphia, 1966), pp. 229-230, Ostrogorsky, op. cit., p. 543.

وعلى أية حال، هرب أندرونيق من السجن في سنة ١٣٧٦ م بمساعدة أصدقائه الجبوة إلى جالاتا Galata، ومن هناك اتصل بالسلطان العثماني مراد الأول، وتمهد له بالعديد من التنازلات مقابل إعادته إلى عرشه. وبفضل المساعدة الفعالة التي قدمها الجبوة والأتراك قبض أندرونيق على أبيه وإخوته، وزج بهم في السجن. ومهما كانت دوافع أندرونيق، فقد وضع الإمبراطورية تحت عبء ثقل، فالأتراك العثمانيون لم يطلبوا زيادة الجزية المقررة على الدولة البيزنطية فحسب، ولكنهم طلبوا أيضا عودة غاليليولى التي كان قد استردها أماديوس السادس كونت سافوى في أقل من عقدين من قبل، فسلمها أندرونيق لهم، وفضلا عن ذلك تعهد بتقديم المساعدة الحربية للسلطان. وبذلك أصبحت الأقالييم العثمانية في أوروبا ترتبط مرة أخرى لإرباطا وثيقا بمشيتها في آسيا الصغرى عبر مضيق الدردنيل^(١).

والواقع أن الانتصارات التي حققها العثمانيون في بلغاريا وسهول مقدونيا، قد فتحت الطريق للقائد العثماني قره تيمورتاش للقيام بحملة خلال وادي فرلار Vardar Valley إلى سلسلة جبال البلقان في الشمال والغرب، فيما بين سنتي ١٣٨٥ و ١٣٨٩ م، واستولى تيمورتاش على القلاع الرئيسية في مونستير وبريليب ف بلغاريا الغربية، وأطاح بجيش صربى بلغارى في شيرمين على ضفاف نهر ماريتزا، ثم تقدم بعد ذلك في صربيا الجنوبية، واستولى على نيش في عام ١٣٨٦، وأجبر الأمير الصربى لازار على عقد سلام مهين، حيث وعد بمقتضاه بدفع جزية سنوية، وتقديم مساعدات حربية، والإعتراف بالتبعية للعثمانيين، وقام تيمورتاش بغارات ناجحة فيما بين سنتي ١٣٨٦ و ١٣٨٨^(٢).

ولاشك أن كل تقدم أحرزه العثمانيون في البلقان جعلهم يميلون عن مركز قوتهم، وأكثر قربا من أعدائهم. ويتضح ذلك في أنه بعد أن قبل الأمير الصربى سيادة العثمانيين،

(1) Nicol, op. cit., pp 62-63; Hearsey, op. cit., p. 230, Castellan (george). His of the Balkans., (New York, 1992), p. 52, Castellan, op. cit., p.52, Charanis (Peter), "The Strife, among the Palaeologi and the Ottoman Turks, 1370-1402", pp, 295-296, Byzantion (1942-1943).

(2) Schville, op. cit., pp. 186-187; Shaw, op. cit., p. 20, Greasy, op. cit., p. 29, Spinka (Matthew), AHist of Christianity in the Balkans. A study in the spread of Byzantine Culture among the Slavs (london, 1968), p. 151.

انزعج من الانتصارات المتواصلة التي حققها تيمورتاش، وخاف أن يعزله العثمانيون من منصبه. ولهذا تحالف مع ورقة الملك دوشان في صربيا ومع ملك البوسنة، وانتبهز الحلفاء فرصة انشغال العثمانيين بإمارة قرمان أقوى الدول في الأناضول، وألحقوا هزيمة ساحقة بالقائد العثماني تيمورتاش في بلوشنك Piosnik على ضفاف نهر المورافا في عام ١٣٨٨، وأجبروه على مغادرة صربيا الجنوبية والرجوع إلى نيش. وقد أتاح هذا الوضع للأمير الصربي لازار فرصة تكوين حلف يلقائي من الصرب والبليغار والبوسنويين والوالاشيين وبعض الألبان، وكان الكثير منهم قد قبل السيادة العثمانية من قبل^(١). ولكن السلطان مراد استطاع سحق البلغار، وأجبر ملكهم شيشمان على الاعتراف بسيادته ودفع الجزية مرة أخرى في سنة ١٣٨٨، وبذلك عزل أضخم فرقة عسكرية بلقانية عن جيش لازار. وعلى الرغم من ذلك، فقد جهز لازار جيشاً آخر من البوسنة والنجر وولندة لمهاجمة مراد وطرد العثمانيين من أوروبا. وفي الوقت الذي كان يستعد فيه السلطان مراد لمواجهة التحالف البلقاني الجديد، اضطرته الأحداث إلى إرسال معظم جيشه إلى الأناضول لمواجهة عدد من المنافسين الخطيرين المتزايدين^(٢).

متاعب العثمانيين في الأناضول:

والواقع أن الموقف في الأناضول كان معقداً إلى حد كبير، فمن بين أعداء السلطان مراد إمارة سيواس في الهضبة الوسطى، التي أسسها القاضي برهان الدين، وقد حدث أن استغل منصبه لإمارة إريتنا التركمانية Eretna، واستولى عليها لنفسه. وإلى الجنوب الشرقي كانت الدولة التي أسسها تركمان «الشاة البيضاء»^(٣) الذين كانوا يمدون نفوذهم من

(1) Shaw, op. cit., m Vol. I., p. 20.

(2) Ostrogorsky, op. cit., p. 546, Shaw, op. cit., p. 20.

(3) الشاة البيضاء أو آق قويونلي أي قبيلة القطيع الأبيض أو أصحاب القطيع الأبيض، وهو حلف من القبائل التركمانية قام في إقليم ديار بكر بعد أيام المغول (في القرن الرابع عشر الميلادي) واستمر حتى عام ٩٠٨ هـ (١٥٠٢ م)، وحارب أمراؤها القره قويونلي (الشاة السواد) والكرد والأيوبيين والكرج والعثمانيين. والمؤسس الحقيقي لجماعة الشاة البيضاء، هو بهاء الدين قره عثمان ولقبه قره يولوك (ت ١٤٣٥ م)، الذي ما إن استولى على أملاك القاضي برهان الدين صاحب سيواس حتى أقامه تيمور على ديار بكر. ومن خلفائه أوزون حسن (١٤٦٣ - ١٤٧٧) وهو الذي نقل عاصمته إلى تبريز سنة ١٤٧١ م. ولما بعض الشك حول أصل إسم الآق قويونلي، وهل هو يشير إلى تربية الأغنام، أو إلى ضرب من طوطم، وكثيراً ما كانت الحجارة عند التركمان على هيئة الكباش، ولكن هذا الرمز يخلو منه راية أوزون حسن (دائرة المعارف الإسلامية).

إروجنجان وديار بكر في الأناضول الشرقية، إلى آذربيجان في شمال غربي إيران^(١). وإلى الجنوب كانت قرمان أقوى إمارة تركمانية في الأناضول الوسطى، التي نشأت في لارندة Larende في طوروس، وتغلغل في قيليقية، وهزمت الممالك، وتقلت عاصمتها إلى قونية مركز إمبراطورية سلاجقة الروم القديمة في سنة ١٢٧٧م^(٢).

ووسط الظروف الصعبة التي أحاطت بالدولة العثمانية في الجانب الآسيوي، لم يجد مراد بدأ من السير على سياسة أبيه الرامية إلى التقدم في الأناضول باتخاذ الوسائل السلمية، فزوج لونه بإبنة أمير كرميان^(٣)، وطلب بالنتها (هدية عرس لإبنة) - كما هي عادة الأوربيين حالياً - كل نصف الإمارة القريب من قرمان، بما فيه مدينة كوتاهية الشهيرة، وهي ذات موقع استراتيجي فريد. لم حت السلطان مراد الأول حاكم إمارة حميد على أن يبيع له معظم أقاليم إمارته المتاخمة في سنة ١٣٧٧م^(٤).

وقد أدت المكاسب التي حصل عليها العثمانيون إلى وصولهم إلى جبال طوروس، الأمر الذي أزعج إمارة قرمان، وخاصة منذ تقدم قاتح جديد من آسيا الوسطى في إيران، وهو تيمورلنك، الذي اجتاحت الأناضول ترافقه موجة ضخمة من التركمان الرعاة، انضم معظمهم إلى جيش مراد الأول بهدف الحصول على الفنائم في أوروبا^(٥).

والجدير بالذكر أن البندقية وصربيا وألبانيا قد شجعت إمارة قرمان على مهاجمة العثمانيين، بفرض إبعاد السلطان مراد الأول عن التحالف البلقاني، فوافقت قرمان على ذلك، وقامت بالاستيلاء على معظم الأراضي التي اشتراها من إمارة حميد. وقد خشي مراد

(1) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I. pp. 20-21.

(2) Ibid., p. 21.

(٣) من القوى التي ظهرت في التخم الغربية للأناضول في النصف الثاني من القرن الثالث عشر إمارة أولاد كرميان، وقد ظهرت بتأثير عوامل كثيرة، وتنص كل مصادر القرن الرابع عشر التاريخي على أن إمارة كرميان كانت ذات بأس وعظوة أذهنت لها كثير من إمارات الأناضول وخافتها، بل تنص على أن يوزنة كانت تدفع لها جزية سنوية. أنظر محمد فؤاد كويونلي: قيام الدولة العثمانية، ص ٧٢-٧٣.

(4) Shaw, op. cit., p. 21.

محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٤٦؛ القرماني: أخبار الدول، ص ٢٩٩.

(5) Shaw, op. cit., Vol. I. p. 21.

من التركمان الموجودين في جيشه والذين يشكلون معظمه، إذ من الممكن ألا يساندوه في حربه ضد إمارة تركمانية من جنسهم وهي قرمان. ولتفادي ذلك أحضر مراد قوة أخرى تتألف بصفة خاصة من قوات أرسلها أمراء البلغار التابعين له، وبذلك استخدم قوات مسيحية لمحاربة إمارة تركمانية مسلمة. وبهذه الطريقة، انتصر مراد على إمارة قرمان، واستعاد ما فقدته في إمارة حميد، وفرض نفوذه على كثير من أراضي الأناضول. ويقال إن العثمانيين استخدموا المدافع والبنادق في حروبهم ضد قرمان، وقد استخدمها مراد بنجاح جعله ينقلها إلى أوروبا، حيث أظهرت كفاءة عالية ضد جيوش الأمير الصربي لازار المسيحية^(١). وفي أثناء عودة مراد إلى الغرب الأروبي، استولى على أودية كوبروسو ومانجات شاي Mangat Cay من إمارة تكة Teke ف ليكيا، وبذلك ربط مراد ممتلكاته الجديدة بالبحر الأبيض المتوسط، ونال حرية الوصول إليها عن طريق هذا البحر^(٢).

معركة كوسوفا (قُوصُوه):

وبعد أن أقر السلطان مراد الأول: أموره في الأناضول، عاد إلى أوروبا لمواجهة التحالف البلقاني. ودارت المعركة الفاصلة في كوسوفا في ١٥ يونيو سنة ١٣٨٩ غرب بريشتينا، وبين متروفتش وسكوبلي الواقعة على جانبي نهر فردار في جنوب صربيا. ومن بين الأمراء البلقانيين الذين رافقوا أمير صربيا لازار أعظم الأمراء الصربيين لمواجهة الأتراك العثمانيين: ملك البوسنة تفرتكو الأول Tvrtko I (١٣٥٣ - ١٣٩١)، وفوك برانكوفتش زوج ابنة لازار، وأمير الاشيا مركيا الكبير، وجورج كاستريوتا المسمى إسكلندر بك أحد أمراء ألبانيا، كما اشترك في تلك المعركة الكرواتيون والبلغار والمجريين. ولم يشترك الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس، ليس بسبب خضوعه الإسمى للسلطان مراد، ولكن من جراء عجزه عن الوصول إلى مكان المعركة، حتى لو كان يمتلك جيشا قويا^(٣).

وفي معسكر التحالف البلقاني دارت المناقشات الطويلة بين الأمراء، فنصح البعض منهم بتوجيه هجوم ضد الأتراك في الليل، للانتقام من كارثة ماريترا التي حدثت منذ ست وعشرين سنة، ولكن البعض الآخر عارض هذه الخطة لما فيها من مخاطرة، في الوقت الذي

(1) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, Vol. I, p.21.

(2) Ibid., P. 21.

(3) Ibid., p. 21. Clissold, A short Hist of Yugoslavia, p. 100.

يتمكن الأتراك من الهرب تحت جحجح الظلام. وقد استمرت المناقشات حتى ظهور الفجر، وعندئذ سقط معرث ثقيل رفع التراب وجعل الجو صافياً أفاد منه الأتراك، ورأوا في ذلك علامة من الله على الوقوف بجانبهم^(١).

وعلى أية حال، قاد مراد وإنكشاريته الجيش العثماني بنفسه، وقاد الميمنة إينه بايزيد، وقاد الميسرة إينه يعقوب. وكان يرفقة مراد الأمير قنستنتطين البلغاري حاكم قوستندل Kostendil، وعدد من الأمراء الصربيين المنافسين للأمير لازار، وعدة أمراء تركمان من الأناضول وألبانهم، وخاصة أمراء صاروخان وليدين ومنتشا وحميد وثكة^(٢)، ولم يكن هذا سوى مظهرًا لتبعية كافة أمراء الأناضول للسلطان العثماني بصفته قائداً للغزاة (المجاهدين) جميعاً.

وقد اختلفت المصادر اختلافاً بيناً حول عدد الجيوش التي اشتركت في المعركة، ويبدو أن التحالف البلقاني كان يضم حوالي مائة ألف رجل، في حين كان جيش مراد لا يزيد عن ستين ألف على أفضل الأحوال^(٣). وفي البداية أحرز لازار وحلفاؤه النصر، وفي أثناء احتدام المعركة، لقي مراد حتفه بالخدعة، وذلك أن نبيلاً صربياً صغيراً ناق في شجاعته أى رجل آخر يدعى ميلوش كوبيلتش Milosh Kobilich، انفصل عن الجيش المسيحي، كما لو أنه قد هجره، ووقع في وسط الجيش التركي، وعندما قبض عليه الأتراك طلب مقابلة السلطان قائلاً: «أرغب في أن أرى السلطان لأخبره بسر احتفظ به يمكنه من إحراز النصر في هذه المعركة، ولهذا السبب هجرت الجيش». وعندما قدمه الأتراك إلى السلطان مراد، أشار مراد بيده للنبيل الشاب للاقترب منه، فاندفع النبيل، وعندما أصبح قريباً من السلطان بدرجة كافية، استل خنجره، وطمعنه طمعة مميتة، فقبض عليه حراس مراد وحمله فؤوسه ومزقوه لإيها. وتولى قيادة الجيش العثماني بعد موت مراد إينه الأمير بايزيد الأول الذي أحرز نصراً باهراً، وجرح لازار، ووقع أسيراً في أيدي الشمانيين فقتلوه وسمطهم نبلاء^(٤).

(1) Creasy, Turkey, P. 35.

(2) Shaw, op. cit., p. 21.

(3) القرمانلي: أخبار الدول وآثار الأولى، ص ٣٠١.

Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, pp. 60-62; Ostrogorsky, op. Cit., pp. 546-547, Spinka, op. cit., p. 151, Creasy, Turkey, p. 36.

وتعتبر معركة كوسوفا التي عرفت باسم «حقن الطيور السوداء» -Field of the Black- birds أول نجاح أحرزه العثمانيون ضد الجيوش الأوربية المتحالفة، وبعبارة أخرى دمر العثمانيون آخر مقاومة منظمة في البلقان، فتحت شمال الصرب للغزو العثماني، وأصبحت صربيا مثل بلغاريا خاضعة للدولة العثمانية^(١).

وعلى أية حال، انتصر الأتراك وسقط في المعركة زهرة الأرستقراطية الصربية، وأصبحت الإمبراطورية الصربية حطاما، ولم تستعد نفسها بعد ذلك، وتركزت الكارثة انطباعا عظيما في الأجيال التالية، وأوحت الهزيمة بأعظم القصائد الشعرية في أوروبا، ولأزال يجرى الاحتفال بالذكرى هذه المعركة في صربيا^(٢). ويقول المؤرخ شفيل^(٣) Schevill: «ظهرت مئات الأغاني في السنوات المتأخرة، وأخذ كل منشئ جديد يفخر بالإسهام في تفصيلات جديدة، تزيد لراء عما قاله أسلافه، فأصبحنا نسمع عن البطولة والخيانات والقتلة يصنعون ملاحم وطنية احتفظ بها الصرب حية في نفوسهم لقرون». ودارت حول معركة كوسوفا الأساطير التي استطاعت أن تحول الهزيمة إلى انتصار معنوي، فنقول تلك الأساطير أن أعداد القتلى من الصرب بلغ سبع وسبعين ألف. وأنه عندما وصلت أنباء مراد إل الغرب الأوربي، أدى الناس صلاة الشكر في الكنائس في فرنسا وإيطاليا، احتفالا بانتصار الصليب على الكافرين، على حين أن النتيجة الحقيقية لمعركة كوسوفا تعني أن صربيا فقدت استقلالها، وصارت ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية، التي سمحت لمستيفن لازار يفتش (١٣٨٩ - ١٤٢٧) إين لازار أن يحكم صربيا الضعيفة، شريطة أن تكون خاضعة خضوعاً تاما للعثمانيين^(٤). وقد ظلت إمارة صربيا خاضعة للعثمانيين لمدة سبعين عاما، وتدفع الجزية لهم. ونصل إلى القول إنه بعد أن عبر أورخان إلى أوروبا، جاء مراد وأكد حكم العثمانيين في أنحاء الجنوب الشرقي من أوروبا، فيما عدا إمارات البومنة وألبانيا وجزء من اليونان^(٥).

(1) Shaw, op. cit., pp. 21-22.

(2) Clissold, op. cit., p. 100.

(3) The Hist. of the Balcan Peninsula, pp. 187-188.

(4) Nicol, op. cit., pp. 65-66, Clissold, op. cit., p. 100, Ostrogorsky, op. cit., p. 567, Castellan, op. cit., p. 56.

(5) Shaw, op. cit., p. 22.

كان حكم السلطان مراد الأول (١٣٦٠ - ١٣٨٩) هو البداية الحقيقية لإنشاء الأسطول العثماني، فإلى جانب سياسته في التوسع الإقليمي في البلقان، ونقله عاصمة الدولة إلى أدرنه في أوروبا، بنى هذا السلطان عددا من السفن، ونظم قوة عسكرية من البحارة وأقام دارا للصناعات البحرية في كل من أزمير وكميليك، وأنشأ ثكنات عسكرية للبحارة في غاليلولي^(١).

ولاشك أن مراد قد وجه مصائر العثمانيين لمدة ثلاثين سنة تقريباً بحكمة سياسية لا يضاويه فيها أحد من ساسة عصره، وفي تلك الفترة خاص بنفسه ٣٧ حرباً انتصر فيها جميعاً. وحتى الآن لم يتيأ مراد مكائنه الحققة باعتباره من أبرز ساسة آل عثمان وقادتهم العسكريين. فحين نقارن الصعاب التي واجهها والمشكلات التي تغلب عليها بالأعمال التي أنجزها خلفاؤها نجده ندأ لهم إن لم يتفوق عليهم. فقد قيض لفتوحاته أن تؤمن مستقبل الدولة العثمانية طيلة خمسة قرون، ولم يخدم نشاطه وحماسه للحرب، وحتى في شيخوخته لم يفقد شيئاً من قدرته ودهائه، وحصل على ثقة الجميع سواء من الأعداء أو الأصدقاء. حقيقة إن عثمان قد أوجد جنساً، وأن أورخان بنى دولة، إلا أن مراد هو الذي أرسى قواعد الإمبراطورية العثمانية^(٢).

(١) عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية، ج ٢، ص ٨٨١ - ٨٨٢.

(٢) أحمد عبد الرحيم مصطفي: في أصول التاريخ العثماني، ص ٥٠، بلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ١٠٢.

الفصل الثالث

الإمبراطورية العثمانية في عهد بايزيد الأول
(١٣٨٩ - ١٤٠٢)

- تيمور لنگ.
- حملة نيقوبوليس الصليبية.
- نشاط بايزيد بعد موقعة نيقوبوليس.
- معركة أنقرة.

عقب وفاة السلطان مراد كان من بين أبنائه الموجودين على قيد الحياة بايزيد وبعقوب، وكان الأخير الإبن الأكبر، يمثل كبار الشخصيات التركمانية فى البلاط العثماني، وهى صاحبة القوة والتفوذ، أما بايزيد فهو ابن سيدة يونانية، وكان يمثل العناصر المسيحية التى اعتنقت الإسلام حديثاً، وهى العناصر التى ولاها مراد مراكز رفيعة. وقد استطاع بايزيد الوصول إلى العرش بعد أن قام بقتل أخيه بعقوب خشية أن يتنازعه الملك، ولم يكن ذلك بسبب قوة أنصاره، ولكنه كان على مسرح الأحداث فى كوسوفا، فى الوقت الذى كان أخوه بعقوب يقوم بتجنيد التركمان فى الأناضول^(١). ووصول بايزيد إلى العرش، بدأ التقليد الدموى العثماني القاضى بقتل الإخوة إنقاء لمناعتهم، وهو التقليد الذى برره الفقهاء، وما لبث أن أصبح بمثابة قانون فى عهد السلطان محمد الفاتح. ورغم أن هذا التقليد ينم عن القسوة الشديدة، فإنه حقق الهدف المرجو منه، إذ لم تتأثر الدولة العثمانية بالصراعات الأسرية لمدة خمسة قرون^(٢). وبعبارة أخرى، فقد أصبح قتل الإخوة قاعدة منتظمة عند السلاطين العثمانيين بعد الجلوس على العرش، طبقاً للمبدأ القائل بأن التمرد على الحكومة يؤدى إلى التمزق، إلى حد أنه يجدر التخص فى أول فرصة ممكنة ممن يحتمل أن يظالبوا بالعرش^(٣).

وفى أثناء انشغال بايزيد فى أوروبا، إتحدت الإمارات التركمانية الموجودة فى جنوب غربى الأناضول، مع إمارة قرمان والقاضى برهان الدين - وتضم إمارة قيصرية وسيواس - الذى استولى على مساحات ضخمة من وسط الأناضول، وتمتع بنفوذ قوى بين الرعاة التركمان فى الشرق، فى تحالف ضد العثمانيين. وقد استطاع هذا التحالف استعادة مساحات كبيرة من الأراضى التى استولى عليها مراد. ونتيجة لذلك التهديد، وتأثير من العناصر المسيحية الموجودة فى بلاط بايزيد حول بايزيد انتباهه إلى الشرق طيلة حكمه، وتخطى بصورة كبيرة عن تقاليد «الغزاة المجاهدين» التى اتبعها أسلافه^(٤)، خاصة أن تلك

(1) Shaw, op. cit., p. 23.

(٢) عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثماني، ص ٥٠ - ٥١.

(٣) ول ديورانت: قصة الحضارة، الجزء الخامس من المجلد السادس، ترجمة محمد على أبو ذرة، مراجعة على أدهم (القاهرة ١٩٧٢)، ص ٥٩.

(4) Shaw, op. cit., pp. 23-29.

الإمارات قد أعلنت أنها لن تسمح بحدوث أى تغيير فى الموازين الحالية بين الإمارات الأناضولية، ولن تسمح بتحقيق الوحدة التركية^(١).

والسؤال الذى يتبادر إلى الذهن، وهو كيف يحصل السلطان بايزيد على القوة التى تمكنه من التغلب على الأمراء الأناضوليين الأقوياء؟ لقد تجنبهم أسلافه بسبب تقليد «الجهاد» الذى قاموا به من ناحية، ولأنهم كانوا أكثر قوة من ناحية أخرى. ولكن بايزيد لم يتبع هذه السياسة التى سار عليها أسلافه، بل قرر مهاجمة هؤلاء الأمراء وتدميرهم والقضاء عليهم بدلا من مهادنتهم. ولكى يتجز بايزيد هذه السياسة، رأى أن يوجه انتباهه إلى أوروبا أولا، ثم يلتفت بعد ذلك إلى الأناضول، وكان فى نيته أن يستغل النصر الذى أحرزه فى كوسوفا والتزاعها من ستيفن لازاريفتش، ولكنه بدلا من ذلك سمح لستيفن بالبقاء فى السلطة، وعقد معه اتفاقية تعهد ستيفن بموجيها بدفع جزية سنوية، وتقديم مساعدة حربية للسلطان فى الأناضول. وقد ختمت الاتفاقية بزواج بايزيد من مارباديسينا - Maria Despi na أخت ستيفن، الأمر الذى أدى إلى تدفق جديد من المستشارين المسيحيين فى البلاط العثماني، وزيادة النفوذ البيزنطى والمسيحى فى السنوات القليلة القادمة^(٢). وحتى يضمن بايزيد عدم قيام الأمراء والحكام الأوربيين بانتهاز فرصة قيامه بحملة فى الأناضول، أرسل قواده الموجودين على الحدود فى غزوات واسعة النطاق ضد البوسنة، التى كانت قد دخلت فى منازعات إقطاعية، وأصابها الضعف بعد وفاة ملكها تفرتكو الأول. وهناك وصف للبوسنة آنذاك كتيه القرسى جيل لوبوفيه Gille le Bouvier وجمع فيه آراء رحالة آخرين، وهو يعطى صورة تمسة للبوسنة: «إنهم يعيشون على التهام الحيوانات الضاربة، وعلى التقاط السمك من الأنهار، وعلى التبن وعسل النحل الذى لديهم منه مقادير كافية، وهذا هو كل طعامهم، كما أنهم يتطلقون فى عصابات من غابة إلى أخرى لقطع الطريق^(٣)»، وما لبث بايزيد أن اكتسح والاشيا (الأفلاج)، وبذلك صارت البوسنة والاشيا تابعتين - لأول مرة - للعثمانيين فى سنة ١٣٩١ م.

(١) يلماز أورتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج١، ص ١٠٣.

(2) Shaw, op. cit., p. 29, Spinka, A Hist of Christianity in Balkans, p. 152, Greasy, Turkey, p.37.

(٣) مالكولم: البوسنة، ص ٥٢.

وواصل بايزيد غزواته فى مناطق مقدونيا الجبلية، فاستولى على سكوبيجى، واستجلب آلاف التركمان وأسكنهم وادى فردار، وذلك لتكوين قاعدة أمامية جديدة ينطلق منها للغزو فى الغرب والشمال، فضلا عن عرقلة أى مجهود حرمى يقوم به الأمير الصربى ستيفن لازار يفتش أو الأمراء المسيحيون التابعون الآخرون أثناء انشغال الصرب، فقد اعترف بايزيد بالأمير الصربى فوك براتكوفتش المنافس لستيفن حاكما لبرشتينا، كما سمح لابن براتكوفتش وخليفته جورج براتكوفتش (١٤٢٧ - ١٤٥٦) بمناهضة ستيفن حول حق السيطرة على كل صربيا^(١).

وفى تلك الأثناء، استولى التركمان - وهم من صابروغان - على سكوبيجى، وقادهم زعيمهم إلى ألبانيا، واستولى على سكوتارى، ودبلكتجو Dulcigno، وكرويا (آق حصار) Kroya وذلك بين سنتى ١٣٩٣ و ١٣٩٥ م. حدث هذا فى الوقت الذى استولت فيه البندقية على اليسيو، ودروازو ودريناسترو، من عائلة بالسا Balsa Family، مقابل مساعدتها ضد العثمانيين، ومن ثم بدأت المنافسة بين العثمانيين والبندقية فى ألبانيا ومنطقة البحر الأدرياتي. على أن بايزيد لم يقف ساكنا، إذ قام بغزو ألبانيا، وفى المناطق التى استولى عليها جعل حكامها المحليين ألباعا له، واشترط عليهم تقديم المساعدة الحربية له ضد البنادقة وفى الأناضول^(٢).

وفى تراقيا بدأ يزداد عملية «تريك» أخرى، وذلك ببناء المساجد والمدارس والبيوت، وتوطين التركمان فى ضواحيها، وإنشاء إدارة منظمة. كما أحاط بايزيد القسطنطينية بسلسلة من القلاع والحصون، وأنهى كل حكم يزنطى خارج أسوار المدينة. وآخر عمل قام به بايزيد قبل أن يتوجه إلى الأناضول، أن استقبل ممثلين عن راجوزو وجنوه، وقبل اعترافهم بالتبعية له ودفع جزية سنوية، فى مقابل السماح لهم بالاستمرار بمزاولة التجارة فى ممتلكاته^(٣).

وكان على السلطان بايزيد أن يواجه إمارة قرمان فى الأناضول، فقد استغلت فرصة انشغاله فى البلقان، واستولت على قونية وبعض أملاك العثمانيين فى الأناضول، واعتبرت

(1) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I, p. 29.

(2) Ibid., p. 29.

(3) Ibid., p. 29.

نفسها الوريثة الشرعية لدولة سلاجقة الروم، وصاحبة السلطة على الإمارات التركية الأخرى. فأسرع بايزيد إلى آسيا الصغرى لمحاربة علاء الدين صاحب قرمان بجيش يتألف أساساً من القوات التابعة من المسيحيين الصوريين والبيزنطيين وغيرهم، إذ خشى من التركمان المسلمين الموجودين في صفوف جيشه أن يستأوا من مهاجمة إخوة لهم في الدين. وفي البداية تغلب بايزيد على الإمارات الصغيرة المتحالفة مع قرمان: صاروخان وأيدين ومنتشا، وضمها إليه في خلال صيف سنة ١٣٩٠. فردت قرمان عليه بالتحالف مع القاضي برهان الدين أمير سيواس والإمارات التركمانية الباقية. وعلى الرغم من المقاومة التي أبداهما هذا التحالف ضد بايزيد، إلا أنه استطاع الاندفاع في وسط الأناضول في خريف وشتاء عام ١٣٩٠، وأخضع معظم الإمارات الباقية، بما فيها حميد، ونكه، وكرميان، واستولى على اسكشهير Acsehir، ونجلة Nigde، كما استولى على قونية من قرمان، الأمر الذي جعل قرمان في سنة ١٣٩١ تتقدم إلى بايزيد بمقترحات تدعو إلى عقد السلام بينهما، فقبلها بايزيد خشية أن يتحالف أتباعه التركمان مع القاضي برهان الدين^(١) صاحب سيواس.

وعلى الرغم من سقوط قرمان في يد العثمانيين، لم يكن معناه أن قرمان قد خضعت خضوعاً للعثمانيين، وبما يؤكد ذلك أن الأسرة الحاكمة في قرمان عادت إلى الحكم بعد دخول تيمور لنك في آسيا الصغرى. ومع أن هذه العودة لم تكسب إمارة قرمان القوة التي تميزت بها قبل دخول العثمانيين، فضلاً عن أنها لم تعد عاملاً سياسياً فعالاً في آسيا الصغرى، إلا أنها استمرت على الرغم من هذا حتى بعد سقوط القسطنطينية سنة ١٤٥٣ تقاوم سيطرة العثمانيين الكاملة على آسيا الصغرى^(٢)، وتظل المنافس الحقيقي لهم.

عاد بايزيد إلى أوروبا في شتاء سنة ١٣٩١، بعد أن علم أن الإمبراطور البيزنطي يوحنا الخامس باليولوجوس قد استغل فترة غيابه في الأناضول، وقام بإصلاح أسوار وأبراج مدينة القسطنطينية، وأضاف إليها بعض التحصينات. فما كان من بايزيد إلا أن هدده بسمل عيني إينه ما نويل الموجود في معسكر العثمانيين وإعادته إليه أعمى، فخاف الإمبراطور على ولده،

(1) Ibid., pp. 29-30.

(2) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربي، ص ٣٨ - ٣٩.

وانصاع لما طلبه منه بايزيد. ومات الإمبراطور حزناً بعد ذلك في فبراير سنة ١٣٩١، ولم يبلغ سن الستين^(١). واستطاع مانويل الهروب سراً إلى القسطنطينية، واعتلى العرش البيزنطي (١٣٩١ - ١٤٢٥)، ثم بدأ في مقاومة السيادة العثمانية، فرفض طلباً لبايزيد يتضمن رفع قبضة الجزية وتأسيس حي إسلامي في القسطنطينية. وعندئذ شدد بايزيد حصاره على القسطنطينية، الأمر الذي اضطر مانويل الثاني إلى الانصياع لما طلبه بايزيد، فوافق على هدم عدة مئذات من البيوت لتأسيس حي تركي في عاصمته، وإنشاء محكمة إسلامية، ومسجد في قطاع من المدينة صار يعرف باسم سركيسي Sirkeci، كما سمح ببقاء حامية عثمانية قوامها ستة آلاف تركي في حي جالانا بحلء الشواطئ الشمالية للقرن الذهبي، وهو الحي الذي كانت تشغله الجنوية من قبل، وزيدت الجزية التي كانت تدفعها الإمبراطورية للسلطان، بما في ذلك ضريبة العشر لدخل الإمبراطور من بساتينه خارج المدينة^(٢).

وقد اضطر الإمبراطور البيزنطي مانويل باليولوجوس إلى قضاء معظم السنة الأولى من حكمه في خدمة بايزيد أثناء زحفه في آسيا الصغرى، وظل في معسكر السلطان إلى أن سمح له بالرجوع إلى القسطنطينية، ولكنه حذر قائلاً: «إذا أردت أن تنفذ أوامري، إغلق عليك أبواب مدينتك، واحكم داخلها، فكل ما وراء الأسوار ملك لي»^(٣). والحقيقة أنه لم يبق من الأماكن الهامة خارج السيطرة العثمانية سوى القسطنطينية وسالونيك والمورة، ولم يتمكن العثمانيون آنذاك من مهاجمة القسطنطينية لعدم امتلاكهم قوة بحرية قوية تمكنهم من قطعها عن الإمدادات الخارجية^(٤).

(1) Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, pp. 81-22, Shaw, op. cit., p.31, Nicol, op. cit., p.66, Vasiliev Hist of the Byzantine Empire, Vol. II, p.625.

(2) Doukas, op. cit., pp. 82-83, Shaw, op. cit., p. 31, Lodge, The close of Middle Ages, p. 504, Hearsey, op. cit., p. 230.

(3) Stavrianos, The Balkans since 1453, p. 477, Nicol, op. cit., p. 66 Derekson, The Crescent and the Crose, p. 118.

(4) Nicol, op. cit, p. 68.

وقد مهد غزو مقدونيا الطريق للعثمانيين للدفاع في سهول تساليا التي استولى عليها القائد العثماني إيفرينوس بك في بداية سنة ١٣٩٣ ، وسقطت لاريسا ونحلت إلى عاصمة إقليمية ليلى شهر. ثم ضغط إيفرينوس على الدول اللاتينية في ألبانيا وأخيا وسالونا ومستعمرة البندقية في مردون وكورون في المورة. كذلك قام إيفرينوس بغزوات واسعة المدى في الشمال في البوسنة والمجر، للحصول على الغنائم^(١).

وقد سبق القول إن بيزنطة وبلغاريا اعترفتا بالسيادة العثمانية، ولكن أقوى دولة أوروبية مستقلة كانت قادرة على إيقاف تقدم العثمانيين، كانت في الحقيقة مملكة المجر، التي امتد حكمها المباشر جنوبا إلى دلماشيا وبلغراد، وفرضت نفوذها على أميرى والأشيا ومولداليا. وقد بذل الملك سيجسموند (١٣٨٧ - ١٤٣٧) جهوداً كبيرة لتحريك المسيحية ضد العثمانيين، ولكن ملوك وحكام الغرب الأوربي كانوا مشغولين بمشاكلهم الخاصة. وعلى الرغم من أن المجر آنذاك قد مزقتها الانقسامات الداخلية بين النبلاء الإقطاعيين والحكومة المركزية من جهة، وبين الفلاحين الأرثوذكس والنبلاء والحكام الكاثوليك من جهة أخرى، فقد بذل ملكها سيجسموند ما بوسعه للوقوف ضد العثمانيين، بدليل أنه استولى على نيقوبوليس ثم تحرك إلى بلغاريا، الأمر الذى جعل بايزيد يعود من حملته الأناضولية لمواجهة الموقف. وقد استرد بايزيد نيقوبوليس في عام ١٣٩٢، وعزل تابعه شيشمان الذى كان قد وافق حديثاً على الانضمام إلى المجرين، وسقطت العاصمة البلغارية ترنوفو Trnovo في ١٧ يوليو سنة ١٣٩٣، واستولى على معظم بلغاريا فيما عدا دوبروچه (دوبروتشا) Dobruca، وودين Vidin والثلاث بقايا تحت سيادة أميرين بلغارين صغيرين^(٢). وعلى هذا فإن الحكم العثماني المباشر في بلغاريا جعل العثمانيين على اتصال مباشر مع المجر. وبما يجدر ذكره أن بايزيد بدأ وقتئذ في تنفيذ سياسة جديدة تقوم على تخليه عن النظام العثماني القديم الذى يتمثل في مباشرة حكم البلاد المفتوحة من خلال أمراء تابعين، واستبدله بنظام جديد يقوم على الحكم المباشر والخضوع للسلطة المركزية^(٣).

(1) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, p. 31.

(2) Ibid., pp. 31-32. (4) Nicol, op. cit, p. 68.

(3) Shaw, op. cit., p. 32.

أدت التهديدات المستمرة ضد ممتلكات السلطان بايزيد إلى أن يتحرك جيئةً وذهاباً بين الأناضول وأوروبا، ولذلك أطلق عليه لقب «بلدروم» أى الصاعقة (Thunderbolt) Yildi-rim بسبب سرعة حركته وزحفه. ففي عام ١٣٩٣ - ١٣٩٤، توجه بايزيد إلى الأناضول، بسبب ازدياد نفوذ القاضى يرهان صاحب سيواس، وخوفاً من الغازى المغولى تيمور لنگ (أى تيمور الأعرج) الذى بات يهدد أملاك العثمانيين فى الشرق^(١). والحقيقة أنه بعد أن عاد بايزيد إلى أوروبا، خرج الأمراء التركمان فى الأناضول على طاعته، وجهزوا حركة مقاومة جديدة ضده، وطلبوا المساعدة من تيمور لنگ. ولهذا عاد بايزيد إلى بروسة ليكتل قواته ضد هؤلاء الأمراء، خاصة أن القاضى يرهان الدين قد ازداد نفوذه، بعد أن استولى على أماسيا ونجدة وقيصريّة، ثم وصل إلى ساحل البحر الأسود فى عام ١٣٩٣. وعندئذ رأى بايزيد أن يوقف يرهان الدين عند حده حفاظاً على هيئته ونفوذه، فتقدم ناحية أماسيا، فتقهقر يرهان الدين إلى سيواس، بعد أن أدرك أنه لا قبل له بهزيمة العثمانيين فى معركة مفتوحة، كما أن معظم التركمان الذين انضموا إليه تخلوا عنه، وعادوا لطاعة العثمانيين^(٢).

تيمور لنگ:

ومن حسن حظ البيزنطيين والقوى المسيحية الأوروبية وقتذاك أن تعرضت الدولة العثمانية لخطر داهم من الشرق، وهذا الخطر هو تيمور لنگ أعظم حاكم مغولى قوة منذ زمن جنكيزخان، وواحد من أهم الغزاة فى تاريخ العالم. وقد ولد تيمور فى أبريل سنة ١٣٣٦ فى كيش (شهرى سمر الحالىة) التى تبعد خمسين ميلاً جنوب سمرقند فى بلا ما وراء النهر وهو ينتمى إلى عائلة نبيلة فى المنطقة التى كان يسيطر عليها جنكيزخان، وإن كان ابن عرشه يعتقد أن تيمور ينتمى إلى أصول متواضعة. وقد بدأ نجم تيمور فى الصعود ابتداءً من عام ١٣٦٠، وأصيب فى أثناء حروبه بهرجح سبب له العرج طيلة حياته، مما جعلهم يطلقون عليه اللقب «نمارسى» (لا يمشى) أى الأعرج، وبذلك كان شديد الميل

(1) Ibid., p. 32, Chevall, op. cit., p. 18٤. Destruction of the Greek Empire, p. 132.

(2) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, p. 32.

للإلحاق الأذى بالآخرين^(١). وقد أجمع المؤرخون على أن حملاته العسكرية قد صاحبها الاغتصاب والنهب والوحشية والسلوك القاسى، وأيضاً توجه رجاله أحوالوا البلاد إلى صحراء جرداء عارية، «فلا يسمع نباح كلب، ولا منسقة طائر، ولا صراخ طفل»^(٢).

وفى سنة ١٣٦٩ أضحى تيمور لك سيداً على جميع البلاد التى كان يحكمها فرع جيشائى من المغول، ثم أخذ يمد ممتلكاته بما شنه من حروب لا تعرف الرحمة أو الشفقة^(٣). ويذكر المؤرخ أرنولد توينبى أن تيمور لك وقع فى أفدح الأخطاء فى حياته، فبدلاً من تكريس جهوده لإعادة إنشاء الإمبراطورية الأوربية الآسيوية التى أقامها جنكيزخان، والعمل الشاق المتعلق بفرض السلام على القبائل الرحل المختلفة، والتى عاشت على الترحل فى هذا الإقليم الشاسع، فإنه وزع جهوده، بل كل إهتماماته إلى الغرب والجنوب، وروسيا، والقوقاز، وإيران، والهند، بل سوربا حتى أضاع وقته فى الحملات الحربية المدمرة والمثيرة للعصر، وضم الأراضى، وهو الأمر الذى ذهب أدراج الرياح فى لحظة وفاته تقريباً^(٤).

وقد ظهر خطر تيمور لك فى الشرق الأوسط فى سنة ١٣٨٣، فاستولى فى سرعة مذهشة على بلاد ما وراء النهر، وجعل سمرقند عاصمة لبلاده، وما لبث أن احتل خراسان وهرات وطبرستان وجرجان. ثم زحف إلى مدينة تبريز واستولى عليها سنة ١٣٨٦ وطرد حاكمها قرا محمد التركمانى، وحينما ترك تيمور لك تبريز أواخر سنة ١٣٨٨، أسرع قرا محمد التركمانى واستعاد بلاده^(٥).

وفى سنة ١٣٩٣ هاجم تيمور لك بغداد، فبعد أن اكتسح فارس وقتل حاكمها شاه منصور فى مايو من نفس العام، لم يشعر السلطان أحمد بن أويس الجلائرى حاكم بغداد

(1) Ibid., p. 32.

يرتولد شولز: العالم الإسلامى فى العصر المغولى، ترجمة خالد أحمد عيسى، ومراجعة د. سهيل زكار (دمشق ١٩٨٢)، ص ١٢١، جوزيف داهموس: سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى، ترجمة د. محمد فتحى الشاعر (القاهرة ١٩٨٧)، ص ١٨١.

(2) Ostrogorsky, Hist of Byzantine State, p. 556.

(٣) رنسيمان: تاريخ الحرب الصليبية، جـ ٣، ص ٧٧٢ - ٧٧٣.

(٤) جوزيف داهموس: سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى، ص ١٨٣.

(٥) حكيم أمين عبد السيد: قيام دولة المماليك الثانية (القاهرة ١٩٦٧)، ص ١٢١ - ١٢٢.

(١٣٨٢ - ١٤١٠) إلا وتيمور يقترب من بغداد ومن غربيها، فأسرع السلطان أحمد بالرحيل من بغداد بأمواله وأولاده، واتجه غرباً لائتلاف السلطان المملوكي برقوق طلباً للحماية دون أن يبدى مقاومة لتيمور، ودخل تيمور بغداد وقتل أكثر سكانها وخرب أسوارها وجوامعها وأسواقها^(١).

ومن بغداد أرسل تيمور لنك إلى القاضي برهان الدين صاحب قيسرية وسيواس في سنة ١٣٩٣ رسالة سبه فيها، وهدده إن لم يعلن طاعته له. غير أن برهان الدين قطع رءوس كبار رسل تيمور وعلقها في أعناق باقي الرسل، ثم أرسل نصف الرسل إلى السلطان برقوق والباقيين إلى السلطان العثماني بايزيد، فرد كل منهما باستعداده لتقديهم كل عون لبرهان الدين لمقاومة تيمور لنك^(٢).

وفي أكتوبر من نفس العام (١٣٩٣) أرسل تيمور لنك من بغداد سفارة إلى السلطان المملوكي برقوق طالبت بطرد أحمد الجلائري، وأبلغته أن حدود بلاد تيمور لنك أصبحت تمتد من سمرقند إلى حدود العراق العربي الملاصقة لحدود بلاد دولة المماليك الثانية، وأن أهالي هذه المنطقة يتمتعون بحمايته، وعلى السلطان المملوكي أن يعرّى حدود الجوار. ورغم أن السلطان المملوكي خالف القواعد المرعية بين الدول وقتذاك، فأمر بقتل رسل تيمور لنك، فإنه كان على حق في مسلكه مع هذا الداهية الذي لم يكن يؤمن جانبه مطلقاً^(٣).

يبد أن تيمور لنك وجد أن بقاءه في بغداد يعرض قواته لخسارة كبيرة بسبب قلة المؤونة بها. ولذا عبر نهر دجلة واتجه نحو الشمال الغربي ليهاجم أعدائه المماليك في بلاد الشام وكذلك العثمانيين. فاستولى على ماردين بعد حصار صعب في مارس ١٣٩٤، ثم اكتسح أرمينية الكبرى، ثم عرج على بلاد قرايوسف التركماني^(٤) زعيم قبيلة قرايوللو

(١) أرميتوس فامبري: تاريخ بخاري، ترجمة د. أحمد محمود الساطي، مراجعة د. يحيى الخشاب (القاهرة: ١٩٦٥)، ص ٢٢٨ - ٢٢٩، جوزيف داهموس: المرجع السابق، ص ١٨٥، حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٢٢ - ١٢٣.

(٢) حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٢٤ - ١٢٥.

(٣) حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٢٥ - ١٢٦.

(٤) ظهر التجمع القرايولي أو «الشاة السوداء» من العناصر التركمانية التي اضطرتها الغزوات المغولية إلى التحرك صوب الشرق. وسعطوا سلطتهم شيئاً فشيئاً على أذربيجان والأطراف الشرقية لشبه جزيرة الأناضول. كان قرا محمد يعمل في خدمة السلطان أربس الجلائري، غير أن ابنه قرا يوسف قام =

«الشاة السوداء»، واكتسح بعدها بلاد الجراكمة في شمال شرق البحر الأسود. وحين وصلت هذه الأخبار إلى القاهرة أسرع السلطان برقوق بإعداد جيش ضخم لمحاربة تيمور لنك، وسار على رأس هذا الجيش، وصحب معه أحمد بن أوس وأبناؤه. ويبدو أن تيمور وجد أن الظروف غير ملائمة للدخول في معركة مكشوفة مع برقوق، فزحف شرقاً نحو الهند تاركاً بغداد تحت حكم ابنه ميران شاه^(١).

وعلى الرغم من رحيل تيمور لنك، فقد استمر السلطان برقوق يتقدم بالجيش حتى وصل إلى دمشق في مايو سنة ١٣٩٤ لمواجهة أي هجوم مفاجيء قد يقوم به تيمور لنك ضد حدوده، في الوقت الذي أرسل السلطان العثماني بايزيد رسلاً يعرض رغبته في محاربة السلطان برقوق في حربه مع تيمور. وكتب برقوق لأحمد بن أوس تقليداً بنبأته السلطنة ببغداد، وزوده بالسلح والماليك، فتمكن ابن أوس بفضل الجيش المملوكي من هزيمة ميران شاه واستعادة بغداد^(٢).

حملة نيقوبوليس الصليبية:

ثم عاد السلطان العثماني بايزيد إلى أوروبا لمواجهة الأخطار الجديدة التي تهدده، ففي سنة ١٣٩٣ عقدت البندقية والمجر اتفاقية جديدة ضد الأتراك، وطلب الإمبراطور البيزنطي مانويل الثاني باليولوجوس المساعدة من أوروبا ضد العثمانيين. وعقدت ساند بايزيد يوحنا السابع ضد مانويل، كما بدأ في الحصار الثاني لمدينة القسطنطينية في عام ١٣٩٥ م^(٣).

وكان التهديد المباشر للعثمانيين في أوروبا يأتي من دولة المجر، فقد طلب ملك المجر سيغيسموند Sigismund المعونة من الغرب الأوروبي عام ١٣٩٥ للوقوف في وجهه

= بالاستيلاء على تبريز، التي أصبحت عاصمة القراقاين، وأعلن نفسه حاكماً مستقلاً. وقد ألقم قرايوسف على مواجهة تيمور ولكنه فر أمامه لأنكاً بمصر المملوكية، ولم يسترد تبريز إلا في عام ١٤٠٦.

أنظر بوزورث: الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، ص ٢٣٤ - ٢٣٥.

(١) حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٢٦ - ١٢٧.

(٢) ابن لباس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، ج٢، ص ٣٠٢، حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٢٨ - ١٢٩.

(3) Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, pp. 83-84, Shaw, op. cit., p. 33.

العثمانيين، في الوقت الذي دعا بابا روما بونيفاس التاسع (١٣٨٩ - ١٤٠٣) لحرب صليبية جديدة ضد العثمانيين، ومنع غفراته لجميع المسيحيين الذين سيواجهون لإنقاذ البحر والدفاع عن الممالك المسيحية المجاورة لها. وكان رد الفعل سريعاً، فقد أتى الحلفاء والألمان والإنجليز، وتطوع الكثيرون من المروقة من أسيانيا وإيطاليا، وأبدى كثير من شباب فرنسا وبورجندى حماساً منقطع النظير للاشتراك في الحملة الصليبية، وتقرر أن يشترك في تلك الحملة يوحنا كونت نيفير Count de Nevers ابن دوق بورجندى، وكان تحت قيادته كونت دى لامانش، وثلاثة من أبناء عمومة ملك فرنسا، وچيمس دى بوربون، وهنرى وفيليب دى بار. وزحف الفرنسيون في جماعات من فرنسا حوالى منتصف مارس سنة ١٣٩٦، وفي أثناء عبورهم ألمانيا التحق بهم فردريك كونت هو هنزلرن، ومقدم منظمة الثيوتون، ومقدم منظمة فرسان القديس يوحنا برونس فيلابرت دى نايلاك Philibert de Naillac الذى أتى بأسطول بندقى جنوى مشترك. وجاءت جماعات أخرى من النمسا وسكوتلندة وبوهيميا وبولندة وسويسرا، وبصفة خاصة من والاشيا (في جنوب شرق أوروبا وتقع الآن في رومانيا). ومنذ قيام الحملة الصليبية الأولى في أواخر القرن الحادى عشر الميلادى لم يجتمع مثل هذه القوات الضخمة^(١). ووصف المؤرخون هذه القوات بالشجاعة، وقالوا في رجالها: لو سقطت السماء، فسوف يرفعونها بأطراف حرايهم^(٢). وقد قدرت المجموع الصليبية بحوالى مائة ألف احتشدت في بودا Buda، حيث عقد مجلس الحرب العام لأول مرة في صيف عام ١٣٩٦ لرسم الخطط وتكتيكات المعركة^(٣).

وتقابل الباحث مشكلة في تحديد حجم الجيش التركى في موقعة نيقوبوليس كما هو الحال بالنسبة للجيش المسيحى. إذ قدمت المصادر المسيحية المعاصرة للقارىء أعداداً مبالغاً

(1) Creasy, Turkey, pp. 38-39, Shaw, op. cit., p. 33, Nicol, op. cit, pp. 69-70, Atiya (Aziz S.), The crusade in the later Middle Ages (New York, 1970), pp. 435-436.

عزيز سوريال عطية: العلاقات بين الشرق والغرب (القاهرة ١٩٧٢) ص ٩٣ - ٩٥، ونيمان: تاريخ الحروب الصليبية، ج ٣١، ص ٧٦٣.

(2) Creasy, op. cit., p. 39.

(٣) عزيز سوريال، المرجع السابق، ص ٩٥، ونيمان: المرجع السابق، ج ٣، ص ٧٦٣ - ٧٦٤.

Atuya, op. cit., p. 441.

فيها. ولا شك أنها حاولت تبرير الهزيمة المنكرة التي منى بها الجيش الصليبي بطريقة منطقية. وبالنظر إلى الاستراتيجية التي اتبناها الصليبيون، أو بالأصح نقاط الضعف فيها، فلا يبقى ضرورة إلى ذكر التفوق العددي للأتراك لتفسير انتصارهم. فالواقع إن الإشارة إلى أن عدد الجيش التركي كان حوالي أربعمئة ألف مقاتل، كما ذكر أحد كتاب العصور الوسطى أمر غير مقبول تماماً، وكذلك أيضاً أنه كان مائة ألف مقاتل هو أمر غير واقعي وهو الذي افترضه العديد من العلماء المحدثين. ويميل المؤرخ الحديث ديلبروك Delbruk إلى أن يكون حكماً حذراً في استخدامه الإحصاءات التي قدمها المؤرخون في العصور الوسطى قام بتخفيض أرقامهم عن الجيش التركي إلى ما بين أحد عشر ألفاً، وإثنى عشر ألفاً، ويتيح هذا الرقم ميزة بارزة في القوى البشرية، بالإضافة إلى الموقع الدفاعي الذي سيطر عليها وزاد من قوة تفوق السلطان بإثني^(١).

ولم يكن السلطان العثماني بإيزيد غافلاً عما يدور حوله، فحينما بلغته الأنباء بأن الحملة الصليبية احتشدت في بلاد المجر، كان يحاصر القسطنطينية. فبادر على الفور إلى استدعاء كل من في متناول يده من المساكير، وتوجه بهم صوب الشمال إلى نهر الدانوب، وجرى تقدير عدد جيشه بما يزيد على مائة ألف رجل^(٢).

على أن فرسان الغرب الأوربي لم يتعلموا شيئاً من تجربة الحروب الصليبية، فحينما جرت مناقشة خطة الحملة في بودا، نصح الملك المجرى سيجسموند باتخاذ خطة الدفاع، إذ كان يعلم ما عليه خصمه من قوة، فاعتقد أنه من الأجدي أن يستدرجوا الأتراك إلى داخل بلاد المجر، ثم يهاجمونهم من مواقع سبق إعدادها وتجهيزها. ولم يختلف الملك سيجسموند عن الأباطرة البيزنطيين أثناء الحملات الصليبية المتقدمة، إذ اعتقد أن سلامة العالم المسيحي تتوقف على المحافظة على مملكته، غير أن حلفاءه كانوا كاتناريين الصليبيين الأوائل يرون اتخاذ خطة هجوم كبير، فسوف يجرى التغلب على الأتراك وتقدم الجيوش المسيحية منتصرة في الأناضول، إلى بلاد الشام وإلى المدينة المقدسة ذاتها^(٣). ويبدو هذا واضحاً مما قاله المؤرخ المعاصر للحملة فروازار Froissart: «لقد جاءوا ليقتلوا كل تركيا وليواصلوا سيرهم إلى إمبراطورية الفرس.. وإلى مملكة سوريا، والأرض المقدسة. وعلى أية حال، لم

(١) داهموس: سبع معارك فاصلة في العصور الوسطى، ص ١٩٧ - ١٩٨.

(٢) رنسيمان: المرجع السابق، ج٣، ص ٧٦٤.

(٣) رنسيمان: المرجع السابق، ج٣، ص ٧٦٤، عزيز سوريال: المرجع السابق، ص ٩٥.

يحمل القادة الغربيون بتضيعة ملك المجر سيجسموند، ولم يأخذوا محاولتهم هذه مأخذ الجد، وكانت خبرتهم بجغرافية الشرق مهوشة ومضللة^(١).

سارت القوات الصليبية المتحدة على محاذاة نهر الدانوب حتى أورشوفا، حيث عبروا النهر عند البوابة الحديدية المشهورة التي تؤدي إلى بلغاريا، وكانت في نطاق العثمانيين. ثم توجه الصليبيون إلى مدينة ويدين التي كان يحكمها أميراً بلغاريا اسمه يوحنا سراجيمير، وهو من أتباع السلطان باليزيد، ولم يكن بالمدينة إلا حامية تركية صغيرة. فلما وصل الصليبيون إلى المدينة انحاز إليهم يوحنا سراجيمير وفتح لهم الأبواب، ودارت مذبحة في الأتراك. أما المدينة التالية الواقعة على النهر فكانت راهوفا، وهي معقل منيع يحيط به خندق وسوران، ويتزل بها حامية تركية ضخمة. فاندفع على الفور لمهاجمتها الفرسان الفرنسيون المعروفون بشدة عنفهم وتهورهم، بقيادة فيليب أرنا كونت إيه، ويوحنا لى مينجر المعروف باسم المارشال بوسيكو Baucicout. وكاد الفرنسيون يتعرضون لخطر الإبادة لو لم يبادر سيجسموند بجلب العساكر المجرية. ولم يكن بوسع الحامية التركية أن تظل على مقاومتها زمناً طويلاً أمام الجيش الصليبي بأكمله، وانتهى الأمر باقتحامها، وتعرض للقتل بالسيف جميع سكانها، ومنهم عدد كبير من المسيحيين البلغارين، ولم يبق الصليبيون إلا على ألف رجل من كبار الأغنياء، احتفظوا بهم للحصول على فدية^(٢).

وزحف الجيش الصليبي من راهوفا إلى تيقوبوليس التي تعتبر أهم معقل للأتراك على نهر الدانوب، وتقع في الموضع الذي يصل فيه الطريق القادم من وسط بلغاريا إلى النهر. ولم يجلب الصليبيون معهم أدوات الحصار، إذ لم يدركوا الحاجة إليها، ولم يستعد ملك المجر سيجسموند إلا لاتخاذ خطة الدفاع. وبعد أن ثبت أنه لا فائدة للسلالم التي نصبها الفرنسيون في عجلة، ولا للثقوب التي حفرها المهندسون المجرية، تركب الجيش الصليبي استسلام المدينة حتى لا تهلك جوعاً، وساند الصليبيون في الحصار قدام أسطول لفرسان القديس يوحنا رمى بالدانوب قبالة أسوار المدينة في ١٠ سبتمبر سنة ١٣٩٦، غير أن المون

(١) عزيز سوريال: المرجع السابق، ص ٩٥، Atiya, op. cit., pp. 441-443.

(2) Creasy, Turkey, pp. 39-40, Atiya, op. cit., pp. 443-444.

رئيسمان: المرجع السابق، ج ٢، ص ٧٦٥.

كانت وفيرة في نيقوبوليس^(١). أما حاكم المدينة التركي دوغان بك، الذى علم بمصير مواطنيه فى ودين وراهوا، فلم تكن عنده النية لتسليمها، وأبدى شجاعة فائقة عنيدة فى مقاومة الصليبيين^(٢).

على أن الانتظار والتحمل أدى إلى هبوط الروح المعنوية للجيش الصليبي، ذلك أن فرسان الغرب الأروبي صاروا يلهون أنفسهم بلعب القمار وشرب الخمر والعرصة، وكل مظاهر الفجور والفسق. وإذا حدث أن تجرأ بعض الجنود على الإشارة إلى أن الأتراك أعداء أشداء، أمر المارشال يوسيكوه يقطع آذانهم، عقابا لهم على روح الإنهزامية. ووقعت المشاجرات بين مختلف فصائل الجيش الصليبي، بينما أخذ أتباع سيجسموند الترانسلفانيون، وحلفاؤه الرواشيون يتحدثون عن التخلي عن الجيش^(٣).

وبعد أن أمضت الحملة الصليبية أسبوعين أمام نيقوبوليس، جاءت الأنباء بأن الأتراك أخذوا يقتربون من المدينة، فقد تحرك جيش السلطان على عجل من تراقيا، كان خفيف التسليح، فاق فرسانه خيالة الصليبيين فى سرعة الحركة، واشتهر رماته بروعة التدريب، واكتمال النظام، والطاعة التامة لقيادة السلطان^(٤). وكان هناك نوع من الفرسان غير المنتظمين الذين يتقدمون الجيش الرئيسى، لكي يوقعوا الفوضى فى جيش العدو، والعمل على إعاقة تقدمه، أو يقومون بشن الغارات المتكررة على جناحي جيش العدو، وأحيانا يقوم هؤلاء الفرسان خفيفي العدة، بالعمل كأدوات لجذب العدو للمعركة ويتظاهرون بالهروب بعد أول لقاء مع هذا العدو، عند ذلك يتدفع العدو إلى الأمام، على أمل إحراز نصر سهل، دون أن يتوقع أنه قد وقع بالفعل فى فخ نصبه الطرف الآخر^(٥).

وقبل حدوث المعركة بين الجيش الصليبي والجيش العثماني فى نيقوبوليس ظهرت للعيان نقطة الضعف الرئيسية فى الجيش الصليبي الذى كان يفترق إلى وجود قيادة موحدة،

(١) رنسيان: تاريخ الحرب الصليبية، جـ ٣، ص ٧٦٥ - ٧٦٦.

(2) Creasy, Turkey, p. 40.

(٣) رنسيان: المرجع السابق، جـ ٣، ص ٧٦٦. Atiya, op. cit., p.445.

(٤) المرجع السابق، ص ٧٦٦.

(٥) داهموس: سبع معارك فاصلة فى المصور الوسطى، ص ١٩٨.

لقد كان سيجموند ملك المجر القائد العام بصفة رسمية. فإذا لم يكن قد وافق على السماح للفرنسيين ليكونوا أول المهاجمين للعدو على سبيل المثال، لقام الفرنسيون رغم أتف الجمع، بتنفيذ رغبتهم^(١). وبعبارة أخرى كان سيجموند يريد الانتظار حتى يقوم بايزيد بالهجوم، وأن يتصدى المجرىون لهجوم المشاة، أما الفرسان فيكونون خط الدفاع الثاني، ولكن الفرسان ظنوا أن سيجموند يرمى من وراء هذا إلى الانفراد بشرف هزيمة بايزيد، فخالفوه في رأيه، وانتهى أمرهم بأن تقدموا وحدهم إلى الموقعة التي هزموا فيها هزيمة منكرة^(٢). كما لم يكن سيجموند متأكداً على الإطلاق من أن الوالاشيين والترنسفالين الذين كانوا ضمن رعاياه، أنهم سيحترمون أوامره. وباختصار كان جيشه به نقطة الضعف الرئيسية في الجيش الإقطاعي التقليدي^(٣).

وفي يوم الإثنين ٢٥ سبتمبر سنة ١٣٩٦ (٧٩٨هـ) أضحت مقدمة الجيش العثماني ظاهرة للعيان، فعسكرت في التلال على مسافة ثلاثة أميال من الصليبيين. وفي صبيحة اليوم التالي وقبل شروق الشمس، قام سيجموند بزيارة زملائه من القادة، وتوصل إليهم أن يسبقوا على التزام خطة الدفاع. ومع أنه لم يخطرهم صراحة أنه لا يثق في عساكره من الترانسفالين والوالاشيين، فإنه لم يلق التأييد إلا من سيد كورسي The Sire de Courcy ويوحنا سيد فيينا، بينما عزم القادة الآخرون على المبادرة على الفور إلى أن ينشوبوا المعركة، ولم يسمع سيجموند إلا أن يذعن في ضعف. فجعل جيشه في ثلاثة أقسام: احتل عساكره المجرىون قلب الجيش لداريتهم بطرق الأتراك الحربية، بينما اتخذ الوالاشيون مواقعهم في الميسرة، وكان الترانسفالانيون في الميمنة^(٤)، على أن تبقى القوات الفرنسية الأجنبية من أجل الضربة الحاسمة، ولكن الفرنسيين الأقوياء أبوا في ثقة زائدة وخطرة تنفيذ هذا الرجاء الذي طلبه سيجموند، واتهموه بأنه يحاول أن يسلبهم حق الفخر بيوم عظيم مشهور^(٥).

(1) Stavrianos, op. cit., p. 48.

داهموس: المرجع السابق، ص ١٩٩.

(٢) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربي، ص ٤٤ - ص ٤٥.

(٣) داهموس: المرجع السابق، ص ١٩٩.

(4) Creasy, Turkey, p. 40.

رئيسمان: تاريخ الحروب الصليبية، ج٣، ص ٧٦٧.

(5) Creasy, op. cit., p.40.

عزير سوريال: العلاقات بين الشرق والغرب، ص ٩٦.

ومن ثم تألفت مقدمة الجيش من جميع القادحين من الغرب الأوربي بقيادة يوحنا كونت نيفر، وهو أكبر أبناء دوق بورجندي وولي عهدا، وهو شاب نشيط في الرابعة والعشرين من عمره.

ولما طلع النهار، لم يتراءى من الجيش التركي سوى الخيالة الخفيفة الذين لم يكونوا نظاميين، على منحدر التل، ومن وراءهم اتخذ الرجال الترك مواقعهم، وفصيلة من الرماة، يحميهم حاجز مصنوع من أعمدة مديية من الخشب. أما القوة الرئيسية من الخيالة السباهية، التي يقودها السلطان بإيزيد نفسه، فإنها كانت مختفية في قمة التل. وكان على مسرة السلطان فرقة من الخيالة الصرييين بقيادة الأمير ستيفن لازاروفيتش الذي يعتبر من أنباغ السلطان المخلصين^(١).

دلت المعركة، وفقا للخطة الحربية السابقة، على أن الصليبيين لم يتعلموا شيئا في كل الأزمنة. فلم ينتظر فرسان الغرب بالمقدمة كيما يخطروا سيجموند بخططهم. فقد دفعهم الحماس الصادق بالغ الارتفاع على أن يهاجموا التل، فشتتوا أمامهم فرسان الترك. وبينما كان الأتراك يجمعون شملهم من جديد وراء الرجالة، أعاق فرسان الغرب عن الحركة أعمدة الحاجز المديية، فبادروا إلى التزلج عن أفراسهم، وواصلوا الهجوم على أقدامهم، فزعروا الأعمدة من الأرض كلما تقدموا. كان ذلك حافزا لهم على الهجوم، حتى تشتت أيضا شمل الرجالة الترك. ومع أن بعض الترك استطاعوا أن ينسحبوا إلى ما وراء الخيالة الذين اجتمعوا من جديد، فإن عددا كبيرا منهم ترضوا للقتل أو جرى قذفهم إلى السهل. على أنه حينما أسرع الصليبيون في نشوة انتصارهم وهرغم ما عاثو من تعب وإرهاق بالمسير، وبلغوا قمة التل، أضمحوا وجها لوجه مع فرسان بإيزيد السباهية والصرييين. ففاجأهم هذه القوات الجديدة النشطة. ولما كانوا مترجلين، وحل بهم التعب، واشتد ظمأهم، وأرهقهم ما يحملون من أسلحة ثقيلة، لم يلبث نظامهم أن اضطرب، وتحول انتصارهم إلى هزيمة، وغرق الكثير من القواد أثناء محاولتهم عبور الدناوب. ولم ينج من القتل إلا عدد قليل من الفرسان، ولم ينج يوحنا كونت نيفر إلا لأن خدامه هتفا باسمه

(١) ريسمان، المرجع السابق، جـ ٣ ص ٧٦٧، عزيز سوربال، المرجع السابق، ص ٩٧،

Atiya, The Crusade in the Later Middle Ages, p. 446.

وأقتنوه بالإذعان، ومن وقع معه فى الأسر الماريشال بوسيكو^(١). وكان ملك المجر سيجسموند من بين القلة التى لاذت بالفرار ومعه رئيس فرسان القلمس يوحنا بروس إلى ييزنطة، وقد اضطر سيجسموند إلى ترك ميدان المعركة والهروب مستخدماً سفينة فى نهر الدانوب^(٢).

وعلى الرغم من أن معركة نيقوبوليس انتهت بالقضاء على الجيش الصليبي، فإن القتال الذى خاضه العثمانيون كان شرساً، وقد انزعج السلطان بانيزد لما أصابه من خسائر قدرت بثلاثين ألف مقاتل، ولذلك أظهر سخطه فى اليوم التالى بإعدام ثلاثة آلاف من أسرى الحرب، ولم يبق إلا على حياة عدد قليل يمكن الحصول على فدية ضخمة منهم^(٣).

وبعد الكارثة التى حلت بالفرسان الصليبيين فى تلك المعركة، لم يبق لدى دول الغرب الأوروبى أى استعداد للدخول فى مغامرات خطيرة لهزيمة قوة الإسلام أو لوضع نهاية لسيطرة الأتراك العثمانيين. وبدأت تخمد ثورة الدعاية الهائلة التى ظهرت فى أوائل القرن، بالرغم من وجود بعض الكتاب اللين كانوا ينادون باستئناف الحروب الصليبية^(٤).

تعتبر حملة نيقوبوليس الصليبية آخر الحملات الصليبية الكبيرة. إذ أن طابع تاريخها المثير للأسى، احتلذى فى دقة مؤلفة نهج الحملات الصليبية التى تعرضت فى الماضى لكوارث فاجعة، وكل ما بينها من اختلاف أن ساحة المعركة أصبحت فى أوروبا، لا فى آسيا. وما وقع فيها من أخطاء وحماقات كانت واحدة، كل ما تعلمه الغرب من هذا الفشل الذريع الأخير، هو أنه لم يعد للحرب المقدسة وجود من الناحية العملية^(٥).

(1) Creasy, op. cit., pp. 41-42, Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, pp. 84-85,

رنسيمان: المرجع السابق، جـ ٢، ص ٧٦٨.

(٢) دامبوس: المرجع السابق، ص ٢٠٠،

Schevill, op. cit., p. 188, Ostrogorsky, op. cit. p. 552, Castellan, Hist of the Balkans, pp. 58-59.

(3) Atiya, op. cit., pp. 455-456

عزيز سوريال: المرجع السابق ص ٩٧، رنسيمان: المرجع السابق، جـ ٢، ص ٧٦٨ - ٧٧٠.

(٤) عزيز سوريال: المرجع السابق، ص ٩٧ - ٩٨.

(٥) رنسيمان: المرجع السابق، جـ ٢، ص ٧٧.

وعلى الرغم من أنه لن تقوم حملات صليبية أخرى، غير أن السلطان بايزيد ظل يهدد جوف العالم المسيحي، إذ بلغ نهر الدانوب، وشواطئ البحر الأدرياتي. ومع أن القسطنطينية لازالت بأيدي المسيحيين، فإنها أصبحت معزولة، ولم يبق عليها إلا أنه لم يتوفر للسلطان من المدفعية القوية ما يكفي لذلك أسلوعها الضخمة، كما لم يكن لديه من السفن ما يكفي لقطع طرق مواصلاتها بحرا^(١).

وتعتبر كارثة نيقوبوليس من أهم أحداث أواخر العصور الوسطى ليس فقط بسبب الأهمية التاريخية لمن اشتركوا فيها، بل أيضا لأنها كانت آخر مشروعات دولي هام قبله فرسان الإقطاع. وقد أثبت الصربون ولاءهم للدولة العثمانية في ساحة نيقوبوليس التي تم فيها إحراز النصر بمساعدة مسيحي البلقان. ووصل السلطان بايزيد قمة مجده، فأرسل من ميدان القتال إلى قاضى بروسة يبلغه بأنباء النصر الذى أسكرته نشوئه، فأعلن فى نشوة النصر أنه سيحتل إيطاليا وأن حصانه سيتناول طعامه على مذبح كنيسة القديس بطرس بروما. كما بعث من أدرنه برسائل إلى كبار حكام الشرق الإسلامى يرف إليهم بشترى انتصاره فى نيقوبوليس، وأجتاحه الرسل معهم إلى بلاطات عواهل المسلمين مجبوعة متتقة من الأسرى الصليبيين باعتبارهم هدايا من المنتصر ودليلا ماديا على انتصاره. ويتخذ بايزيد لقب «سلطان الروم» كدليل على وراثته لدولة السلاجقة وسيطرته على كل شبه جزيرة الأناضول. كما أرسل إلى الخليفة العباسى المقيم فى دولة المماليك بالقاهرة يطلب منه أن يقر هذا اللقب، حتى يتسنى له بذلك أن يسبق على السطة التى مارسها هو وأجداده من قبل طابعا شرعا رسميا، فتزداد هيئته فى العالم الإسلامى، ولم يكن السلطان المملوكى يجد مبررا لعدم الاستجابة لطلب بايزيد، إذ كان يرى فى العالم العثمانى حليفه الأرحم ضد قوات تيمور لك التى كانت تهدد كلا الطرفين^(٢).

ولاشك أن الانتصار الذى أحرزه العثمانيون على الحملة الصليبية فى نيقوبوليس قد زاد من مخاوف الأوربيين، فى الوقت الذى أضاف للعثمانيين رصيدا ضخما من النفوذ فى جميع أنحاء العالم الإسلامى، وأوجد إمبراطورية مركزية تمتد من الدانوب إلى الفرات.

(١) المرجع السابق، جـ ٣، ص ٧٧١.

(٢) أحمد عبد الرحمن مصطفى، فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٥٤ - ٥٥.

Creasy, Turkey, p. 45.

ونتيجة لذلك تدفق آلاف المسلمين على الأناضول، ودخلوا في خدمة بايزيد، ولم يشتملوا فقط على الرعاية الترحمان، بل أيضاً على الكثير من الذين شكلوا العمود الفقري للحياة الإدارية والاقتصادية في إيران والعراق وما وراء النهر، بالإضافة إلى الفارين من الفوضى التي أعقبت انهيار حكم الإيلخانيين^(١)، ورحف تيمور لنك على أواسط آسيا الصغرى^(٢).

وتصل إلى القول إن الحملة الصليبية في نيقوبوليس، كانت كارثة للغروسة الأوروبية، أنهت مصير القسطنطينية، ولبتت أقدام العثمانيين في البلقان، ومهدت الطريق لتقدم العثمانيين إلى بودا وفيينا^(٣).

نشاط بايزيد بعد موقعة نيقوبوليس:

وبعد موقعة نيقوبوليس رجع السلطان بايزيد إلى أدرنة، وكانت قواته قد أغارت على والاشيا وأجر والبوسنة وبلاد الشام، واستولت على آخر إمارة بلغارية مستقلة في ودين، حيث شكلت الأخيرة مع سلسترا ونيقوبوليس قاعدة أمامية جديدة لتطلق منها الجيوش العثمانية الموجهة ضد أجر والاشيا في سنة ١٣٩٦. وعرت القوات العثمانية أيضاً ألبانيا، وشيد بايزيد قلعة أناضولو حصارى - أى قلعة الأناضول - على أضيق نقطة من البوسفور للسيطرة على وصول البيزنطيين للبحر الأسود. وأعد بايزيد نفسه لحصار القسطنطينية عقاباً لموقف إمبراطورها المؤيد للحملة الصليبية، وبدأ الحصار الثالث لها في سبتمبر سنة ١٣٩٦ م، ولكن الحصار لم يأت بنتيجة، وبما لأن أدوات الحصار كانت تنقصها الكفاءة، ويزيد الاحتمال

(١) إيلخان كلمة تركيكية مركبة من لفظين هما: «لن وخان»، الأولى بمعنى تابع والثانية بمعنى حاكم ومملك ورئيس عشيرة. ولذلك يكون معنى إيلخان هو المملك التابع، إلى الحاكم لاحدى الولايات في الدولة ويتبع الخاقان الأعظم الذى يحكم الدولة كلها، وقد أطلق هذا اللقب على بيت هولاكو خفيدى جنكيزخان مؤسس الإمبراطورية المغولية ابتداء من ألقا (١٢٦٥ - ١٢٨٢)، ثم أطلق على حكام المغول في إيران بعد استقلالهم عن الدولة المغولية الأم، وصارت دولتهم تعرف بالدولة الإيلخانية، واستمرت هذه الدولة تحكم خراسان وبلاد الجبل وفارس وكرمان وما بين النهرين والعراق وآسيا الصغرى وجزء من بلاد الشام إلى فترة محدودة، واستمرت هذه الدولة قرناً من الزمان إلى أن انقرضت في سنة ٧٥٦ هـ (١٣٥٦). أنظر دائرة المعارف الإسلامية، محمد أحمد محمد: إسلام الإيلخانيين (القاهرة ١٩٨٩)، ص ١٠٧.

(2) Shaw, op. cit., p. 33.

(3) Stavrianos, The Balkans since 1453, p. 48.

فى أن المستشارين المسيحيين الموجودين فى بلاط بايزيد، قد أوعزوا إليه أن حصار القسطنطينية سوف يغرى الأوربيين على القيام بجهود صليبية ضده. وأخيراً قرر السلطان أن يفك الحصار فى مقابل زيادة الجزية المفروضة على الإمبراطورية البيزنطية، وفى اتفاقية عقدها بايزيد مع الإمبراطور ما نويل الثانى (١٣٩١ - ١٤٢٥ م) وافق الأخير على أن خلفاءه يتبشى أن يقرهم السلطان فى العرش^(١).

وفى هذه الأثناء وجد الإمبراطور البيزنطى مانويل الثانى نفسه مهدداً من منافس له على العرش يسانده السلطان العثمانى بايزيد، ولم يكن هذا المنافس سوى يوحنا ابن أخيه. ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل نزلت الإمبراطورية إلى وضع بالغ الصعوبة، جعل مانويل الثانى يتوقع اللحظة التى يجبر فيها على الخروج من القسطنطينية، وتحسباً لذلك عقد العزم على تسليم العاصمة إلى جمهورية البندقية، وعرض أن يمنحها أيضاً جزر إمبروس ولنوس. ورفضت البندقية هذه العروض، وشجعت الإمبراطور على الثبات، وزودته فى الوقت نفسه بمقاعدة للمقاومة بأن جهزت سفناً حربية لحماية المستعمرة البندقية، وحذت خطوه حذوها بالنسبة إلى مستعمراتها^(٢). ومن جهة أخرى، وجه مانويل الثانى نداءً جديداً إلى الغرب، وقد توسل المساعدة، ليس فقط من روسيا، ولكن أيضاً من البابا، ودوج البندقية، وملوك فرنسا وإنجلترا وأراجون Aragon، وراحت شخصيات موثوق بها تلطف أوروبا نيابة عنه. فاستجاب شارل السادس ملك فرنسا وأرسل قوة من ١٢٠٠ رجلاً بقيادة المارشال بوسيكو من إيج مورت Aigues Mortes، وانضمت إليه فى الطريق تعزيزات جاءت من جنوه والبندقية ورودى ولسبوس. وهاجم بوسيكو الأتراك بشجاعة كبيرة، وظهر النواحي المجاورة للقسطنطينية من المعاصبات التركية التى تغير عليها، ولكن كما هو متوقع، فإن قوته الصغيرة، مهما أوتيت من حظ، لم تستطع أن تخلص الإمبراطورية من الخطر العثمانى، وبعبارة أخرى لم يقدر بوسيكو على مواصلة قتال العثمانيين، فقرر الرجوع إلى فرنسا سنة ١٣٩٩، وأشار على الإمبراطور مانويل الثانى بالسفر معه إلى أوروبا ليشد أزره فى طلب المعونة من حكام أوروبا^(٣).

(1) Shaw, op. cit., p. 33.

(٢) هاید: تاريخ التجارة فى العصور الوسطى، ج٣، ص ١٢٢ - ١٢٣،
Hearsey, City of Constantinople, pp. 230-231, Ostragorsky, op. cit., pp 554-555.

(٣) هاید: تاريخ التجارة، ج٣، ص ١٢٢ - ١٢٣،
Ostragorsky, Hist. of the Byzantine State, p. 555.

وقد غادر الإمبراطور القسطنطينية في ١٠ ديسمبر سنة ١٣٩٩، يحلوه الأمل في الحصول على مساعدة من الغرب الأوربي، وعهد بأمور الدولة إلى ابن أخيه يوحنا. وانزعج الإيطاليون عندما شاهدوا كيف أضحي وريث القياصرة فقيراً، فبذل له دوق ميلان الهدايا الرائعة المللثة لمكائته، ولقى الإمبراطور ترحيباً بالغافى كل مكان، خاصة في باريس ولندن، غير أنه لم يلقِ مساعدة مادية، وحصل على وعود غامضة لم تنفذ. أما اليابوية فلم تخفل بالإمبراطور، إذ أن مانويل كان من الأمانة مايمتعه من الوعد بأن تخضع كنيسته لروما، لعلهم أن قومه لن يقبلوا ذلك، ولم يعد مانويل إلى عاصمته إلا في سنة ١٤٠٢م، وقد أطرته الأنباء التي تنلر بسقوط الإمبراطورية العثمانية^(١)، وهي ظهور تيمور لنك.

وفى أثناء انشغال بايزيد في أوروبا، قام علاء الدين على بك أمير قرمان بمحاولة لاستعادة ما فقد على أيدي العثمانيين، فاستولى على أنقرة عاصمتهم في الأناضول، ثم تقدم من خلال كرميان نحو برصة عاصمة العثمانيين القديمة. وعندئذ قرر بايزيد مواجهته من جديد، فجمع جيوشه الروميلية (الأوروبية) والأناضولية في برصة، وتحرك على رأس جيش ضخم تجاه قونية، وهناك أحس علاء الدين أنه لا يستطيع مواجهة بايزيد، فأعاد إليه كل الأسرى والغنائم التي استولى عليها، واقترح على بايزيد عقد السلام بينهما. ولكن بايزيد رفض هذا العرض، ودخل في معركة مع علاء الدين في سهل أكشاي Akcay، في عام ١٣٩٧، انتصر فيها بايزيد، وأمر بإعدامه بعد وقت قصير من المعركة^(٢). وفى العام التالي تقدم بايزيد بحلء ساحل البحر الأسود، ووصل نفوذه إلى حدود طرايزون البيزنطية، فيما عدا مستعمرة جنوبية في أميسوس Amisus شرق سمسون، ظلت بعيدة عن سيطرته. وقد جعلت تلك الغزوات بايزيد يسيطر على كل أراضي الشمال والغرب جنوب غربى دولة القاضى برهان الدين فى وسط الأناضول. وعندما مات القاضى برهان الدين فى عام ١٣٩٨، أجبرت الانقسامات الداخلية أمراء دولته على قبول سيادة بايزيد، مقابل المساعدة

(١) رنيمان: تاريخ الحروب الصليبية، ج٣، ص ٧٧٢.

Ostrogorsky, op. cit., p. 555, Barker (John W.), Manuel II Palaeologus (1391-1425): A Study in Late Byzantine Statesmanship. (New Jersey, 1969), p. 215, Vasiliev, op. cit., Vol. II, p. 633.

(2) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, Vol. I, p. 34.

ضد الهجمات المتصاعدة التي يقوم بهاتركمان «الشاة البيضاء» في الشرق. وبذلك صار العثمانيون على اتصال مباشر مع الإقليم المملوكي الممتد من ملطية إلى قيليقية^(١).

وفي يونيو عام ١٣٩٩ توفي السلطان المملوكي برقوق، وتولى من بعده ابنه السلطان فرج، وهو شاب عديم الخبرة. ووصلت الأخبار إلى بايزيد أن تيمور لنك قد انشغل بغزواته في الهند، فاستأنف بايزيد غزواته في الشرق، وكان هدفه المباشر إماره دلفادر التابعة لسلطنة الماليك، فانتهاز فرصة قيام الفوضى التي أعقبت موت برقوق، وضم تلك الإمارة إلى ممتلكاته في أغسطس ١٣٩٩. ثم بعد ذلك استولى بايزيد على معظم قيليقية من الماليك، ثم تحرك إلى شرق الفرات، وأعاد وحدة الأناضول التركية^(٢).

معركة أنقرة:

وفي ربيع سنة ١٤٠٠ استعاد تيمور لنك حكمه في أنزريجان وشرق العراق، وأجبر ملك جورجيا المسيحي على الاعتراف بنفوذه. حدث هذا في الوقت الذي قام فيه السلطان العثماني بايزيد بالاستيلاء على أرزنجان وكماخ Kemah من مطهر الدين بك الذي كان من أتباع تيمور لنك ويحتج بحمايته، وبذلك أصبح الصدام بين تيمور لنك وبايزيد لا مفر منه. وعندما وصل تيمور إلى باسنلر Pasinler بالقرب من أرضروم، انضم إليه عدد من الأمراء التركمان الذين طردهم العثمانيون من أراضيهم واستولوا عليها، وطالبوه بمساعدتهم في إعادة تلك الأراضي لحوزتهم^(٣). فأرسل تيمور لنك سفراء من قبله، أخبروه أن الخان الأعظم تيمور لنك لا يسمح لبايزيد أن يستولى على أقاليم لا تحضه ويضمها إلى نفوذه كما يجعل من نفسه حاكما عظيما يهدد نفوذه، وطلب منه السفراء أن يعيد الأراضي التي استولى عليها بالقوة لأصحابها، ولكن بايزيد رفض وأمر بقص لحي السفراء وأعادهم في صورة مهينة لتيمور لنك^(٤).

(1)Ibid,p.34.

(2)Ibid,p. 34-35.

(3) Ibid., P.35.

(4)Doukas, Decline and Fall of Byzantium., p. 38.

ولا شك أن ظهور تيمور لك في جنوب غربى آسيا واحتمال اصطدامه بالعثمانيين شجع العالم المسيحى الأوروبى على الاقتراب من تيمور، فوجدت الأفكار التى سادت أيضا أوروبا إبان غزوات المغول الأولى فى القرن الرابع عشر، وهى محاولة استغلال هذه القوى العسكرية بتحويلها إلى المسيحية، والانتفاع منها فى تجنب خطرها وفى تخطيم القوى الإسلامية المجاورة لهذا العالم المسيحى^(١). وشعرت القسطنطينية بالارتياح وتنفست الصعداء عند اقتراب الصراع بين بايزيد وتيمور، وبدأ يوحنا الوصى على عرش القسطنطينية المفاوضات مع تيمور، وفعل نفس الشئ شارل السادس ملك فرنسا، بل حتى إمارة طرابزون الصغيرة أرسلت إليه ما يمر عن تقديرها له، معلنة استعدادها للسماح له باستخدام مينائها الوحيد، وكذلك وعده أهالى جنوه الذين يديرون منطقة بيريرا Pera فى الجزء الذى يقع عند القرن الذهبى من القسطنطينية بإرسال سفنهم، ومنع أى إمدادات عسكرية تركية تحاول العبور من أوروبا إلى آسيا الصغرى^(٢). ولكن كل هذه التعهدات باءت بالفشل، لأن تيمور لم يتحول عن الإسلام، ولأنه كان يترك أن الممالك المسيحية لا يعنىها شئ سوى أن يقضى بايزيد وتيمور على بعضهما البعض^(٣).

ولما أدرك تيمور أن بايزيد لم يستجب لطلباته، بدأ بالزحف نحو سيواس العاصمة القديمة للقاضى برهان الدين، والتى استولى عليها بايزيد قبل ذلك بوقت قصير، وأسند حكمها لابنه سليمان. ولم يلبث تيمور أن استولى عليها فى ٢٧ أغسطس سنة ١٤٠٠م، وأعمل القتل فى المسلمين والمسيحيين على حد سواء^(٤). ثم بعد ذلك تحرك تيمور جنوباً لتقوية موقفه منتهزاً حالة الضعف التى باتت فيها دولة المماليك الجراكسة، وتقدم فى بلاد الشمال المملوكية، واستولى على ملطية وعينتاب وحلب فى أكتوبر عام ١٤٠٠م، وفى الأخيرة لجأ تيمور لك إلى إشعال النار بالمدينة حتى هرب سائر نساء البلد والأطفال إلى مساجد حلب، فهجم أصحاب تيمور عليهم وربطوهم بالحبال وأعملوا فيهن السيف. ثم صارت الأبيكار تفتض من غير تستر والخدوات يفسق فيهن من غير احتشام^(٥)، كما

(١) محمد آفيس: الدولة العثمانية والشرق العربى، ص ٤٧.

(٢) دهموس: سبع معارك قاصلة فى الصور الوسطى، ص ٢٠١.

(٣) نفس المرجع والصفحة.

(٤) حكيم أمين عبد السيد: قيام دولة المماليك الثانية، ص ١٣١.

(٥) أبو المحاسن، النجوم الزاهرة، ج ١٢، ص ٢٢٣، حكيم أمين: المرجع السابق، ص ١٣٤ - ١٣٥.

استولى تيمور على دمشق في ديسمبر من نفس العام، وقد سحق الجيش المملوكي عدة مرات، وذبح الآلاف أثناء زحفه^(١). وانتهى الأمر على هذا النحو، وغادر تيمور بلاد الشام بعد أن دك معالم حضارته دون أن يدخل مصر.

وبينما كان تيمور في الجنوب، تحرك بايزيد في مؤخرته في الأناضول الشرقية، واستعاد سيواس وأرزنجان، بهدف الحصول على ميزة استراتيجية قبل أن يعود تيمور. وفي ربيع عام ١٤٠٢م تناور جيشا بايزيد وتيمور، وجمع الأخير جيشا ضخما جديداً في جورجيا، ثم دخل الأناضول عن طريق أرضروم وكماخ، وتقدم إلى قيصريّة، وفرض الحصار على أنقرة ليغري بايزيد على الدخول معه في معركة، في الوقت الذي حصل تيمور على مساندة معظم التركمان، الذين أعاد إلى أراضيهم وممتلكاتهم، بعد أن أخذها من العثمانيين^(٢). ويبدو أن تيمور قد حصل على ميزة استراتيجية، وذلك بالتقدم من سيواس إلى أنقرة خلال الطريق الشمالي الذي تتوفر فيه المياه، على حين أن رجال بايزيد كانوا في منطقة أقل مياه، وكان الوقت صيفاً شديداً القحط، وبذلك أجبر بايزيد على البحث عن المياه والمؤن، والقتال من أجل الحصول عليها^(٣).

وقد أسند بايزيد قيادة ميحنة جيشه إلى صهره لازاريفتش ملك صربيا، وأمد بعض الفرسان الأتراك لمساندة فرسانه تقوى العدة، وأسند الميسرة إلى ولده سليمان، وتكونت الميسرة من قوات من مقدونيا ومن آسيا الصغرى، أما قلب الجيش فقد تكون من الإنكشارية والسباهية، وتحت قيادة بايزيد نفسه^(٤). أما المؤخرة فكانت بقيادة ابنه محمد.

ويحمل كثير من الكتاب المعاصرين والمحدثين إلى الإفراط في تحديد أعداد الرجال في كل من الجيشين المغولي والعثماني. ويذكر المؤرخ جروسية Grusset أن حوالي مليون مقاتل اشتركوا في المعركة التي دارت بينهما. وكتب الفارس شيلتبرج البافاري Bavarian Schiltberger الذي عاصر هزيمة الصليبيين في نيقوبوليس وانتقل إلى خدمة الأتراك في

(1) Shaw, op. cit., p. 35, Doukas, op. cit., pp. 80-90.

(2) Shaw, op. cit., p. 35.

(3) Shaw, op. cit., p. 35.

(٤) داهموس: المرجع السابق، ص ٢٠٢.

مذاكراته أن عدد جيش بايزيد بلغ مليوناً وأربعمائة ألف مقاتل، وأن جيش تيمور لنك زاد عن ذلك الرقم بحوالى مائتى ألف مقاتل. وأكثر الأرقام اعتدالا كان حوالى عشرين ألف مقاتل تقريباً لكل من الجانبين^(١). وإن كانت المصادر قد اتفقت كلها على أن جيش تيمور كان أضخم^(٢).

وأخيراً حدثت المعركة الفاصلة فى سهل جيوق أباد Cubuk بالقرب من مدينة أنقرة فى ٢٧ يوليو عام ١٤٠٢، وقد استمرت المعركة حوالى أربع عشرة ساعة، ويبدو أن بايزيد قد أحرز انتصاراً فى أول الأمر، ولكن خيانة بعض فرقه التركمانية التى نزعت إلى إلقاء السلاح والفرار، وكذلك - طبقاً لما يذكره البعض - خيانة قواته الصربية التابعة له، قد غيرت الموقف، وتم سحق الجيش العثماني، وبعد أن تأكد بايزيد من هزيمته حاول الهرب، بيد أن جواده تعرض لإصابة قاتلة، ووقع أسيراً فى أيدي تيمور لنك^(٣). ويقال إن تيمور عامل بايزيد بكل إجلال واحترام، وأمر تيمور بفك أغلال السلطان وأجلسه إلى جانبته، وأكد له أنه سيبقى على حياته، وأصدر تعليماته بأن تنصب ثلاث خيام فخمة لحاشيته، ولكن عندما حاول بايزيد الهرب، احتجز فى غرفة ذات نوافذ مسدودة بالحواجز، وقد بالفت الأساطير فقالت إنها قفص من حديد. ومرض بايزيد، فدعا تيمور أحسن الأطباء لمعالجته، ومات بايزيد بعد عام من هزيمته^(٤) كمدلاً فى الأسر فى ٩ مارس سنة ١٤٠٣، ودفن فى بروسة فى مقبرة أجداده. ولم يمهل القدر تيمور لنك طويلاً بعد ذلك، إذ لم يكد يصل إلى سمرقند حتى بدأ استعداداته الفورية لإرسال حملة إلى الصين، وغادر المدينة فى أواخر ديسمبر سنة ١٤٠٤، بيد أنه شعر بالمرصد بعد وقت قصير، ومات ودفن فى سمرقند^(٥).

كانت حروب تيمور لنك ضد الدولة العثمانية ناجحة، وذلك لأن تلك الدولة كانت تحمل فى أواخر القرن الرابع عشر الميلادى بذور عدم الاستقرار، وخاصة نظام الأوصال

(١) داهموس: المرجع السابق، ص ٢٠٤.

(2) Shaw, op. cit., p. 35.

(3) Shaw, op.cit., 34, Pears, The Destruction of the Greek Empire pp. 143-144.

(٤) ديورانت، قصة الحضارة، جـ ٥، ص ٦٠٦، ص ٥٧ - ٥٨، داهموس: المرجع السابق، ص ٢٠٦.

Schevill, op. cit., p. 130, Creasy, Turkey, pp. 50-51.

(٥) القرطاني: أخبار الدول وإثار الأول، ص ٢٩١، داهموس: المرجع السابق، ص ٢٠٦.

(الأنباع) Vassal System ، الذى ترك الأمراء المسيحيين يباشرون مهام حكمهم فى إماراتهم، وبذلك كانوا عندما يعصب السلطة المركزية فى الدولة العثمانية الضعف والإنهاك، فيوضع يؤكثون فيه استقلالهم. وقد أنهار جيش بايزيد بسهولة فى موقعة أنقرة، لأنه تخلى عن تقليد «الغزاة» - وهم الذين يحاربون الكفار - الذى عاد بالتجاح على أسلافه، فأبعد الضباط والجنود الذين قادوا الفتوحات السابقة^(١).

كان الإمبراطور البيزنطى مانويل الثانى يأمل فى أن ما حل بالسلطان العثمانى بايزيد من كارثة، قد ينهى التهديد العثمانى، غير أنه لم يكن من القوة ما يكفى لأن يتخذ إجراء بدون قاعدة أوروبية. فقد التزمت الجمهوريات الإيطالية جانب الحذر، إذ باهر الجنويون إلى عقد معاهدة مع تيمور للمحافظة على تجارتهم الآسيوية. على أن تخوفهم على تجارتهم بالبلقان، وقلقهم على المستقبل، حملهم على أن يساعدوا فى الحفاظ على القوة العثمانية، بأن نقلوا على سفنهم بقايا جيش بايزيد إلى أوروبا. أما البنادقة فالتزموا الاعتزال، وكان لحذرهم ما يهره^(٢).

والمواقع أن غزوات تيمور منعت السلطان بايزيد من شن هجوم مباشر على القسطنطينية، وأبقت على ميزنطة لمدة نصف قرن آخر^(٣). فلو أن كل أوروبا بادرت إلى التدخل، لاستطاعت أن تقضى على الإمبراطورية العثمانية. غير أن الأتراك كانوا من التماسك المنصرى فى الأناضول، والاستقرار السياسى فى البلقان ما يجعل من العسير طردهم، كما أنه لم يكن لتيمور المجنكيزخان من العبقرة، إذ أن إمبراطوريته أخذت تتجزأ عقب وفاته مباشرة سنة ١٤٠٥. فجعل الممالك باسترداد بلاد الشام، وظهرت فى أذربيجان أسرة «الشاة السوداء» وأقامت ملكاً امتد من شرقى الأناضول حتى بغداد، وظهرت الأسرة الصفوية فى فارس. وظلت سلالة تيمور تحكم إقليم ما وراء النهر نحو قرن من الزمن، على أنهم أقاموا فى الهند وحدها إمبراطورية فى دلهى استمرت أمدس طويلاً^(٤).

(1) Shaw, op. cit., p. 35.

(٢) رنيمان: تاريخ الحروب الصليبية، جـ ٣، ص ٧٧٤.

(3) Ostrogorsky, op. cit., pp. 556-557.

(٤) رنيمان: المرجع السابق، جـ ٣، ص ٧٧٤.

إن النتيجة النهائية لغزو تيمور بلاد الأناضول أنه أدخل بها سيلا جديداً من الترك والتركمان، وهنا ازدادت جُلُور الدولة العثمانية وسوخا. فحينما مات تيمور تسلم أبناء باليزيد لوث أيهم. وما نشب من الحروب الداخلية هياً للقوى المسيحية فرصة جديدة توقف النمو العثماني المتزايد للدولة العثمانية، غير أن هذ الفرصة لم يجر اغتنامها. فلما انفرد محمد الأول بالسلطنة سنة ١٤١٣ كانت الإمبراطورية العثمانية متماسكة^(١). وبعبارة أخرى، لقد قضى تيمور على القوة العسكرية للدولة العثمانية، ولكنه لم يستطع التغلب على القوة الحيوية الكامنة فيها، فما لبثت هذه الدولة أن انبثقت من بين الأنقاض، وانبثت وسرى في عروقها ماء الحياة، واستأنفت سيرها إلى الأمام في ثبات وقوة كعدها من قبل^(٢).

وبوفاة باليزيد تنتهى فترة على جانب كبر من الأهمية من تاريخ الدولة العثمانية، شاهدت بدء تكوين العثمانيين كأمة ودولة. فإذا كان عثمان وأورخان قد خلقا من الجماعات العثمانية أمة ودولة، فلاشك أن مراد وبليزيد جعلا من هذه الدولة نواة لإمبراطورية مترامية الأطراف^(٣). وفي عهد باليزيد ظهرت الدولة العثمانية كقوة فعالة فى السياسة الدولية لأول مرة، حيث كانت إحدى المحاور الأساسية للسياسة العالمية فى هذا العصر، فى منطقة امتدت من غربى أوروبا، وحتى وسط آسيا، ومن مصر حتى شمالى البحر الأحمر^(٤).

(١) ونسيهان: المرجع السابق، جـ ٣، ص ٧٧٥.

(٢) سالم الرشيدى: محمد الفايخ، ص ١٢.

(٣) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربى، ص ٥٢.

(٤) حليك إينالچك: العثمانيون، النشأة والازدهار، ص ٥٦.

الفصل الرابع

إعادة بناء الإمبراطورية العثمانية

- الحرب الأهلية بين أبناء بايزيد (١٤٠٢ - ١٤١٣).
- السلطان محمد الأول (١٤١٣ - ١٤٢١).
- مراد الثاني (١٤٢١ - ١٤٥١).
- الحرب الأولى بين العثمانيين والبنادقة وأشترك صربيا وروالاشيا وأجر فيها.
- الحملة الصليبية على قارنا سنة ١٤٤٤ م.

الحرب الأهلية بين أبناء بايزيد (١٤٠٢ - ١٤١٣):

وفي أعقاب معركة أنقرة ظل تيمور لنك فى الأناضول حوالى ثمانية شهور من يوليو ١٤٠٢ إلى مارس ١٤٠٣، وذلك لتثبيت سلطته وإعادة الاستقلال للإمارات التركمانية القديمة، فى الوقت الذى كان ينهب الأراضى العثمانية من أجل الثنائم، ونتيجة لذلك قتل الآلاف، ودمر المساجد والمدارس، وأحرق المدن والحقول، وأوقع الآلاف فى العبودية، وما لبث تيمور لنك أن غادر آسيا الصغرى، ومات فى أوترار فى ١٨ فبراير عام ١٤٠٥، وهو فى طريقه إلى غزو الصين^(١).

والواقع أن تيمور لنك ترك الأحوال السياسية للأناضول فى حالة مشابهة إلى حد كبير لما كانت عليه فى عهد السلطان مراد الأول (١٣٦٠ - ١٣٨٩). فقد وضع تيمور الأمير القرماني محمد على رأس دولة ضخمة تشمل ثلث الأناضول، ويحتوى على الأجزاء الشرقية لإمارة حميد، وكرمان، ومدن مثل قيصريه، وأنضاليا وعلايا Alaiye، فضلا عن الممتلكات القرمانية السابقة. ومن الواضح أن تيمور لنك فعل ذلك، لكى يعطى إمارة قرمان القوة التى تمكنها من مقاومة أى محاولة يقوم بها العثمانيون لاستعادة نفوذهم فى المنطقة. ولم يكتف تيمور بذلك، بل استعاد الإمارات التى غزاها بايزيد فيما وراء إمارة قرمان، وإن كان ذلك قد حدث بصعوبة^(٢).

وكان الإمبراطور ماثوئل الثانى فى باريس عندما بلغته كارثة أنقرة، ولكنه رجع بعد انقضاء عام تقريبا إلى القسطنطينية، إذ توقف فى طريقه فى جنوة والبندقية. وقبل أن يصل ماثوئل إلى عاصمته كان ابن أخيه يوحنا السابع قد نظم أموره للتعامل مع الموقف المتغير. فبعد ثماني سنوات أصبحت القسطنطينية طليقة من الحصار الذى فرض عليها، واختفى بايزيد الذى طالما نشر الرعب والفرع فى قلوب المسيحيين من على مسرح الأحداث السياسية. ولكن أبنائه الأربعة تنازعوا حول الوصول إلى العرش، وحملوا السيوف ضد بعضهم البعض. وكان أكبرهم سناً سليمان، الذى سبق إخوته بالتوجه إلى غاليبولى فى أغسطس سنة ١٤٠٢ لكى يسيطر على الولايات الأوربية للإمبراطورية العثمانية المخطمة.

(1) Shaw, The Hist of the Ottoman Empire, Vol. I., p.3 6.

(2) Ibid., p. 36.

وفى أوائل سنة ١٤٠٣ عقد مؤتمر قمة من يوحنا السابع وسليمان وجنوية خيوس، ودوق جاكوبو الأول كريسيب صاحب: ناكسوس Naxos، وفرسان القديس يوحنا (الاستيتار) بروس، وستيفن لازار يفتش أمير صربيا. وفى حوالى ٢٠ من فبراير سنة ١٤٠٣، قبل وصول مانويل الثانى إلى البندقية عقد اتفاقية كانت فى صالح بيزنطة بصورة تيمث على الدهشة^(١). وفى هذه الاتفاقية منع البنادقة امتيازات تجارية واسعة، وحصل البيزنطيون على تنازلات هامة، فقد أقسم سليمان على السلام والصداقة مع يوحنا السابع والإغريق، وأعاد سالونيكاً بضواحيها وقلاعها، وأيضاً خالسيدس Chalcidice وجزر سكوبيلوس وسكيانوس Skyathos وميكروس، فضلاً عن مساحة واسعة تشمل الساحل التراقى من مسميريا إلى باتيدوس، أى شريط طويل من ساحل البحر الأسود، وكل منطقة مرمرية الساحلية، وفى هذه الاتفاقية لم يعد البيزنطيون يدفعون جزية للأتراك، وأمر سليمان بإطلاق سراح الأسرى الإغريق والمسيحيين الموجودين فى السجون العثمانية، ووعد بتقديم المساعدة الحربية للقسطنطينية فى حالة قيام تيمور لك بشن أى هجوم عليها، كما وافق على ألا تدخل سفنه المضائق دون إذن من الإمبراطور البيزنطى^(٢). وفى مقابل ذلك جرى الاعتراف بسليمان سلطاناً على المناطق العثمانية فى الروميللى - أو أوروبا - من عاصمته أدرنة. ولا ريب أن الأرباح التى حصل عليها البيزنطيون كانت أفضل من التى حصل عليها سليمان، فبعد أن كان البيزنطيون مجرد رعايا يؤساء تابعين للأتراك العثمانيين، أصبحوا وقتئذ سادتهم. ولم يعد باقياً إلا أن يوافق مانويل الثانى على الاتفاقية، وقد وافق عليها فى يونيو سنة ١٤٠٣ بعد رجوعه من أوروبا بوقت قصير^(٣).

ومن بين إخوة سليمان الثلاثة عيسى - وهو أصغر وأقلر الإخوة - الذى نصب نفسه حاكماً فى بالكسير Balikesir وروسة، ومحمد فى أماسيا، وكلاهما اعترفا بسيادة تيمور لك. وبذلك احتفظ العثمانيون بالسيطرة على كل أقاليم الدولة العثمانية التى

(1) Parker, Manuel II Palaeologus, p. 224.

(2) Ibid., pp. 224-225, Nicol, op. cit., p. 73, Ostrogorsky, op. cit., 557, Halil İnalcik, The Ottoman Empire, p. 17.

(3) Nicol, op. cit., p. 73.

كانت موجودة قبل بايزيد. والحقيقة أن الإمبراطورية التي شيدها العثمانيون قد تفككت وانهارت، ولم يعد واضحاً إذا كان لديها القدرة على البقاء^(١).

وهنا نكرر القول إن بعض الأوروبيين قد ظنوا أنهم لو اتحدوا ونجحوا في تكوين قوة صليبية جديدة، لأمكنهم طرد العثمانيين من أوروبا. ولكن الموقف لم يكن سهلاً، فالجيش العثماني الإقطاعي، وجيش «الغزاة» - بقيا - إلى حد كبير - تحت قيادة سليمان. على حين لم تكن أوروبا في حالة تمكنها من استغلال سوء الوضع العثماني لصالحها، فصرى عليها ظلت معتمدة على سليمان، واتشغل سيجسموند ملك المجر بتقدمه في وسط أوروبا، وأدى غيابه إلى تقوية نفوذ النبلاء الإقطاعيين المجرين، وكان أي هجوم صليبي محتمل دون مساعدة مجرية، سيلقى نفس المصير الذي لقيه الصليبيون في نيقوبوليس^(٢).

وهنا نلاحظ أن الوضع الداخلي للعثمانيين خلال فترة الشفور كان معقداً للغاية، فمعظمهم أرادوا عودة تقليد «الغزاة» لمحاربة الكفار وصيغ الدولة بالمؤسسات الإسلامية العالية التي أوجدتها السلاجقة. أما المستشارون المسيحيون - أو الحزب المسيحي - في البلاط العثماني، فقد اقترحوا سياسة مناقضة لسياسة الغالبية العثمانية، وذلك للاحتفاظ بوضعهم الجديد^(٣). وتقوم هذه السياسة على توجيه السلطان نحو الشرق. ومن ناحية أخرى، فإن المشكلة في فترة الشفور لم تكن كامنة في إعادة بناء الاستحكامات ضد أي هجوم أوروبي مضاد، بل في إعادة الزعامة الموحدة، وتأكيد الحكم العثماني في الأناضول، وفوق ذلك تنظيم الدولة على أسس أقوى من تلك التي جعلت إمبراطورية بايزيد في الأناضول وجيشه يفتتان بسهولة في مواجهة تيمور لنك^(٤).

وفي خلال فترة الشفور - أو الحرب الأهلية بين أبناء بايزيد - ظلت الحدود العثمانية على ما هي عليه تقريباً، فيما عدا الأراضى التي استولى عليها تيمور لنك، وتلك التي تنازل عنها سليمان في مقابل حصوله على التأييد المسيحي، إذ لم يحاول أعداء العثمانيين

(1) Creasy, Turkey, p. 52, Shaw, op. cit., p. 36

(2) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I.P. 36.

(3) Ibid., pp. 35-37.

(4) Ibid., p. 37.

فى أوربا وآسيا الصغرى انتهاز فرصة التمزق العثماني، والقيام بأى مجهود للقضاء على الوجود العثماني^(١).

ومهما يكن من أمر، ففى أثناء وجود تيمور لنك على مسرح الأحداث، ظهر النزاع على العرش العثماني بين أبناء بايزيد فى شتاء عام ١٤٠٣ م. فادعى محمد فى بروسة سيادته على الأسرة العثمانية، ولكنه لم يلبث أن رجع عن ادعائه بسبب مساندة تيمور لنك لأخيه موسى. غير أن محمداً قبل دعوة عدد من كبار الشخصيات من سنجقية أماسيا، التى أرادت قيادته لطرده أحد قواد تيمور لنك من تلك السنجقية، فوافق محمد، واستطاع الاستيلاء على أماسيا فى عام ١٤٠٣، وسرعان ما مد محمد نفوذه إلى المدن المجاورة سيواس وتوقات ونكسار (قيسارية الجديدة) Niksar، وهى المدن التى سبق أن نهبها وغيرها تيمور لنك. وبعد أن أحرز محمد عدة انتصارات، تمكن من أن يجتذب إليه أعداداً كبيرة من أنصار ومؤيدى والده السابقين، وبعد مرور سنة على هزيمة أنقرة كان لديه جيش تركماني ضخم قادر على التصدى للأعداء^(٢).

وكان موسى الإبن الوحيد من أبناء بايزيد الذى بقى مع أبيه فى الأسر عقب معركة أنقرة، وبعد موت بايزيد فى ٩ مارس سنة ١٤٠٣، سمح له أن يرافق جثة والده لدفنه فى بروسة^(٣). أما عيسى فقد استقر فى بالكسير، وفى الحروب التى دارت بين الأخوين، انتصر عيسى على أخيه موسى، واستولى على أراضيه، فقر موسى لاجئاً إلى ولاية كرميان^(٤).

أما سليمان الإبن الأكبر لبازيد فقد ضمن الأمان والاستقرار بفضل مساعدة العناصر المسيحية، وخاصة الإمبراطورية البيزنطية، فقد كانت مصلحتهم فى الوقوف إلى جانب سليمان خلال صراعه مع إخوته من أجل توحيد الأجزاء الآسيوية والأوروبية للإمبراطورية العثمانية، وذلك لأنه سلك معهم سلوكاً طيباً. على أن سليمان استغل العناصر المسيحية لصالحه، ويتضح ذلك فى أن ستيفن بن لازار (١٣٨٩ ~ ١٤٢٧) ملك صربيا، قد نافسه

(1) Ibid., p.37.

(2) Ibid., p. 37.

(3) Barker, Manuel II Palaeologus, PP. 247-248.

(4) Nicol, op. cit., pp. 73-74.

الأمر جورج برانكوفتش، الذي أخذ يمد نفوذه في جنوب صربيا. وكان سليمان معيلاً لأن يرى الأمرين الصربيين يقاتل أحدهما الآخر، واستغل الموقف لزيادة نفوذه على حسابهما، في الوقت الذي كان سليمان يتطلع لإعادة ممتلكات أبيه في الأناضول، وإعادة الإمبراطورية العثمانية إلى ما كانت عليه، بعد أن ينجح في الإطاحة بإخوته^(١).

وكما رأينا، فقد تنازل سليمان عن عدد من المناطق، بما في ذلك سالونيك، ومساحات كبيرة من جنوب مقدونيا، والمورة، وجزء من تراقيا الساحلية، والمثلث القريبة من القسطنطينية بحلاء بحرمرمرية والبحر الأسود، كما رفع الجزية عن يريزنة. ولا شك أن تلك التنازلات كانت لنا غالباً دفعه من أجل الحصول على مساعدة المسيحيين ضد إخوته. كما عقد سليمان اتفاقيات مشابهة مع ستيفن ملك الصرب، ومع الجمهوريات الإيطالية في ٣ يونيو ١٤٠٣، فقد تنازل لهم عن امتيازات تجارية في مقابل مساعدته. ونتيجة لذلك، قبل الأبناء محمد وموسى وعيسى - إخوة سليمان - سيادة تيمور لذك، ووعدوه بدفع الجزية، وتقديم المساعدة الحربية ضد أخيه سليمان الذين أطلقوا عليه إسم «عميل الأعداء» Agent of infidels في أدرة^(٢).

ومنذ بداية الصراع بين أبناء بايزيد حول الوصول إلى عرش الدولة العثمانية ظهرت طموحات محمد واضحة، ففي الأناضول أحرز مركزاً هاماً، واستولى على الهضبة الوسطى من التركمان، ودخل في حروب مع أخيه عيسى، انتصر فيها محمد انتصاراً ساحقاً، وأضاف بروسه والكسير إلى دولته التي أخذت تتوسع سرعاً، ثم اجتاز صاروخان، وأعلن محمد نفسه سلطاناً بتأييد الزعماء الدينيين المحليين، وبدأ في سك عملته بإسمه، وأعلن خضوعه لتيمور لذك. أما أخوه عيسى فقد هرب من بروسه إلى القسطنطينية، وهناك رحب به يوحنا السابع، ثم غادرها إلى أخيه بحثاً عن الأمان. وقد حاول عيسى أن يسترجع نفوذه في الأناضول، ولكن محمداً هزمه مرة أخرى، فهرب عيسى إلى الشرق، ولم تعد نسمع عنه شيئاً. وبذلك حكم محمد الأجزاء الأناضولية من الدولة العثمانية مع وجود أخيه

(1) Ibid., p. 75.

(2) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, pp. 37-38.

موسى تحت جناحه، على حين حكم سليمان الأجزاء الأوربية من الدولة. حدث ذلك فى سنة ١٤٠٥، وبات واضحاً أن هذا التقسيم من الممكن أن يستمر طويلاً^(١).

وعلى أية حال، كان سليمان - الإبن الأكبر - يمتلك رغبة عارمة فى الأفراد بحكم الإمبراطورية العثمانية. ولهذا قاد جيشه إلى الأناضول ضد أخيه محمد، فاستولى على أنقرة، وأصبح أقرب ما يكون إلى إحرار النصر ضد أخيه. وعلاوة على ذلك تحالف زعماء التركمان فى ربيع عام ١٤٠٦ خشية أن يتنصر سليمان ويقضى على استقلالهم، غير أن هذا التحالف لم يلبث أن انفض لمجزهم عن القضاء على طموحاتهم الشخصية ومصلحتهم الخاصة، وأصبح سليمان فى وضع يمكنه من إلحاق الهزيمة بمنافسيه فى وقت واحد^(٢).

وفى عام ١٤٠٦ حاول محمد أن يستولى على بروسة لمقاومة أخيه سليمان من الخلف، بيد أنه لقى هزيمة فى بنى شهر، أجبرته على العودة إلى أماسيا. وفى عام ١٤٠٩ وضع محمد خطة جديدة، فقد أرسل أخوه موسى إلى أوروبا فى محاولة للسيطرة على ممتلكات سليمان أثناء غيابه. ومن أجل ذلك أراد محمد الحصول على مساعدة ماركيا حاكم والأشياء، وستيفن لازاريشتش ملك صربيا الذى عشى أن يصبح سليمان فى وضع بالغ القوة يهدد استقلاله. وفى الأشياء تزوج موسى من ابنة أميرها، ثم جهز جيشاً من الترك والوالاشيين والصرب والبلفار، وتحرك به ناحية أدرنة، الأمر الذى جعل سليمان يعود مسرعاً إلى أوروبا لإنقاذ ممتلكاته، تاركاً الفرصة لـ محمد لإعادة الاستيلاء على بقية غرب الأناضول. وهنا حدث ما لم يكن فى الحسبان، فقد خاف قادة «الغزاة» من سليمان الذى سوف يعوق تقدمهم فى أوروبا، والتقوا به خلال سيره إلى القسطنطينية وخاضوا معه معركة بالقرب من صوفيا إنتهت بهزيمته وقته فى ١٧ فبراير عام ١٤١١^(٣). وبذلك أصبح موسى سيد أوروبا دون منازع.

(1) Ibid., p. 38, Barker, Manuel II Palaeologus, pp. 248-249.

(2) Shaw, op. Cit., p.38.

(3) Ostrogorsky, op. cit., pp 558-558, Doukas, Decline and Fall of Byzantium, pp. 106-107, Shaw, op. cit., p. 38.

وإذا كانت إمبراطورية سليمان قد أصبحت في أيدي أخيه موسى، الذي عرف بنشاطه ومقدرته، فوجه الأهمية هنا أن موسى ألقى بتحالفه مع أخيه محمد عرض الحائط، ورفض الاعتراف بتبعيته، وأعلن نفسه سلطاناً، وسك العملة باسمه. ولكي يرضى موسى قادة الغزاة (المحدود) الذين وقفوا إلى جانبه، عاقب صربيا وبيزنطة لمسانلتهم سليمان، وقد أدان موسى أعياه سليمان على تسليمه الأراضي التي كانت في حوزة المسلمين من قبل، وتحرك لإعادتها باسم الإسلام، فاستولى على مساحات ضخمة من جنوب صربيا، بما في ذلك مركز نوفو برودو Novo Brdo المشهور بتمدين الفضة، فضلاً عن قلاع برافادى وكوبرو Koprivica، وفي نفس الوقت غزا أتباعه أجزاء من مقدونيا. وعندما رفض الإمبراطور البيزنطي مانويل الثاني تسليم الأراضي، إنقلب عليه موسى وأجبره على دفع الجزية، ثم بدأ حصاره للقسطنطينية، وهو الحصار الخامس الذي قام به العثمانيون (١٤١١ - ١٤١٢)، واستطاع موسى أن يستعيد كل الأراضي التي سلمها سليمان للبيزنطيين، فيما عدا سالونيك^(١).

أدرك مانويل الثاني ما عليه موسى من قسوة وكراهية للمسيحيين، فبعث برسالة إلى محمد الذي كان آنذاك في بروسة، يدعوهُ أن يأتي إلى سكوتاري، ووعد بنقله في سفنه إلى القسطنطينية، وذلك لقتال موسى. فاستمع محمد للإمبراطور وقاد جيشه إلى سكوتاري، ثم توجه إلى العاصمة. ودخل محمد مع موسى في معركة، ولكنه منى بهزيمة اضطرته إلى الفرار على سفن بيزنطية. وعاد إلى الأناضول، وأخذ يتآمر ضد موسى، بأن وعد صربيا وبيزنطة بإعادة الأقاليم التي انتزعت منهما. وكان أن نزل محمد على ساحل البحر الأسود شمالي القسطنطينية، وقدم تجاه أدرنة، وسحق جيشاً بقيادة موسى في فيزا Viza، فهرب موسى، ولكنه لم يلبث أن وقع أسيراً، وجرى قتله في ساماكوف جنوب شرق صوفيا في ١٠ يوليو عام ١٤١٣م^(٢).

وهكذا انتهى الانشقاق الكبير في البيت العثماني، واستطاع محمد أصغر أبناء بايزيد أن يتغلب على إخوته الواحد بعد الآخر، وبصبح السلطان الوحيد للدولة العثمانية، واشتهر في التاريخ باسم السلطان محمد جليلي الغازي. ولا شك أنه بفضل كبار الشخصيات التركية

(1) Shaw, op. cit., pp 38-39.

(2) Shaw, op. cit., p. 39, Doukas, op. cit., pp. 109-110.

والعناصر البيزنطية في المجتمع العثماني، وجيراته المباشرين، استطاع محمد أن يوحد ممتلكات أبيه^(١).

وينبغي ألا نبالغ في تقدير أهمية فترة الركود التي شهلتها الدولة العثمانية بين سنتي ١٤٠٢ و١٤١٣. فمن حيث حروب تيمور نلاحظ أنها انحصرت في الأملاك العثمانية في آسيا الصغرى، حقيقة أنها أرجعت الإمارات التركمانية مرة أخرى إلى الوجود، ولكن يجب ألا ننفل أن الحكم العثماني في هذه المناطق لم يكن مستقراً، ولم يكن السلاطين العثمانيون قد صبغوا هذه المناطق بالصبغة العثمانية، ثم يجب ألا ننسى أنها لم تكن في ذلك تكون جزءاً هاماً من الدولة العثمانية، بل بقي قلب الدولة العثمانية سليماً لم تمتد إليه يد التلغف أو الثورة سواء من ناحية تيمور أو العناصر المسيحية في البلقان. الأمر الوحيد الذي تركته هذه النكسة هو تأجيل الفتوحات العثمانية عامة وسقوط القسطنطينية بالذات لفترة من الزمان^(٢). ومن حسن حظ العثمانيين أن زاد عدد الأتراك الهاربين أمام جيوش المغول، فامتلاّت بهم آسيا الصغرى وأملاك الدولة العثمانية في أوروبا، فازدادت قوة الدولة العثمانية من الناحية الحربية.

عندما صار محمد الأول سلطاناً غيرمنازع للدولة العثمانية في عام ١٤١٣ كان مانويل الثاني مازال يحكم في القسطنطينية، كما كان الأمير مركيا يحكم والأشياء، وستيفن لازاريقتش يحكم الضرب. أما البوسنة فكانت ما تزال مستقلة، والباثيا في طريقها لأن تكون دولة موحدة، على حين إن المجر التي لم تكن بينها وبين العثمانيين حدود مشتركة، بل كانت دولة قوية يحكمها سيجسموند ولها طموحات في البلقان. أما البندقية فكانت تمتلك أراضي حول شواطئ شبه جزيرة البلقان. وعلى هذا كان تحديّد سيد البلقان من بين تلك القوى. أمر في غاية الأهمية ولايد من تقريره في النهاية^(٣).

(1) Shaw, op. cit, p. 39.

(٢) محمد نيس؛ المرجع السابق، ص ٥٤.

(٣) بيتر شوجر؛ أوروبا العثمانية، ١٣٥٤ - ١٨٠٤، ترجمة د. عاصم الدسوقي (القاهرة ١٩٩٨)، ص ٤٣.

السلطان محمد الأول (١٤١٣ - ١٤٢١):

بعد أن صار محمد سلطاناً وحيداً على العثمانيين، اتبع سياسة سلمية مع جيرانه، حتى تسترجع دولته قوتها. ف عقد اتفاقية سلام مع الإمبراطور البيزنطي ماثيول الثاني، أعاد إليه بموجبها جميع الأقاليم البيزنطية الواقعة حول القسطنطينية وسالونيكاء، التي أخذها أخوه موسى من الإمبراطورية، وقد فعل محمد ذلك على الرغم من معارضة زعماء التركمان وغيرهم. كما عقد محمد معاهدات سلام مع الحكومات البلقانية المسيحية، والبندقية وجنوه، حتى لا يظهر بمظهر الذي يريد أن يفرض سيطرته مثلما فعل أسلافه^(١)، وإن كان في الحقيقة كان يعمل على كسب الوقت لإعانة النفوذ العثماني إلى ما كان عليه. وبما يدل على ذلك، أن محمداً حرص على إبعاد التأثيرات البيزنطية والمسيحية في بلاطه، التي جعلت أبيه بايزيد يتخلى عن دور «الغزاة»، فقام بطرد النساء البيزنطيات والمستشارين البيزنطيين من القصر^(٢).

ولكن يقوى محمد مركزه في الأناضول، قام بسلسلة سريعة من الحملات العسكرية في بداية حكمه. ففي سنة ١٤١٤ أجبر إمارة منتشا على الاعتراف بسيادته، واستعاد أزمير بمساعدة ضعيفة قدمتها الأساطيل الجنوية الراسية في مياه الجزر الإيجية. وأتبع ذلك بحملتين سريعتين ضد إمارة قرمان في سنتي ١٤١٤ و ١٤١٥، وأوقع الهزيمة بأمرها، وبذلك استعاد المناطق التي أخذت من أبيه بايزيد قبل عام ١٤٠٢ م^(٣).

وبعد ذلك انشغل محمد بوضع حد لمشاكله في أوروبا. فقد انتهز زعماء الألبان فرصة شغور العرش العثماني. وما ترتب عليه من نشوب الصراع بين أبناء بايزيد، وأقاموا مذبحة في الحمامات العثمانية التي تركت في ألبانيا. واستطاع محمد أن يستعيد نفوذه وذلك بالإستيلاء على كرويا (قره حصار) في الجبال الوسطى، وقالونا على الساحل. كما أخضع محمد لطاعته أمير والأشيا مركيا (١٣٨٦ - ١٤١٨)، الذي وقف إلى جانب أخيه موسى خلال الصراع الدائر بينهما حول التسابق إلى العرش العثماني. ثم قام محمد بسلسلة من

(1) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I., p. 41.

(2) Ibid., p. 41.

(3) Ibid., p. 41.

الغزوات فى ترانسلفانيا والمجر، حيث كان ملك المجر سيجموند (١٣٨٦ - ١٤٣٧) يهدى أطماعه فى المنطقة، وأتم محمد غزو دوبرجا. وأدت الغارات المنظمة التى قام بها محمد فى البوسنة إلى أن الملك البوسنى فرىكو الثانى (١٤٢٠ - ١٤٤٣) وكثيراً من النبلاء الإقطاعيين قد اعترفوا بطاعة العثمانيين^(١). وأصبح واضحاً منذ ذلك الوقت فصاعداً أن الإمبراطورية العثمانية سيكون لها نفوذ على شعوب البوسنة يناقض نفوذ المجر، الأمر الذى اضطر الحكام والنبلاء البوسنيين إلى التعاون مع الأتراك العثمانيين، وهو أمر أثار حفيظة بعض المؤرخين المعاصرين، ولاسيما الصربيون منهم، ولكن طريقة هؤلاء الحكام آنذاك لم تكن تختلف كثيراً عن تصرفات أمثالهم الذين اتسموا المونة فى الماضى من المجر، ولكن الفارق الرئيسى بين الاستعانة بالمجر والأتراك فى ظنهم أن الأتراك قوة أبعد ووجودهم مرهون بلحظة معينة، ولا يرجح أن يفرضوا أى لون من ألوان الحكم المباشر عليهم كما سيفعل المجرىون^(٢).

وأخيراً نحاض محمد حرباً بحرية مع البندقية وقراصنتها المتمركزين فى الجزر الإيجية، الذين استمروا فى أسر السفن التركية، ونهب السواحل التركية. وعلى الرغم من أنه كان قد بدأ فى بناء أسطول، إلا أن الأسطول البندقى أوقع هزيمة فادحة بالأسطول التركى بالقرب من غاليبولى فى ٢٩ مايو عام ١٤١٦ م. وفى النهاية عقد السلام بين البندقية والدولة العثمانية، وقد توسط فى هذا السلام الإمبراطور البيزنطى مانويل الثانى، الذى استطاع التأثير فى البندقية لتكبح جماح قراصنتها، مقابل حصولها على امتيازات إضافية فى أنحاء الإمبراطورية العثمانية^(٣).

ويرجع الفضل إلى السلطان العثمانى محمد الأول فى أنه قضى على الحركات الداخلية التى هددت كيان الدولة العثمانية، ولاسيما حركة الشيخ بدر الدين. وقد ولد هذا الشيخ فى قلعة سيماونه إحدى قرى أدنة زمن السلطان مراد الأول. وحفظ القرآن الكريم، وتعلم الصرف والنحو، ثم ارتحل إلى مصر، وتلمذ على يده السلطان فرج بن السلطان برقوق^(٤).

(1) Ibid., p. 42.

(٢) مالكوولم؛ البوسنة، ص ٥٣.

(3) Ibid., p. 42., Creasy, Turkey, pp. 56-57.

(٤) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربى، ص ٥٤ - ٥٥، يلماز أورتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ١١٨، محمد حرب: العثمانيون فى التاريخ والحضارة، ص ١٣٣ - ١٣٥.

ذهب الشيخ بدر الدين إلى تمييز الإرشاد الصوفي، وفي أرنيق بدأ يدعو إلى مذهبه، فتأدى به على النحر الآتي:

- وحدة الوجود.

- الوجود المطلق هو الله الإله الخالق باعتبار الفعل والتأثير، والعبد المخلوق باعتبار التأثير والانفعال.

- الدعوة إلى الزهد المطلق، وذلك بأن يتجرد الفرد من فخار الثياب، ويكتفى بقطعة من الملابس واحدة تستره، وأن يسير عارياً الرأس، وله أن يتخلص من شعره تماماً ويسير حافياً القدمين^(١).

وجعل الشيخ بدر الدين ترك الدنيا وعدم الاشتغال بأمورها من أهم مبادئه، ويعبر عن ذلك بالعبارات الآتية:

- ترك الاشتغال بالدنيا من أعظم أصول الوصول إلى الحق.

- إنكار الجنة والنار ويوم القيامة والملائكة والشياطين.

- عيسى مات جسداً، أما روحه هي الحية.

- إنكار حق التملك، والقول بشيوعية المال والملك.

- قصر الشهادة على نصفها الأول، بمعنى أن تقتصر الشهادة على «لا إله إلا الله» وحذف نصفها الثاني «محمد رسول الله» وكان ذلك طمعاً في ضم اليهود والمسيحيين إلى الحركة^(٢).

وساعد على نشر أفكار الشيخ بدر الدين مریدان على درجة كبيرة من النشاط، أحدهما يهودي يدعى طورلاق هود كمال، وكان يدعو لفكر الشيخ في منطقة مغنيسيا، والثاني يدعى بوركلوجه مصطفى ويدعو إلى فكر الثورة بالقرب من أزمير^(٣). وقد كثر أتباع الشيخ بدر الدين، وأغسلوا في نشر مذهبهم بالقوة والتمرض للناس والأموال، فقتلوا الآلاف،

(١) محمد حرب، المرجع السابق، ص ١٣٥.

(٢) محمد حرب، المرجع السابق، ص ١٣٥ - ١٣٧، يلمز أوزوننا، المرجع السابق، ج ١ ص ١١٨.

(٣) محمد حرب، المرجع السابق، ص ١٤٠.

واجترأوا على أمير أمير اسكندر بك وقتلوه. وقبض على الشيخ بدر الدين فى دلى أورمان جنوب دوبروجة، وحاكمه السلطان محاكمة شرعية، وأعدم شنقا على شجرة فى مدينة سيريز^(١) فى سنة ١٤٢٠م.

وكان محمد الأول محباً للشعر والأدب والفنون، شأنه فى ذلك شأن كثير من سلاطين الدولة العثمانية الأول. وقد أطلق عليه رعاياه لقب بهلوان (ومعناها البطل). وذلك بسبب نشاطه الدائب وشجاعته. كما أن اعتدال مزاجه وسلوكه وشهامته وحيه للعدالة والحق وسموه باعتباره راعيا فطنا للأدب والفنون، مما خلغ عليه لقباً آخر أعلى مقاماهو لقب «جلبى» الذى يذكر فون هامر أنه يتضمن نفس المعنى الذى يخلعه الإنجليز على لقب چنتلمان^(٢) The gentleman أى (السيد المهذب) ويعتبر السلطان محمد أول سلطان عثمانى أرسل الهدية السنوية إلى أمير مكة التى يطلق عليها إسم «العصرة» حتى وقت قريب، وهى عبارة عن قدر معين من النقود يرسل إلى الأمير لتوزيعه على فقراء مكة والمدينة. وقد ذكر بعض المؤرخين أن السلطان سليم الأول هو أول من أرسل العصرة فى سنة ٩٢٣هـ (١٥١٧) بعد فتح مصر، ولكن اتفق من يوثق بهم من المؤرخين خاصة صولاق زادة، على أن السلطان محمد جلبى هو أول من أرسلها^(٣). حقيقة إن بعض الحكام العثمانيين قد فاقوا محمداً شهرة، إلا أن بالإمكان اعتباره من أنبل أولئك الحكام. فقد اعترف المؤرخون الشرقيون واليونانيون بإنسانيته، وما يدل على إثاره السلام أنه نقل العاصمة من أدنة (مدينة الغزاة) إلى يروسة (مدينة الفقهاء)^(٤).

مراد الثانى (١٤٢١ - ١٤٥١):

يعتبر مراد الثانى واحد من أعظم السلاطين العثمانيين، وهو الذى أسس القوة العثمانية فى أوروبا وآسيا. وقد سار مراد الثانى على نهج أبيه محمد الأول، فى كونه محبا للعدالة، وراعيا نشيطا للفنون، ومحبا للحياة. وعمل على تطوير مؤسسات الدولة والجيش،

(١) يلماز أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ١١٨، p. 64. Castellan, op. cit.,

(2) Schevill, op. cit., p. 192.

أحمد عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٦٢.

(٣) محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٥٤.

(٤) أحمد عبد الرحيم مصطفى: المرجع السابق، ص ٦٢ - ٦٣.

بطريقة جعلت ابنه وخليفته محمد الثاني (الفاتح) قادراً على القيام بفتوحات جديدة لبناء أعظم إمبراطورية في الشرق والغرب^(١).

وقبل أن يبدأ مراد الثاني في إعادة بناء الإمبراطورية العثمانية، قضى ثلاث سنوات (١٤٢١ - ١٤٢٣) محارباً في سبيل حقه في الحكم، فقد كان عمره عند اعتلائه العرش سبعة عشر عاماً، ولكن وجود إخوته الأربعة الأصغر منه أمد أعدائه بفرصة ثمينة لإثارة النزاع داخل البيت العثماني^(٢). ويظهر لنا التاريخ العثماني عنف العادة العثمانية وقسوتها، التي أصبحت بعد ذلك قانوناً واقماً، وهي أن الذي يصل إلى العرش العثماني يتبني عليه أن يقتل كل إخوته ليتجنب أخطار الحرب الأهلية، ولسوء الحظ لم يتخل واحد ممن وصلوا إلى العرش عن تلك العادة الذميمة^(٣). وقبل أن يموت السلطان محمد الأول أراد أن ينجب أولاده ذلك المصير التعس، فأرسل الأمير مصطفى إلى إمارة حميد ليحكم الأناضول، وأرسل الأميرين الأصغر يوسف ومحمود للإمبراطور البيزنطي مانويل الثاني ليكونا في حمايته، وليؤكد بقاءهما أحياء بعد أن يستولي أخطاهما على السلطنة^(٤).

وكان مراد الثاني يأمل المحافظة على السلام مع مانويل الثاني، ليكسب وقتاً يسمح له بإعادة بناء الدولة من الداخل، ولكن مانويل الثاني اغتتم فرصة وفاة السلطان محمد الأول وصغير سن السلطان الجديد، وبعث برسولين هما لآخانايس باليولوجوس وثيولوجوس كوراكس Theologos Korax - وهو في الأصل من آلاشهر (فيلادلفيا) - إلى مراد، لتعزيته في وفاة والده، وفي نفس الوقت لتنهته بولاية العرش. والحقيقة أن مانويل كان غرضه من تلك السفارة، هو تذكير مراد بوصية والده الأخيرة، التي عهد فيها لمانويل بالمنايا بولديه يوسف ومحمود وتنشئتهما وتربيتهما في قصره. فإذا رغب مراد في استمرار أواصر المودة والصداقة مع الإمبراطور كما فعل والده من قبل، وجب عليه أن ينفذ وصية أبيه، أما إذا رفض تنفيذ تلك الوصية، فإن مانويل لديه بوضع شخص آخر محله حاكماً لمقدونيا وخرسون وكل تراقيا. فرد عليه مراد أنه لا ينبغي أن يتلقى أولاد المسلمين العلم على

(1) Shaw, op. cit., p. 44, Schevill, op. cit., p. 192.

(2) Shaw, op. cit., p. 44.

(3) Barker, op. cit., p. 247.

(4) Shaw, op. cit., Vol. I, p. 44.

أيدي غير المسلمين، وبأبي السلطان ذلك على نفسه بطبيعة الحال، لأنه أمر ياباه دينه. وأبلغ مراد السفارة أن الإمبراطور يطلب المستحيل^(١).

وتعين على السلطان مراد الثاني أن يحصى عرشه من مدح تخالف مع الإمبراطور البيزنطي مانويل الثاني، وزعم أنه مصطفى بن بايزيد - عم السلطان - وقد أطلق عليه المؤرخون مصطفى المزيف The False Mustafa^(٢). ويذكر نيقولا فانتان^(٣) أن مصطفى من الأشياء التي كان موجوداً فيها في صيف عام ١٤١٥، وجاء إلى مقدونيا عن طريق بلغاريا، وتسميه الروايات العثمانية بدوزمه مصطفى أي «مصطفى المزعوم» (الكاذب). ولم يتمكن المؤرخون من تحديد إذا كان مدعياً أم لا. على أن التأييد الذي حصل عليه مصطفى من مركيا الكبير أمير والأشياء، وجنيد بك الذي أراد استعادة أقاليم أسرته الواقعة حول أزمير، ومانويل الثاني، وعدة أعيان عثمانيين، والانزعاج الذي استبد بمحمد الأول، كل ذلك يشير إلى أن مصطفى كان يتمتع بنفوذ مطالب حقيقي بالعرش، بغض النظر عما إذا كانت دعواه مشروعة أم لا. وعلى أية حال، اعترف الإمبراطور البيزنطي بمصطفى كوريث شرعي للعرش العثماني، وإذا تجمع في الوصول إلى العرش، عليه أن يتنازل عن عدد من المدن الهامة للإمبراطور بعد الاستيلاء عليها. فلم تلبث أن وقعت غاليبولي في أيدي مصطفى المزيف بعد مقاومة ضئيلة^(٤). واستغلت إمارة قرمان الفرصة، واستولت على إمارة حميد القديمة مرة أخرى، بينما أطاحت إمارات منتشا وأيدن، وصاروخان بروابط تبعيتها للعثمانيين^(٥).

وأثبت السلطان العثماني الصغير مراد الثاني أنه يمتلك مقدرة حرية ومهارة سياسية جديدة بأملاته العظام. إذ أسرع بالتوجه إلى يروسة لتجهيز جيش يمكنه من إعادة نفوذه في الأناضول. وعندئذ عبر مصطفى المدعي إلى أوروبا وزحف على أذرنة، وقد انضم لمساعدته أمراء الحدود وأتباعهم الذين كانوا يأملون آنذاك القيام بفتوحات جديدة في أوروبا، وخشوا

(1) Doukas, Decline and Fall of Byzantium, p. 132.

(2) Ibid., p. 136, Shaw, op. cit., p. 45.

(٣) صمود العثمانيين، ج ١، ص ٨٥.

(4) Creasy, Turkey, p. 57.

(5) Shaw, op. cit., p. 45, Doukas, op. cit., p. 136.

أن يستمر مراد الثاني في السير على سياسة أبيه في التركيز على الفتوحات في الأناضول^(١) دون أوروبا.

على أن مصطفى المدعى ليركب نفس الخطأ القاتل الذي كلف باليزيد الأول عرشه، عندما قرر أن يدخل الأناضول لتوحيد الإمبراطورية العثمانية تحت حكمه، وإن كان في الحقيقة أن البيزنطيين هم الذين حرصوه على ذلك، إذ كان يسعدهم جعله بعيداً كلما أمكن، هو وحليفه جيد بك. ويلاحظ أن النجاح الذي أحرزه مصطفى في أوروبا، جعل مراد يحصل على بعض المساعدات من صربيا وأمراء البلقان الآخرين، الذين خافوا من إعادة تأسيس القوة العثمانية تحت زعامة مصطفى. فزحف مصطفى تجاه بروسه، حيث كان مراد يعد جيشه. وعندما تقابل الجيشان في أولوبات Ulubat لقي مصطفى هزيمة ساحقة، وفر إلى أوروبا، فتمه مراد على الفور، وقد حصل على السفن التي احتاجها لعبور رجاله من جنوبية فوشا Foca، وخرج مصطفى هارباً من أدرنة ومعه كنوزه وحريمه قاصداً والأشياء، ولكنه وقع أسيراً وقتل في الطريق، وبذلك انتهت ثورته^(٢).

وأدرك الإمبراطور مانويل الثاني سوء فعله والخطر الذي يهدده، وأراد أن يقلل من غضب السلطان مراد الثاني، فبعث إليه يهته بانتصاره على مصطفى المدعى، ويعتذر له عما بدر منه، ولكن السلطان لم يكثر له. فقد جلب هذا التصرف على عاصمة مانويل الثاني كارثة جديدة، ويظهر ذلك واضحاً في أن مراد الثاني قرر فرض الحصار عليها، ومن ثم جمع جيشاً ضخماً بلغ حوالي عشرين ألف مقاتل، وجهاز الاستعدادات اللازمة لشن هجوم على القسطنطينية. وكان الإمبراطور مانويل الثاني قد صار عاجزاً طاعناً في سن السابعة والسبعين، وقد عهد منذ زمن طويل بمهام الإمبراطورية لابنه يوحنا الذي كان يخدم في المورة مع أخويه، وعندما علم مانويل أن مراد يستعد للزحف ضده في أبريل سنة ١٤٢٢ أرسل مبعوثه فيولوجوس كوراكس إلى مراد لمعرفته التامة باللغة التركية^(٣).

(1) Shaw, op. cit., p. 45.

(2) Shaw, op. cit., p. 45.

(3) Doukas, Decline and Fall of Byzantium, pp. 160-161, Pears, The Destruction of the Greek Empire, p. 155.

وعلى أية حال، فرض السلطان مراد الثاني الحصار السادس على القسطنطينية فى ٨ يونيو سنة ١٤٢٢، وكادت أن تقع فى يده، لولا المقاومة العنيدة التى أبدتها سكان المدينة، فقد صدوا المحاصرين، وشجعوا ثورة جنيدة فى الأناضول قامت بها إمارة قرمان وكرميان، إذ أغرى البيزنطيون أخ صغير لمراد يدعى أيضا مصطفى الذى بقى حاكما لإمارة حميد، على الخروج على أخيه ليخفف وطأة الحصار على القسطنطينية. وقد شكل الأطراف الثلاثة - قرمان وكرميان وحميد - جيشا متحالفا، استطاع الاستيلاء على نيقية، وفرض الحصار على بروسة فى أغسطس عام ١٤٢٢، وبذلك هدد نفوذ مراد مرة أخرى. وعندئذ فكك مراد الحصار الذى طال شهرين عن القسطنطينية، وتحرك عائدا إلى الشرق، وهناك وجد عددا ضخما من القادة التركمان قد انضموا إلى أخيه مصطفى^(١). ودارت معركة بين مراد وأخيه، انتصر فيها مراد، وفر مصطفى، فطارده رجال مراد، وقبضوا عليه بالقرب من شواطئ الدانوب، وهو فى طريقه إلى القسطنطينية بحثا عن النجاة، وأحضره المطاردون إلى مراد، فقرر أن يعدمه شنقا فى ميدان عام كمجرم عادى أمام الناس^(٢)، فى ٢٠ فبراير عام ١٤٢٣، واستعاد السلطان أتباعه الذين وقفوا إلى جانب أخيه مصطفى لطاعته، كما ضم إليه أتباع أخيه.

حاول محمد الثانى أمير قرمان الاستيلاء على المرفأ العثمانى أنطاليا، ولكنه مات خلال الحصار بقديفة مدفعية أطلقت من القلعة، وكان لذلك وقع طيب على مراد، فقد انزعج تهديد آخر من أمامه. وقد استغل مراد المنافسين للعائلة الحاكمة لإمارة قرمان لصالحه، فوضع على العرش محمد بك (١٤٢٣ - ١٤٢٦)، وقبلت قرمان سيادة السلطان العثمانى، كما رجعت إمارة حميد مرة أخرى إلى العثمانيين. وأنهى مراد حملته فى الأناضول، وذلك بضم الإمارات التركمانية الغربية آيدين ومنتشا وتكه وجزء عظيم من إمارة قسطنطين^(٣).

وفى أوروبا عقد الإمبراطور البيزنطى مانويل الثانى اتفاقية سلام دائم مع مراد فى سنة ١٤٢٤، وافق الإمبراطور بمقتضاه على تسليم السلطان المدن الواقعة على البحر الأسود،

(1) Shaw, op. cit., Vol. I, p 45, Hearsey, City of Constantine, p. 232.

(2) Doukas, op. cit., p. 160.

(3) Shaw, op cit., p. 46.

باستثناء القلاع الحصينة مثل مسميريا ودرکوا Derkoi، كما تعهد الإمبراطور بدفع جزية سنوية مقدارها ثلاثمائة ألف قطعة من الفضة^(١)، وقبِلت صربيا ووالاشيا والمجر السيادة العثمانية، ووافقت على دفع جزية في سنة ١٢١٤م^(٢). وبذلك عادت بيزنطة مرة أخرى إلى وضع دولة تابعة للعثمانيين، وهي التبعية التي تخلصت منها لفترة بعد معركة أنقرة، ولم تخلص بيزنطة أبداً من تلك التبعية، حيث بقيت على هذا الوضع حتى النهاية^(٣).

الحرب الأولى بين العثمانيين والبنادقة واشتراك صربيا ووالاشيا والمجر فيها:

وحتى ذلك الوقت كانت الصداقة قائمة بين العثمانيين والبنادقة، فقد أرادت البندقية أن تحمي مصالحها التجارية في الأراضي العثمانية ومنطقة البحر الأسود، وذلك بالحفاظ على علاقات طيبة مع السلطان، خاصة منذ أخذ منافسوها الجنوبية يبحثون عن عقد أواصر الصداقة مع السلطان لإبعاد البندقية. وقد سبق للبندقية أن وقعت اتفاقية تجارية مع السلطان بايزيد في عام ١٣٨٨، كما أنها لم تشترك مع القوى الأوربية في الحملة الصليبية التي قامت بها في كوسوفا. بيد أن التوسع العثماني في مقدونيا باتجاه البحر الأدرياتي، وفي اليونان تجاه البحر الإيجي، جعل البندقية تشعر بالقلق، وتخشي المنافسة في مساحة كانت تحت سيطرة نفوذها لبعض الوقت. وقد رأى العثمانيون أنه طالما تسيطر البندقية على الممرات المؤدية للبحر الإيجي، فإن باستطاعتها دوماً تهديد المواصلات بين الأناضول وروميلى (أمالك الدولة العثمانية في البلقان)، وتقف حجر عثرة في التوحيد الكامل لشطرى الإمبراطورية الرئسميين^(٤).

وقد أرادت البندقية القضاء على النفوذ العثماني في مقدونيا، وذلك بوضع أمير عثماني آخر في العرش، إذعى حقه فيه إسمه مصطفى، وهو المعروف عند المؤرخين باسم مصطفى المدهي، وأرسلت السفن لمساعدته في الاستيلاء على كساندرا Kassandra وكافالا Kavalla، وهيأت له الحصول على مساعدة هامة من التركمان الموجودين في

(1) Doukas, op. cit., p. 169.

(2) Shaw, op. cit., pp 46-47, Lodge, op. cit., p. 506.

(3) Ostrogorsky, Hist of the Byzantine State, p. 529.

(4) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I, p. 47.

المنطقة سنة ١٤٢٥. وهنا نلاحظ أن الحرب الأولى بين العثمانيين والبندقية قامت على فترات طال أمدها حتى سنة ١٤٣٠. ومن الأسباب الرئيسية التي أدت إلى طول تلك الحرب، اختلاف المواقف الاستراتيجية عند الفريقين، والبندقية المعروفة بقوتها البحرية، استطاعت الحفاظ على قواعد الساحلية بقوات برية صغيرة نسبيا. أما العثمانيون الذين كانت قواهم الفعالة في البر، فقد بدأوا في إنشاء أسطولهم حثيثا، ولذلك لم تتوفر لديهم وسيلة لمنافسة قوة البندقية ومقدرتها في استخدام قواعدهم^(١). على أن البندقية قد أنهكت قواها في حرب ضد أعدائها في إيطاليا، وهي الحرب التي قادتها ميلان، ولهذا لم يكن يوسع البندقية سوى استخدام جزء صغير من أسطولها ضد العثمانيين. وقد حصلت البندقية على مساعدة المجر والصرب والاشيا في البر، حيث صاروا الأداة الفعالة في نزاعها مع جيوش السلطان العثماني^(٢).

والحقيقة أن غزو الأتراك العثمانيين لصربيا حتى نهر الدانوب، وبلغاريا جنوبي الجبال البلقانية، جعلتهم يدخلون في صدام مباشر مع المجر. أما والاشيا فقد صارت إمارة قوية ومتمحدة في عهد مركيا الكبير (١٣٨٦ - ١٤١٨)، ولكن النزاع الذي نشب بعد وفاته من أجل الوصول إلى العرش أضعف قدرتها على القتال إلى حد كبير، وأرغم مقاومتها، في الوقت الذي استفاد كل من المجرين والعثمانيين هذا الوضع لصالحهم الخاص. أما صربيا فقد سمح ملكها ستيفن بن لازار للعثمانيين بعبور أراضيهم في طريقهم لغزو البوسنة في عام ١٤٢٦. وبعد وفاة ستيفن في ١٩ يوليو عام ١٤٢٧، دخلت صربيا في منازعات أسرية لمدة نصف قرن تشبه تماما للموقف في والاشيا. وعندما أصبح جورج برانكوفتش (١٤٢٧ - ١٤٥٦) - ابن أخت ستيفن - ملكا على صربيا، وقد أخذ على عاتقه منذ البداية التخلص من التبعية التي خضع لها أسلافه منذ معركة كوسوفا، إعتزف بسيادة سيجسموند ملك المجر في مقابل الخدمات التي أدائها له. وتنازل برانكوفتش عن قلعة بلغراد الدائرية المنيعة للمجر في مقابل الحصول على مساعدتها، وبذلك جعل منها القاعدة الرئيسية لمقاومة العثمانيين. ولكن السلطان مراد الثاني رد على ذلك بدعوى أن صربيا تابعة له نتيجة لزواج السلطان بايزيد من أوليفيرا Olivera أخت ستيفن. ولكي يقوى مراد دعواه غزا صربيا مرة

(1) Ibid., pp.47-48.

(2) Ibid., p. 48.

أخرى في عام ١٤٢٨، واستولى على عاصمتها كروشيفاتش (ألاجه حصار) الواقعة في وسط بلاد الصرب، وأجبر برانكوفتش على استئناف روابط التبعية القديمة للدولة العثمانية، كما تزوج مراد الثاني من مارا ابنة جورج برانكوفتش لدعم النفوذ العثماني^(١). وتوثيق عرى التحالف بين اللتين. ويرى البعض أن برانكوفتش قد برهن على أنه دبلوماسي ذاهية وسياسي حقيقي، فلكن يهدىء من فكرة مراد الثاني الذي طلب منه تسليم صربيا، وزوجه من ابنته مارا، وأعطاه بعض الأقاليم الصربية دولة لها، كما تعهد برانكوفتش بدفع جزية سنوية، وتقديم مساعدة حربية، وقطع علاقته مع المجر. بذلك استبقى جورج برانكوفتش عرشه المتزعزع واحتفظ به^(٢).

وعلى أية حال، جهز سيجسموند ملك المجر جيشا متحالفا من المجر والاشيا وإمارة قمران ضد العثمانيين في الأناضول وأوروبا في وقت واحد. وتحالفت البندقية مع اللاتين في قبرس لمساعدة قمران، وحث الأمراء التركمان الباقين في الأناضول وحاكم إيران التيموري شاه رخ ضد العثمانيين. وعندما علم السلطان مراد الثاني بذلك عاد إلى أوروبا، وبني أسطولا جديدا^(٣). وتقدم الأتراك العثمانيون مندفعين بأعداد كبيرة كالتحلل إلى سالونيك، وعندما اقتربوا من المدينة نشروا خيمهم وأحاطوا بها. وفي اليوم الرابع ٢٩ مارس عام ١٤٣٠ تقدم الجيش العثماني نحو سور المدينة، يحملون السلاالم والألواح الخشبية السمكية، وأدوات الحصار والدروع، وتغلب الأتراك على القلة المدافعة عن المدينة، وقتل وجرح العديد، ودخل الأتراك المدينة باندفاع شديد، وامتألت المدينة بهم، ونهبوا كل شيء صادفهم^(٤). وبعد أن استقر العثمانيون في المدينة أعاد مراد المسيحيين إليها، ورجعوا إلى كنائسهم وأديرتهم، واستعادوا كل ممتلكاتهم^(٥). وفي ٤ سبتمبر من نفس العام، أجبرت

(1) Ibid., p. 78, Lodge, op. cit., p. 130.

(2) Spinka, A Hist of Christianity in the Balkans, p. 153.

(3) Shaw, op. cit., p. 48.

(4) Vryonis (Speros), "The Ottoman Conquest of Thessaloniki in 1430", in Continuity and Change in late byzantine and Early Ottoman Society. ed. by Bryer (Anthony) and Lowry (leath) (U.S.A., 1986), pp. 290-293, Nicol, op. cit., p. 78, Schevill, op. cit., p. 130.

(5) Vryonis, op. cit., p. 302.

البندقية على قبول صلح لابسكى Peace of lapseki، إعترفت بموجبه بسيطرة العثمانيين على مقدونيا ودفع جزية سنوية، في مقابل سيطرة البندقية على ليبانتو والقواعد الأدرية الأخرى، بالإضافة إلى استعادة البنادقة لحقوقهم في الإبحار خلال المضائق في البحر الأسود^(١). ويذكر هايد^(٢). أنه حين انعقد الصلح، شعرت البندقية بسعادة بالغة، إذ حصلت من العثمانيين على وعد بأن يترك سائر ممتلكاتها في أمن وسلام، وأن يمنح التجار في الإمبراطورية العثمانية حرية التنقل ومزاولة التجارة.

والواقع أن العثمانيين ظلوا متفوقين في البلقان، يمارسون حكماً مباشراً في أجزاء ألبانيا وإلبوروس، وأخذوا الجزية والمساعدات الحربية من حكام صربيا والبوسنة والاشيا وراجوزا والبندقية وبلغاريا، فضلاً عن المورة وأرنا^(٣). ومع ذلك فقد أقلق جورج برانكوفتش ملك صربيا بالسلطان مراد. ففي عهد الملك المجرى سيجموند استعاد برانكوفتش استقلال صربيا، وبنى قلعة جديدة في سمندريا Semendria (ومعناها القديس أندريا على نهر الدانوب بالقرب من بلغراد) وهي سميلروث الحالية، واتخذها عاصمة له بدلاً من كروشيفانس (ألاجه حصار)، كما تنازل عن بلغراد للمجريين رغبة في تأمين مساعدتهم له ضد السلطان، ولكنه قبل أن يحصل على أية مساعدة، استولى عليها السلطان في سنة ١٤٣٩، وبذلك استولى السلطان على كل صربيا تقريباً، وأصبحت ولاية تركية، وهرب جورج برانكوفتش، ولجأ إلى أماكن مختلفة، وانتهى به اللطاف أخيراً في دبروفنيك Dubrovnik^(٤). وعندما استمر الأمير الولاشي في قبول التبعية للعثمانيين، دبر سيجموند استبداله بحاكم قوى يدعى فلاد داركول الأول (١٤٣٢ - ١٤٤٦) Vlad Drokul I، الذي أطاح بطاعة السلطان مرادوارتبط مع برانكوفتش وملك البوسنة ثمراتو الثاني في تحالف في سنة ١٤٣٤م^(٥).

(1) Shaw, op. cit., p. 48.

(٢) تاريخ التجارة، ج٣، ص ١٣٩.

(3) Shaw, op. cit., p. 49, Diehl, Byzantium, Greatness and Decline, p. 223.

رنيمان: تاريخ الحرب الصليبية، ج٣، ص ٧٧٥ - ٧٧٦.

(4) Spinka, op. cit., p. 153.

(5) Shaw, op. cit., p. 49, Lodge, The Close of the Middle Ages, p. 506.

وفى تلك الأثناء، كان اهتمام مراد الرئيسى منصبا على احتمال قيام مجهود صليبي أوربي جديد. فقد حاول الإمبراطور البيزنطي يوحنا الثامن باليولوجوس (١٤٢٥ - ١٤٤٨) القيام بمفاوضات لتوحيد كنيسة القسطنطينية وروما، ليضمن الحصول على مساعدة الغرب الأوربي لمقاومة الخطر العثماني، على الرغم من أن شعب القسطنطينية وزعمائها الدينيين رجال الكنيسة الأرثوذكسية قابلوا تلك المحاولة بشعور معارض وتمسكوا بمذهبهم. وبالرغم من الوعود التي بذلها الغرب لمساعدة البيزنطيين في وقوفهم ضد الأتراك العثمانيين، فإن المعارضة البيزنطية كانت تعتقد تماما أن الغرب الأوربي كان يضع كل أمله في القضاء على القسطنطينية ومحو العنصر البيزنطي من الوجود^(١).

وعلى أية حال، فقد غادر الإمبراطور البيزنطي يوحنا الثامن عاصمته وتوجه إلى الغرب الأوربي مثلما فعل والده منذ حوالي أربعين عاما، وجده منذ حوالي سبعين سنة. وذهب معه أخوه ديمتريوس، والبطريرك جوزيف، وعدد من الأساقفة والرهبان. ووصل الإمبراطور إلى فيراوا في أوائل سنة ١٤٣٨، حيث دارت مناقشات عنيفة، ثم توجه إلى روما، ودخل الكنيسة الرومانية المقدسة، وفي ٦ يوليو سنة ١٤٣٩ أعلن اتحاد الكنيستين باللغة اليونانية واللغة اللاتينية، وأقيمت صلاة عامة للشكر رأسها البابا إيوجين الرابع، غير أن المعارضة الشديدة في القسطنطينية جعلت الاتحاد الديني أمراً مستحيلاً^(٢).

كان الإمبراطور البيزنطي يوحنا الثامن باليولوجوس يعاني من مرض النقرس منذ فترة طويلة، وهي حالة زادها الإحباط الشديد والحزن العميق الذي ألم به بعد عودته من إيطاليا، بسبب ما أثارت فكرة توحيد الكنيستين الشرقية والغربية من ناحية، وبسبب وفاة الإمبراطورة من ناحية أخرى، فسقط مريضاً، ومات خلال أيام. واستدعى كبار رجال الدولة أخاه قسطنطينين إلى القسطنطينية. ولم يلبث قسطنطينين أن أرسل سفارة محملة بالهدايا إلى السلطان مراد الثاني لتأكيد السلام بينهما^(٣).

(1) Doukas, op. cit p. 181, Shaw, op. cit., p. 50,

عمر كمال توفيق: تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٦٧)، ص ١٨١.

(2) Ostrogorsky, Hist of the Byzantine State., pp. 562-563.

(3) Doukas, op. cit., p. 186.

غير أن مراد الثاني أمر بشن غارات جديدة في أوروبا لإرضاء البكوات الأتراك وأتباعهم، وما يحصلون عليه من غنائم جديدة. وقد أدى موت الملك المجرى سيجموند في ٩ ديسمبر سنة ١٤٣٧ إلى قيام منازعات داخلية حادة في المجر، استغلها مراد لصالحه، فشن غارة دمّرت القلعة الدناوية في سيفرين Severin، وفرض الحصار على سيبيو Sibiu - وهي المركز التجاري لتراتسلفانيا - في عام ١٤٣٨، وغزا مراد صربيا، واستولى على القلعة التي بناها براتكوفتش في سمندريا في سنة ١٤٣٩، وكان هدفه من وراء ذلك إضعاف التحالف الصربي البلغاري. ومارس مراد نفس الأسلوب في البوسنة، إذ استغل الفوضى الداخلية التي سادت البوسنة على إثر موت الملك تفركو الثاني سنة ١٤٤٣، وأجبر خلفاء البوسنيين، وحكام الجزء الجنوب للمستقل عن البلد وقتئذ - وهو الذي يدعى حاليا هرزجوفينا Herzegovina - على دفع الجزية^(١).

وعلى أية حال، قام الملك المجرى الجديد لاديسلاس الثالث بتعيين حاكم لتراتسلفانيا يوحنا هو نيادي (١٤٠٧ - ١٤٥٦) John Hunyadi في سنة ١٤٤١ م، وهو شخصية جديدة ظهرت في أفق أوروبا لتكبح جماح التقدم العثماني لفترة من الزمن حتى أنه أصبح بطلا قوميا، وأطلق عليها بسبب درعه الفضي الذي كان يتلأأ في المعركة «فارس والأشيا الأبيض» White Knight of Wallachia. وصار هو نيادي مصدر رعب للجيش التركي لمدة عشرين سنة، ويمكن وصفه بالجهاد (الغازي) المسيحي Christian ghazi لأنه كرس جهوده لمحاربة الإسلام^(٢)، وأحرز شهرة واسعة مكتبته من قيادة حملة صليبية جديدة ضد العثمانيين.

الحملة الصليبية على قارنا سنة ١٤٤٤ م:

دعا مجمع فلورنسة إلى حرب صليبية جديدة ضد العثمانيين، وبعد ذلك تجول چاناکي تورشور Janaki Torzello في أنحاء أوروبا، حاملا رسالة تتضمن أنه لو استطاع أسطول مسيحي أن يسد المضائق، فإن العثمانيين سوف يعجزون عن إرسال تجذات من

(1) Shaw, op. cit., p 50, Halil İnalcık, The Ottoman Empire., p. 20.

(2) Stavrianos, The Balkans since 1453, p.53.

الأناضول. كما أوضح أن عدد الجيش المطلوب الذي يحتاجه لطرد الأتراك من أوروبا واستعادة الأراضي المقدسة، لا يزيد عن ثمانين ألف رجل^(١).

وقد عهد البابا ليوجين الرابع (١٤٣٢ - ١٤٤٧) بتنظيم تلك الحملة ودعايتها إلى مندوبه الكاردينال سيزاريني Cesarini، واستغرق الأمر بضع سنوات لتجهيزها، وأصبحت على أهبة الاستعداد حوالي سنة ١٤٤٣. وكان الوقت مناسباً لقيام تلك الحملة، إذ كان السلطان العثماني بعيداً في آسيا الصغرى، في الوقت الذي كانت هناك علامات يقظة مسيحية: ففى ألبانيا اشتعلت ثورة ضد الأتراك، أشعلها - كما قيل - زعيم الباني مسلم خرج على السلطان اسمه جورج كاستريوتس George Castriotes وهو معروف عند الأتراك سكاندنبرج أو إسكندر بك^(٢). وقد وقع جورج في قبضة المسلمين وهو صغير كرهينة، ولما بلغ مبلغ الشباب، هرب من الأسر التركي، وتوجه إلى بلاده. وهناك اختارته قبيلته زعيماً لها. وقام بأعمال حرية دفعت القوة في العشائر المجاورة، لدرجة أنه ربما للمرة الأولى في تاريخهم قد نسوا نزاعاتهم القديمة، وارتبطوا في مجهود حقيقي للحفاظ على حرية تلالهم. وقد استخدم إسكندر بك في لقاءه بالجيش العثماني حرب العصابات، الأمر الذي ألحق بمراد هزيمة بعد أخرى^(٣).

وفي المورة البيزنطية أيضاً ظهر أمل في الأفق، إذ أعاد قنسطنتين - أخو الأمبراطور - بناء سور هيكساميليون Hexamilion عبر المضيق، وكان الأتراك قد دمروه في سنة ١٤٢٣، وأرغم سيد أثينا الإيطالي على دفع الجزية^(٤).

وفي تلك الظروف التي تبشر بالأمل، ارتفع شأن يوحنا هونيادي كبطل مجرى وطني عظيم، بسبب الانتصارات التي أحرزها ضد العثمانيين في عام ١٤٤٢، ووضع الأوربيون فيه آمالهم، إذ اعتقدوا أنهم وجدوا أخيراً البطل المسيحي الفذ الذي يتزعمهم في حملة

(1) Shaw, op. cit., pVol. I, p. 51.

(2) Nicol, op. cit., p. 82, Ostrogorsky, op. cit., p. 565.

(3) Schevill, The Hist of the balkan Peninsula, pp. 203-204,

يتر شوجر: أوروبا العثمانية، ١٣٥٤ - ١٨٠٤، ص ٨٠، انظر ص ٢٣٩.

(4) Nicol, op. cit., p. 62, Ostrogorsky, op. cit., p. 565.

صليبية ناجحة^(١). ويبدو ذلك واضحا عندما عاود السلطان مراد الثاني غزو ترانسلفانيا في عام ١٤٤٢ هزم في هيرمانستد وخسر عشرين ألفا من القتلى. وفي غضب قام بمحاولة ثالثة بالأسلحة للإغارة على المدينة، ولكنه قاسى مثل النتائج السابقة. وأسر هونيادى خمسة آلاف من المهابرين الأتراك، ونهبت أدرج الرياح تلك القصة التي كانت تؤكد أن الأتراك قوة لا يمكن قهرها^(٢).

وعلى أية حال، سارت الحملة من المجر في يوليو سنة ١٤٤٣، وقد أُنِيت نفس طريق حملة نيقوبوليس، وبلغ عدد جيش الحملة خمسة وعشرين ألف مقاتل بقيادة سيزاريني وجورج برانكوفتش ويوحنا هونيادى بحذاء نهر الدانوب، في الوقت الذي كان على الأسطول أن يحرق من البحر الأسود لمقاتلتهم على الساحل^(٣). واستولى هونيادى على نيش ومعظم جنوب صربيا، وحث إسكندر بك والألبان على توسيع مقاومتهم ضد العثمانيين. ثم توجه الصليبيون بعد ذلك إلى الجبال البلقانية في بلغاريا، واستولوا على صوفيا على أمل عبور الجبال والوصول إلى الأراضي المنخفضة بحذاء نهر ماريتزا قبل أن ينتهي فصل الشتاء^(٤).

ولإزاء تلك الظروف المتغيرة، أسرع السلطان مراد الثاني عائداً إلى أروبا. وكان جيشه في روميللي (البلقان) قد تفرق قبل وصوله، وكان بكوات الحدود وكثير من القادة الإقطاعيين، قد استغلوا الهزائم التي لحقت بالسلطنة، وأبدوا وضع محمد الإبن الأصغر لمراد على العرش العثماني. وهنا نلاحظ أنه كان مع مراد قوات القابوقولى الجديدة من المشاة وقوات الإنشكارية التي رجعت معه من الأناضول. ولذلك قرر مراد إيقاف تقدم الصليبيين بالاستحواض على أحد الممرات البلقانية كابولو ديريندى (بوابة تراجان Trayan Gate)، إذ كان على العدو أن يخترق هذا الممر حتى يصل إلى الأراضي المنخفضة. وقد أحرز الصليبيون انتصاراً ضد العثمانيين في بداية هجومهم في ٢٤ ديسمبر عام ١٤٤٣،

(١) عزيز سوريال: العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٠٢.

(٢) المرجع السابق، ص ١٠١ - ١٠٢.

(3) Nicol, op. cit., p. 82.

(4) Shaw, op. cit., p. 51.

ولكن اقتراب حلول فصل الشتاء جعل هونيادى يتخلى عن الحملة الصليبية، بعد أن قام بنجاح الآلاف من الأسرى المسلمين، ورجع إلى المجر لتقضاء فصل الشتاء^(١).

والواقع أن وضع العثمانيين صار محرجاً، فى حين أحس الصليبيون بإمكانية إحراز النصر، خاصة بعد أن تدفقت آلاف أخرى من الصليبيين على المجر، وحملت الدول المسيحية السلاح من جديد، ووجد مراد نفسه عاجزاً عن حسم الموقف، فأقنعه وزيره الأعظم وزوجته مارا الصربية، بضرورة عقد الصلح. ومن خلال وساطة برانكوفتش ملك الصرب عقدت اتفاقية فى أدنة فى ١٢ يوليو ١٤٤٤ ملتها عشر سنوات. ولكن هونيادى المقاوم العنيد وأتباعه اشترطوا أن يعود ومعظم جيشه إلى الأناضول^(٢). وبمقتضى هذا الصلح حصل برانكوفتش على أعظم مكاسبه، فقد نال استقلاله، وبذلك عادت مملكة الصرب إلى ما كانت عليه عند موت ستيفن دوشان فى عام ١٤٢٧، وضمت المجر والاشيا^(٣).

وعندئذ أحس السلطان مراد الثانى أن بوسمه العودة إلى الأناضول لمواجهة أعدائه، وفى اعتقاده أن الحلفاء الصليبيين، وهم مسيحيون، لن يخفروا الاتفاقية، ولكنه أساء التقدير. إذ استطاع المتدرب البايوى المرافق للجيش الصليبي المتحالف الكاردينال سيزارنى، أن يقنع قادة الجيش على أن كل يمين تبذل لكافر تعتبر باطلة، وحشهم على مواصلة الزحف، واستغلال ما لديهم من ميزة. غير أن ملك الصرب جورج برانكوفتش الأرثوذكسى لم يوافق على نقض الاتفاقية، ولم يسمح لإسكندر بك أن يبقى مع الجيش، واحتج على نقض الاتفاقية يوحنا هونيادى، على أنه بقى فى قيادة الجيش، بعد أن وعده الكاردينال سيزارنى بتاج بلغاريا بمجرد تحريرها نهائياً من نير الأتراك^(٤).

على أية حال، تحرك جيش صليبي ضخم بجنوده من جميع أنحاء أوروبا إلى بودا Buda تحت زعامة الملك المجرى لاديسلاس، وقد غادر هذا الجيش سرجدين فى أول

(1) Shaw, op. cit., p. 51.

(2) Shaw, op. cit., pp 51-52, Pears, op. cit., p. 161.

(3) محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٥٧.

(4) Nicol, op. cit., p. 82, Ostrogorsky, op. cit., p. 565, Shaw, op. cit., pp. 52-53,

رنسيهان: تاريخ الحروب الصليبية، ج-٣، ص ٧٧٦ - ٧٧٧، عزيز سويال: المرجع السابق، ص ١٠٢.

سبتمبر عام ١٤٤٤، وانضم إليه هونيادى فى أروسوفا الواقعة على الدانوب، ومعه قوة من فرسان ترانسلفانيا، ثم زحف الجيش الصليبي غربا بحذاء الدانوب تجاه فارنا^(١)، وهى مدينة جميلة تقع فى بلغاريا اليوم على شاطئ البحر الأسود.

وعندما علم السلطان مراد الثانى بما أقدم عليه الصليبيون من انتهاك الاتفاقية عاد مسرعاً، وبمساعدة السفن الجنوية نقل الجيش العثماني الأناضولى إلى أوروبا فى أكتوبر عام ١٤٤٤، وقد بلغ هذا الجيش ثلاثة أميال جيش الصليبيين، ونشبت المعركة فى ١٠ نوفمبر من نفس العام بالقرب من فارنا، فاستسلم الصليبيون فى المقاومة، وفى أثناء اشتداد حدة المعركة، كان السلطان الذى أمر بأن ترفع على لوائه المعاهدة التى جرى انتهاكها، يصيح هاتفاً وأبها المسيح إذا كنت إلهاً حسبما يقول ألباعك، فلتنزل العقاب بهم لما ارتكبه من خيائنة. وتغلب مراد، وانتصر انتصار ساحقاً بفضل حماسة وأعداد جيشه، فلقى الملك المجرى لاديسلاس مصرعه ومات الكاردينال سيزاريتى، وهرب يوحنا هونيادى مع فلول جيشه الضئيلة^(٢).

وتعتبر معركة فارنا علامة بارزة فى تاريخ العلاقات التركية الأوروبية. فقد حطمت اعتقاد المسيحيين أنهم قادرون على طرد الأتراك إلى آسيا، وهى آخر محاولة يقوم بها الغرب الأوروبى لإنقاذ الإمبراطورية البيزنطية من الفرق، وهو المصير الذى سراه بعد تسع سنوات^(٣). وقد أثبت فشل حملة فارنا تأسيس السيطرة التركية فى كل شبه جزيرة البلقان، تلك السيطرة التى استمرت حوالى أربعة قرون^(٤).

والمهم أن حملة فارنا الصليبية هى آخر محاولة قام بها الغرب الأوروبى لتخليص القسطنطينية، ولم يشترك الإمبراطور البيزنطى يوحنا الثامن فيها، وشعر البعض أن فقدانهم

(1) Shaw, op. cit., p 54, Pears, op. cit., p. 169.

(2) Nicol, op. cit, p. 92, Ostrogorsky, op. cit., pp. 565-566, Eliot, Turkey in Europe, p. 40.

ونسيمان: المرجع السابق، ج ٣١، ص ٧٧٧، حزر سوربال: المرجع السابق، ص ١٠٢.

(3) Stavrianos, The Balkans since 1453, p. 51.

(4) Halecki (O.), The Crusades of Varna. A Discussion of Controversial Problems (New York, 1943) P. 5.

حريةهم على أيدي الأتراك، أفضل من الحصول عليها على أيدي اللاتين. صحيح أن آلاف المسيحيين صاروا وقتئذ تحت سيطرة الحكم الإسلامي لمدة جيل أو أكثر، ولكن بإمكان عقد مقارنة بين عدالة وتسامح سادتهم الأتراك بحجرة واستبداد الفرنسيين والإيطاليين في مستعمراتهم الإغريقية، فالحياة كانت صعبة في ظل الأتراك، ولكنها كانت مقبمة بالإستقرار، بدلا من المصير المجهول تحت وطأة اللاتين، أى أن المسيحيين كانوا يفضلون الخضوع لحكم السلطان العثماني على الإذعان لسيطرة اللاتين^(١).

لم يقتصر الاحتفال بانتصار تركيا على الصليبيين وحدها، بل امتد إلى العالم الإسلامي أجمع، وفي الجمعة الأولى من وصول الخبر إلى القاهرة في أبريل سنة ١٤٤٥، أمر السلطان المملوكي جقمق بذكر إسم السلطان بعد رسم الخليفة العباسي، والدعاء لأرواح الشهداء العثمانيين في الأقطار المملوكية، وأقيمت الاحتفالات بهذا النصر في مصر^(٢).

وقضى السلطان مراد الثاني بقية سنوات عمره في القيام بسلسلة من الحملات العسكرية، لإقرار الحكم العثماني في البلقان، وذلك بالضغط على أتباعه وأفضاله الذين ثاروا عليه، واشتركوا في الحملة الصليبية السابقة. ففي سنة ١٤٤٦ إجتاح مراد المورة، وأجبر البيزنطيين على الدخول في طاعته، وفرض حكما عثمانيا مباشرا على معظم أراضي اليونان الرئيسية، وإن كانت البندقية وجنوة والبيزنطيون لازالوا يسيطرون على حلقة من الموانئ والجزر الممتدة في كل الطريق من كورفو إلى نيجروبول. كذلك جعل مراد بلغاريا تحت السيطرة المباشرة للعثمانيين، وأقصى أمراكها الوطنيين، وأخذ في «تثريتها» و«عثمنتها»، بصورة تفوق ما حدث في أي ولاية بلغانية أخرى. واستوطن عدد كبير من القبائل التركية في الشمال والشرق، ولهذا ففى أقل من قرن أصبح الأتراك يمثلون غالبية السكان. وقام مراد أيضا بحملة هامة ضد الثاكين في ألبانيا في سنة ١٤٤٧م، ولكن أخبار تقدم هونيدى جنوبا ومعه جيش صليبي جديد، أرغمه على التخلي عن جهوده التي كان يضطلع بها^(٣).

(1) Nicol, op. cit., pp. 82-83, Vasiliev, op. cit., Vol. II, p. 644. Runciman, The Fall of Constantiople, p. 21.

(٢) يلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج١، ص ١٢٧.

(3) Shaw, op. cit., Vol. I, P. 53, Pears, The Destruction of the Greek Empire. pp. 171-172.

وكان هو نياى بعد موت لاديسلاس ملك المجر قد عين وصيا على طفله، ولذلك عزز قوته على القيام بتنظيم جهده صليبي جديد ضد العثمانيين. ولم يلبث أن استدعى هونيادى الفرسان الصليبيين من جميع أنحاء أوروبا. وعبر الدانوب فى شمال صربيا على رأس خمسين ألف جندى، على الرغم من أن براتكوفتش رفض التعاون معه أو تقديم مساعدة له. وفى أثناء رحف هونيادى جنوبا انضم إليه الجنود التى أرسلها اسكندر بك، وتلك التى أتت من الاشياء، ولكن مراهرجع على وجه السرعة من ألبانيا، وتقابل الفرسان فى الموقع القديم كوسوفا بولاي Kossovo - Polye (كوسوفا الثانية)، وكانت المرة الأولى سنة ١٣٨٩م، فلم تنقد بطولة هونيادى وشجاعة أتباعه وقوع الكارثة بهيشه، إذ أن قلة عدد المسيحيين عن أعدائهم، واضطراب نظامهم، وعدم إحكام خطط الألبانيين والمجريين، ونفاذ البارود من أيدي مشاة الألبان والبوهيميين مما جعل بنادقهم غير ذات قيمة، والشك فى ولاء الولاشين، كل هذه كانت العوامل التى ساهمت فى مأساة المعركة الثانية فى كوسوفا (١٧ - ١٩ أكتوبر ١٤٤٨)، والتى أنهت الصليبية المجرية بإبادة كاملة لم تستطع تجنبها. وبذلك تأكد الحكم العثماني فى جنوبى الدانوب مرة أخرى. وعندئذ أرسل مراد «الفزاة» إلى الاشياء واستعاد سيطرته عليها^(١). ولم يبق على قيد الحياة إلا القسطنطينية كقلعة منيعة وكرمز للإمبراطورية البيزنطية الطاعنة فى السن. وبذكر الأستاذ شو^(٢) Shaw أن النتيجة الوحيدة الأكيدة لهذا الفصل المؤلم فى تاريخ الحروب الصليبية إطالة عذاب الإمبراطورية البيزنطية المنتشرة سنوات قليلة أخرى.

وفى ٣١ أكتوبر سنة ١٤٤٨ مات الإمبراطورية البيزنطية يوحنا الثامن فى القسطنطينية ياتسا دون وريث من صلبه، وقد أوصى بأن يخلفه أخوه قسطنطين، وكما هو متوقع تقريبا فى عائلة باليولوجوس، فإن اثنين من إخوة قسطنطين وهما ديميتريوس وتوماس نازعا على العرش. ولم ينفذ الموقف إلا أهمهم الإمبراطورة العجوز الحازمة هيلينا، فقد أكدت حقها فى الوصاية على العرش حتى وصول قسطنطين من المورة إلى العاصمة. وقد توج قسطنطين

(1) Shaw, Hist, of the Ottoman Empire, Vol, I. pp. 53-54.

(2) Ibid.,p. 53.

إمبراطورا في مسترا - بالقرب من مدينة إسبرطة القديمة - في يناير سنة ١٤٤٩ ، باسم قنسطنطين الحادى عشر، وهو آخر إمبراطور بيزنطى^(١).

وكان من الواجب أن يحاط السلطان العثماني مراد الثاني علماً باعتلاء قنسطنطين الحادى عشر باليولوجوس، عرش الدولة البيزنطية، ولكنه لم يد أى اعتراض، إذ صار متقدماً فى السن ومنهكاً، وعهد بمعظم سلطاته إلى ابنه محمد، وتولى السلطان بالسكنة القلبية فى بروسة فى ٥ فبراير سنة ١٤٥١، قبل أن يرى القسطنطينية قد أضيقفت إلى إمبراطورته^(٢). ولكنه قبل أن يموت عمل على أن يحجب دولته أية منازعات داخلية جديدة حول الوصول إلى العرش بعد وفاته، ولذلك ترك وصية مكتوبة عين فيها ابنه محمداً خليفة له، وكان فى سن التاسعة عشرة، وأرسل الوصية إلى كل الولايات والوزارات، واختار الصلبر الأعظم جندركلى خليل باشا وصيا عليه^(٣).

وكان محمد الثانى ساعة وفاة والده فى إمارته مغنيسيا بأسيا الصغرى. فوصلته رسالته على وجه السرعة جاء بها نعى والده، ويدعوه كبار رجال الدولة بسرعة الحضور إلى أدرنة، وهناك استقبله كبار رجال الدولة والعلماء، وفى ١٨ فبراير سنة ١٤٥١ تولى محمد الثانى عرش أبائه. وعندما علم الإمبراطور البيزنطى قنسطنطين الحادى عشر بوصول محمد إلى العرش أرسل سفارة لتقديم العزاء فى وفاة أبيه، وتهنئته بالعرش، فرحب محمد بالسفارة^(٤).

ويسجل عهد السلطان مراد الثانى نهاية الثقافة العثمانية القديمة، فقد واصلت الحياة الدينية فى عهده دوراتها فى فلك الصوفية التى فرضت طابعها على الحياة الفكرية. فقد كانت قصائد الشاعر التركى الشرقى المتصوف أحمد تيسوى، معروفة فى الأناضول منذ القرن الثالث عشر بواسطة الطرق الصوفية التى نشرت تعاليمه. وفى بلاطه فتح أبوابه

(1) Nicol, op. cit., pp. 83-84.

(2) Ibid., p. 84.

(3) Shaw, op. cit., p. 54.

(4) Doukas, Decline and Fall of Byzantium, pp. 187-191, Kritavoulos, Hist of Mohamed the Conquerer, Trans from greek by charles T. Riggs (New Jersey, 1954), p. 13.

للعلماء والشعراء والموسيقين، وأخذت اللغة التركية تملأ محل لغتي الأدب الرفيع: العربية والفارسية^(١).

ويعتبر مراد الثاني من أكبر المهتمين بالبناء والتشييد، فالجامع والكليات الموجودة في يروسة وأدرنة من إنجازاته، وكذلك دار الحديث (١٤٣٥)، والجامع ذو الثلاث شرفات وكلياه (١٤٤٧)، وأوزون كوبري على نهر أركنة الذي استغرق تشييده ستة عشر سنة، وكان طوله ٣٩٢ متراً، وهو من الإنجازات الهامة التي شيدها بأموال الغنائم، وافتتح في سنة ١٤٤٣^(٢).

ويقول المؤرخ الألماني فون هامر Von Hammer: «حكم السلطان مراد الثاني في إمبراطوريته بمهارة وشرف طيلة ثلاثين سنة. كان عادلاً سليم النية مع رعيته دون التفرقة بين الأديان، وعرف بوفائه بوعده في الحرب والسلام، يفضل الصلح، لكنه لم يكن يتردد في الحرب إذا دعت الضرورة لذلك. كان انتقامه شديداً من الذين لا يوفون بمهودهم، فلا ضير عنده في هذه الحالة من إبادتهم، ولم يفقد دهاءه حتى نهاية سلطنته»^(٣).

(١) كارل بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نينة أمين فارس، منير البعلبكي (بيروت ١٩٦٥)، ص ٤٢٩.

(٢) يلساز أوزونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ١٣٠.

(٣) نفس المرجع السابق والصفحة.

الفصل الخامس

محمد الفاتح

(١٤٥١ - ١٤٨١)

- فتح القسطنطينية.
- فتح صربيا والبوسنة وهرزوجيفينا (الهرسك).
- حروب محمد الفاتح في المورة.
- حروب محمد الفاتح في ألبانيا.
- حروب محمد الفاتح في الألبانيا (الأفلاق) ومولدافيا.
- حروب محمد الفاتح مع البندقية وقرمان.
- حصار رودس والاستيلاء على أوترانتو في جنوب إيطاليا.

فتح القسطنطينية:

ورث محمد الثاني (١٤٥١ - ١٤٨١) إمبراطورية أفضل حالا من تلك الإمبراطورية التي كان يحكمها أبوه قبل ذلك بثلاثة عقود، إذ كان مطلق اليد في أخذ زمام المبادرة دون أن يرضخ لأية ضغوط داخلية أو خارجية. بيد أن محمد الثاني عقب توليه العرش شعر هو ومستشاروه وبخاصة شهاب الدين شاهين وزغوس باشا أنهم في حاجة إلى إحراز نصر مثير يقوى مركزهم ضد النبالة التركية، التي لازالت في حاجة إلى الهدوء والاستقرار لمنع القاي قولو Kapikulu والدوشمة من القيام بفتوحات لبناء قوتهم^(١).

ولاشك أن الاستيلاء على القسطنطينية كان ضرورة سياسية واستراتيجية، ذلك أن وجود قلعة مسيحية وسط أراضي السلطان وفي موقع استراتيجي غاية في الأهمية، كان أمراً يهدد أمن السلطة من الداخل والخارج. كما أن وجود إمبراطور مسيحي وخطير للكنيسة داخل الدولة مستقلين عن السلطة العثمانية، كان من شأنه أن يجعل من رعايا السلطان المسيحيين والذين كانوا يمثلون أغلبية السكان، عناصر للثورة المضادة^(٢).

وأحسن محمد الثاني أنه طالما ظلت الإمبراطورية البيزنطية باقية، فسوف يكون هناك احتمال لقيام حملة صليبية جديدة تقلق بال العثمانيين، وستعوق توحيد شطري الإمبراطورية العثمانية وتجعل منه أمراً مستحيلاً. ومن الأحلام التي راودت العثمانيين تأسيس إمبراطورية عالمية تكون القسطنطينية مركزها الطبيعي. وينبني ألا ننسى أن الإمبراطورية البيزنطية كانت تأوى المدعين المسلمين في أحقيتهم في العرش العثماني^(٣).

ومن الواضح أن مدينة القسطنطينية تحتل موقعاً فريداً بين مدن العالم، وتتميز بأهمية جغرافية واستراتيجية، فمن الناحية الجغرافية تقع تلك المدينة عند التقاء القارتين آسيا وأوروبا إذ يحدها البوسفور من جهة الشرق، والقرن الذهبي من جهة الشمال، وبحر مرمرة في الجنوب، ولا يمكن الوصول إليها برّاً إلا من جهة واحدة. أما من الناحية الاستراتيجية، فأرضها تشكل مثلثاً تحمي المياه ضلعيه، أما الضلع الثالث فقد حمته الأسوار المنيعة التي

(1) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire. Vol. I, p. 55.

(٢) شوجر: أوروبا العثمانية، ص ٨٤.

(3) Shaw, op. cit., Vol. I, p. 55.

أقامها الحكام. يضاف إلى ذلك أن القسطنطينية صارت أهم مراكز التجارة العالمية، فقد سيطرت سيطرة تامة على كل تجارة البحر الأسود، فمنها تنجى طرق التجارة شمالا إلى روسيا، وشرقا إلى آسيا حيث تؤدي الطرق البرية إلى الهند والصين ووسط آسيا، وغربا إلى وسط أوروبا، وجنوبا إلى الشام ومصر وأفريقية. وما يجدر ذكره أن القسطنطينية بفضل مزاياها التي نلحظها عنها، ظلت قادرة على الوقوف في وجه أعدائها، وخط دفاعي أول ضدهم، والحفاظ على الإمبراطورية البيزنطية لمدة ترو على الألف عام^(١).

وقد توه نابليون بونابرت بوجه خاص في المصور الحديثة بأهمية القسطنطينية وخطورتها، فقال في شأنها: «لو كانت الدنيا مملكة واحدة لكانت القسطنطينية أصلح المدن لتكون عاصمة لها، وأشار في مذكراته التي كتبها في منفاه بحزيرة سانت هيلانة أنه حاول عدة مرات الاتفاق مع روسيا على اقتسام الإمبراطورية التركية، ولكن وقفت القسطنطينية في كل مرة العقبة الكؤود دون الاتفاق، فقد كانت روسيا تلح في امتلاكها، ونابليون يصبر على عدم تسليمها، إذ أن هذه المدينة وحدها كانت في نظره تساوى إمبراطورية، وهي بعد بمثابة مفتاح العالم، من استولى عليها استطاع أن يسيطر على العالم بأجمعه»^(٢).

وقد أدرك الغزاة والفاخون منذ وقت بعيد أهمية مدينة القسطنطينية وخطورة موقعها، فحاولوا الاستيلاء عليها وحاصروها مرات كثيرة، غير أن هذه المدينة استطاعت بمناعة موقعها وقوة حصونها وأسوارها أن تصمد عن نفسها أعظم الغزاة والفاخين. وكان للمسلمين نصيب كبير من هذه المحاولات، وقد وردت أحداث شريفة كثيرة تبشرهم بفتح القسطنطينية، منها «لنفتحن القسطنطينية، فلنعم الأمير أميرها ولنعم الجيش»، الأمر الذي زادهم تعلقا وأملا في فتح هذه المدينة. وأولى محاولات المسلمين ما كان في عهد خلافة معاوية بن أبي سفيان عندما وجه إليه يزيد إلى القسطنطينية في القرن الأول الهجري (السابع الميلادي)، على رأس حملة ضخمة كان نصيبها الإخفاق، وكان من شهدائها أبو أيوب الأنصاري، الذي أوصى وصيته التي صارت منارا يهتدى به المسلمون التواقون لحرب البيزنطيين على مر العصور. لقد قال أبو أيوب ليزيد بن معاوية وقد عادته حين نقل عليه

(١) محمود محمد العسوي: رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية (القاهرة ١٩٩٣)، ص ٤٣.

(٢) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٢٧.

المرض: «إذا مت فأركب بى، ثم سغ بى فى أرض العدو ما وجدت مساعفاً، فإذا لم تجد مساعفاً فادفنى ثم أرجع». وتوفى أبو أيوب الأنصارى سنة ٥٢ هـ فنُفذ المسلمون وصيته، ودفن تحت أسوار القسطنطينية، حيث صار قبره مزاراً للبيزنطيين والمسلمين على السواء، إلى أن كان فتح العاصمة على يد الأتراك العثمانيين فيما بعد، فوجدوا ضريحه وبنوا عليه قبة، وأقاموا إلى جانبه مسجداً يباع فيه سلاطين آل عثمان، حيث يقدلون سيف عثمان مؤسس الدولة العثمانية، من يد إمام مسجد أبى أيوب الأنصارى.

ومن أعظم المحاولات التى قام بها المسلمون لفتح القسطنطينية ما كانت فى عهد الخليفة الأموى سليمان بن عبد الملك سنة ٩٨ هـ، فقد جهز جيشاً ضخماً، عهد بقيادته إلى أخيه مسلمة بن عبد الملك. وبالرغم من ضخامة هذا الجيش وعظم العدة فى البر والبحر، وما أظهره المسلمون من البسالة فى الحصار والقتال، فقد ردتهم القسطنطينية بأسوارها المنيعة ونيرانها الإغريقية الفتاكة.

وفى ثراث الأتراك كانت القسطنطينية تدعى أحياناً كيزيل إلما Kizil Elma أى.. التفاحة الحمراء، بمعنى أنها الحلم الذى يتوق المسلمون الوصول إليه^(١). ولذا كان من الطبيعى بعد أن استقر العثمانيون فى آسيا الصغرى، وأقاموا بها دولتهم، ولاحقوا الدولة البيزنطية أن يرنو بأبصارهم إلى القسطنطينية، وقد حاصرها السلطان بايزيد الأول، وكان من الممكن أن يقرر مصيرها، لولا أن تيمور الأخرج حول انتباه السلطان إلى آسيا الصغرى، كما حاول السلطان مراد الثانى فتح القسطنطينية، ولكنه لم يصل إلى غرضه، حتى جاء السلطان محمد الثانى، فشغل نفسه برسم خطط لفتحها، وذلك منذ اللحظة الأولى التى اعتلى فيها العرش.

حاول العثمانيون مراراً الاستيلاء على المدينة لأنهم كانوا يشعرون بأنها العاصمة الطبيعية لإمبراطوريتهم، إذ أن بقاءها فى ليدى غيرهم من شأنه أن يهدد المواصلات التى تربط أملاكهم الأوربية والآسيوية، كما أن الاستيلاء عليها كفى لتشديد قبضتهم على الأراضي التى يحكمونها، ويخلق المهابة والعظمة اللتين كانتا لانتالان تكمنان حول تلك الأسوار التى أحاطت بقاعدة الإمبراطورية الرومانية الشرقية حوالى أحد عشر قرناً^(٢).

(1) Hearsy, City of Constantine, p. 230, Shaw, op. cit., p. 55.

(2) أحمد عبد الرحيم مصطفى، المرجع السابق، ص ١٦٥.

وعلى أية حال، كانت الظروف مهيئة تماما لفتح القسطنطينية، فقد صارت حطاما، وظلا واهيا، وكما قال عنها المؤرخ دييل Diehl «القسطنطينية جسم مريض وضعيف وبأس برأس ضخم، وحميط بها دولا إما مستقلة أو عدائية، حتى أطلق على الإمبراطورية البيزنطية «رجل المصور الوسطى المريض»^(١).

غير أنه كانت ثمة مصاعب لا بد أن يعالجها السلطان العثماني محمد الثاني قبل الإقدام على فتح القسطنطينية. فقد استغل الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الحادى عشر باليولوجوس (١٤٤٩ - ١٤٥٣) صغر من السلطان واختار أحد الأمراء العثمانيين لينافسه على تولي العرش. وحدث فى البلقان والأناضول أن بدأ أتباعه فى استغلال الفرصة بحجة عدم خبرته وثاروا عليه. كما عرف محمد الثانى أن النبالة التركية التى يتزعمها الصدر الأعظم جندركلى خليل تعارض خططه الرامية إلى فتح القسطنطينية. ولم يستطع محمد أن يتخلص من نفوذ وزيره الأعظم^(٢). ولكنه قام بقتل إخوته الصغار، خوفا من منازعتهم فى الملك إذا كبروا، وكان منهم طفل رضيع هو ابن زوجة أبيه الشرعية ابنة أمير سنيوب، فأمر بقتله فى الحمام، وأرغم أمه أن تتزوج مملوكا من البطانة يدعى إسحق باشا. ولكن واحدا من أولئك الإخوة الصغار يدعى كلابين، أنقذ وحمل إلى روما، حيث نُصّر وسمى «كالمستوس أتومانوس»، وأقطعته الإمبراطور فردريك الثالث ضيعة فى النمسا، فماش هنالك حتى مات^(٣). وكإجراء أمن داخلى أمر محمد الثانى بترحيل زوجة أبيهما إلى موطنها الأصلى صربيا ومعها معظم مستشاريها، وأحل محلهم فى المراكز والمناصب الهامة رجاله المقربين إليه^(٤).

وحتى يركز محمد الثانى جهوده على فتح القسطنطينية، ولا يشغله شىء عنها، كان لا بد أن يتحرك لتهذبة جيرانه، فجدد اتفاقيات السلام مع صربيا ووالاشيا. ولكن الوضع مع إمارة قرمان أشد صعوبة، إذ كانت لاتزال تخكم قطاعا ضخما من وسط وشرق الأناضول

(1) Lamerle (Paul), A Hist. of Byzantium. Trans. by Antony Matthew (New York, 1964), pp. 119-120.

(2) Shaw, Hist. of the Ottoman Empire, Vol I, pp. 55-56.

(١) محمد عبد الله عنان: مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام (القاهرة ١٩٦٢)، ص ١٧٢ - ١٧٣.

(4) Shaw, op. cit, p. 56.

ومعظم قبليقية، وتستخدم نفوذها في إثارة القلاقل في الأقاليم المجاورة ضد العثمانيين، وثبت علم الثقة فيهم. فبعث السلطان جيشه بقيادة إسحق باشا لقتال إبراهيم بك أمير قرمان الذي كان يريد الإستفادة من فترة الانتقال من عهد إلى آخر، وسار إسحق باشا في إثره، ولم يكد الجيش الشماني يصل إلى أكشهر Aksehir، حتى فوجيء به إبراهيم، ووجد أنه أضعف من الوقوف ضده، فاضطر إلى الصلح والإذعان، ووافق إبراهيم على إعادة الحدود القديمة وتعهد ألا يخرج بجيوشه إلى ما وراءها، وزوج إبراهيم إحدى بناته لمحمد الثاني لتقوية العلاقة بينهما، وتأكيداً لطاعته⁽¹⁾.

وعندما عاد محمد الثاني من قرمان، شرع في مارس سنة ١٤٥٢م في بناء قلعة حصينة على الضفة الأروبية لمضيق البوسفور، في الموقع الذي يتميز فيه المضيق بأقل اتساع له، حيث ينخفض العرض إلى ٦٦٠ متراً، في مواجهة قلعة أناضولو حصارى التي كان السلطان بايزيد الأول قد شيدها على الضفة الآسيوية، فكان باستطاعة محمد الثاني بسيطرته على هذين الموقعين أن يغلق حسب مشيئته كل إتصال بين القسطنطينية والبحر الأسود، أى تجرّع أهالى القسطنطينية وكان للقلعة أربعة عشر برجاً، منهم خمسة أبراج مغطاة بالرصاص، وعرفت تلك القلعة بروميللى حصار، وقد تم بناء هذه القلعة في أواخر أغسطس سنة ١٤٥٢م. وعندئذ بعث الإمبراطور البيزنطى بسفرائه للاحتجاج على هذا العمل، فأمر محمد الثانى بهم فقتلهم رؤوسهم، وأصدر أوامره إلى قائد القلعة فيروز أغا بأن يوقف كل السفن الأجنبية التى تمر أمامه، سواء كانت آتية من جنوة أو البندقية أو القسطنطينية أو كافا أو طرابزون أو أميسوس أو سينوب، وأن يفتشها وتؤدى ضريبة المرور، فإن رفضت فعلية أن يطلق عليها المدافع ويفرقها. ولأنك أن هذا الإجراء عاد على التجارة الإيطالية بالضرر الجسيم⁽²⁾.

(1) Shaw, op. cit., p. 56, Kritovoulos, Hist. of Mohamed the Conqueror, p 14, Eliot, Turkey in Europe., p. 42.

(2) Nicolo Barbaro, Diary of the Siege of Constantinople 1453. Trans. by Jones (J.R.), (New York, 1969), p. 9, Shaw, op. cit., p. 56, Nicol, op. cit., pp. 34-35, Kritovoulos, op. cit., pp. 15-16, Iemerle, op. cit., p. 130.

ويرى أن ثلاثة من القباطنة البنادقة كانوا عائلتين من البحر الأسود في سفينة، فمروا على مرأى من روميللى حصار فى ٢٦ نوفمبر سنة ١٤٥٢، ورفض الثلاثة الاستجابة لإنذار العثمانيين، واستطاع إثنان منهم الهروب دون أية خسائر، ولكن الثالث واسمه أنطونيو ريزو Antonio Rizzo كان سىء الحظ، ففرقت سفينته، وانتشل من الماء وسبق إلى حاكم أدورنه، وحكم عليه بالإعدام «بالخازوق»^(١)، وضربت أعناق معظم بحارته. وسارع مندوب البندقية فى القسطنطينية جيرولامو مينوتو Girolamo Minotto بإيفاد مبعوث إلى السلطان لمحاولة إنقاذ حياتهم، ولكنه وصل متأخراً^(٢).

ولكى يتم محمد الثانى عزل القسطنطينية ويحكم تطويقها، بعث قائده طرخان على رأسى جيش قوى فى بداية شهر أكتوبر سنة ١٤٥٢ إلى شبه جزيرة المورة لمناجزة حاكميها توماس وديميتريوس باليولوجوس ومنعهما من مساعدة أخيهما قسطنطين إمبراطور القسطنطينية، كما أرسل فرقاً من جنده لتطهير المناطق المجاورة لهذه المدينة^(٣)، وتمكن من وقف أى إمدادات تتجه إليها.

وأقبل الشتاء، ودلت بوادره على أنه سيكون قارساً شديد البرودة، وفرح قسطنطين بذلك، وظن أن البرد سيقوق الأعمال الحربية، وبعث إلى محمد الثانى يحاول صرفه عما

(١) الخازوق هو عمود من الحديد الأملس له رأس مذهب كالقلم الرصاص، ويؤتى بالضحية فيطرح أرضاً على بطنه وتترع ثيابه. يبدأ خبير الخوزقة فى إدخال الخازوق فى فتحة الشرج واليد على قاعدته بلطف حتى يأخذ طريقه إلى أحشاء الضحية بطريقة إنسيابية. ومع كل دقة تتعالى صرخات المذنب إلى عنان السماء من شدة الألم، وتتمثل براعة خبير الخوزقة فى قدرته على إيلاج الخازوق إلى جوف الرجل دون أن تمزق أعضائه فيموت سهواً ويتغنى الغرض من التعذيب. فإذا نجح فى مهمته وتم إدخال الخازوق كاملاً، رفعوا الضحية ليأخذ الوضع جالساً على الخازوق، فيتضاعف ألمه وكأنه قاعد على قرن ملتهب. ثم يشلون وثاقه إلى عمود قائم تحت حراسة مشددة. ويتركونه هكذا فى المذاب المقيم حتى يلفظ أنفاسه، ويدها تبدأ الكلاب والضباع والصقور والحشرات فى نهش جيفته. أنظر: جمال بدوى: جريدة الرصد، «نظرات فى التعذيب»، ٢٩ يوتيه ١٩٩٥، ص ١٤.

(٢) هايد، تاريخ التجارة، ج٣، ص ١٦٣.

(٣) شارل ديل: البندقية جمهورية أوستقراطية، تمهيد د. أحمد عزت، عبد الكريم، توفيق اسكندر (القاهرة ١٩٤٧)، ص ١٣٦.

(٣) سالم الرشيدى، محمد الفلاح، ص ٤٨.

هو يسبيله للاستعداد للحرب، فقال محمد الثاني للرسول: «إذا كان إمبراطوركم يخشى الحرب فليسلم لى القسطنطينية، وأقسم أن جيشى لن يتعرض لأحد فى نفسه أو ماله، ومن شاء بقى فى المدينة وعاش فيها فى أمن وسلام، ومن شاء رحل عنها وذهب حيث أراد فى أمن وسلام أيضاً»^(١).

أدرك الإمبراطور البيزنطى نوايا السلطان العثماني، ومثل أخيه استنجد بالغرب الأوروبى، غير أن البابا فى روما يقولوا الخامس (١٤٤٧ - ١٤٥٥) طلب فى مقابل الدفاع عن المدينة أن تخضع له الكنيسة الشرقية البيزنطية، وحين وافق الإمبراطور على ذلك استشاط رعاياه المتمسكون بمذبههم الأرثوذكسى غضباً^(٢). أما أوروبا آنذاك فقد كانت منهكة فى منازعاتها الخاصة، ذلك أن فرنسا وإنجلترا أنهكهما عندئذ الصراع الطويل الذى انتهى بضياح ممتلكات إنجلترا فى القارة، فى حين كانت ألمانيا دولة ممزقة لاستطيع الوقوف على قدميها إلا فى صعوبة، بماترك الإمبراطور البيزنطى وحيداً دون معونة. تذكر^(٣). ومع ذلك فقد أعدت البندقية عشر سفن بقيادة جاكوبو لوريدانو Jacopo Loredano، ثم بعث البابا بثلاثين سفينة، وأبحرت هذه السفن معا وكانت تحمل الزاد والعتاد والجند، ووصلت إلى جزيرة خيوس، ثم استأنفت سيرها، ولكنها ما كادت تمضى قليلاً حتى التقت بها بعض السفن الفارة من القرن الذهبى تتبعها بسقوط القسطنطينية فى يد الأتراك. أما سفن البندقية التى كانت راسية فى القرن الذهبى من قبل ضرب الحصار، فقد اشتركت كلها فى الدفاع عن القسطنطينية، كما اشترك جميع البنادق فيها فى القتال وعلى رأسهم القنصل البندقي، وقد قاتلوا جميعاً بشجاعة^(٤).

أما حنوة، فقد غلبت عليها المصالح التجارية، فعندما رأت أن الحرب على وشك الاندلاع بين محمد الثانى والقسطنطينية، لم تجاهر بالوقوف إلى أى من الجانبين، وأصدرت تعليماتها إلى مستوطناتها فى جالاناً بأن تتخذ موقف الحياد المشوب بالحنز^(٥).

(١) نفس المرجع والمصنف.

(٢) عبد الرحيم مصطفى: المرجع السابق، ص ٦٦.

(3) Lodge, op. cit., p. 509.

سعيد علشور: أوروبا المعصور الوسطى، (القاهرة ١٩٧٨)، ج ١، ص ٦٤٤.

(٤) سالم الريندى: محمد الفاتح، ص ٥١.

(5) Nicol, op. cit., p. 36.

وفي ٢٩ يناير سنة ١٤٥٣ وصل إلى القسطنطينية جيوفاني جيروستيناني Giovanni Guistiniani المخامر الجنوى الشجاع ومعه سبعمائة من رفاقه المخامرين الجنوين المسلمين على ظهر سفيتين كبيرتين يمتلكهما. وفي طريقه إلى القسطنطينية توقف في جزيرتي خيوس ورودرس، وجمع الرجال من هناك. وكان جيروستيناني رجلاً نبيلًا، تشيظًا ذكيًا، شجاعًا إلى أبعد حد، له خبرة بشئون الحرب، وقد أتى من تلقاء نفسه، عندما علم بخطورة وضع القسطنطينية، والحصار الذي فرضه محمد الثاني عليها، وذلك لمساعدة البيزنطيين والإمبراطور قسطنطين والعقيدة المسيحية. وقد سر الإمبراطور لمحيشه، واحتفى به ومعه الحكومة والنبل، ووعد الإمبراطور بأن يكافئه بجزيرة لمنوس نظير مساعدته، إذا رفع الثمانيون الحصار عن القسطنطينية، وعهد إليه بالقيادة العامة للدفاع^(١).

وعندما اطمان البابا نيولا الخامس إلى أن الإمبراطور البيزنطي سينفذ قرار مجمع فلورنسة سنة ١٤٣٩ بشأن توحيد الكنيستين الشرقية والغربية، أرسل الكاردينال إيزيدور Isi-dore في مائتين من الجنود المختارة لتوحيد الكنيستين والدفاع عن القسطنطينية. وفي ١٢ ديسمبر ١٤٥٢ قام الكاردينال إيزيدور في كنيسة أيا صوفيا بإجراء مراسم الاتحاد، وأدى الصلاة على الأصول الكاثوليكية حضرها الإمبراطور ومؤيدوه. وقد أثار هذا العمل غضباً عارماً في نفوس المعارضين للاتحاد، وهم غالبية الشعب ومعظم رجال الدين بزعامة جورج سكولاريوس الذي أصبح البطريرك جناديوس. وفي وسط الاضطرابات التي عمت القسطنطينية، صاح الدوق لوكاس نوتاراس - وهو لثي رجل في الدولة بعد الإمبراطور من حيث المكانة - قائلاً: «إنه من الأفضل لنا أن نرى في القسطنطينية حكم عمامة الأتراك، خير من أن نرى فيها قلنسوة البابوية»^(٢).

(1) Barbaro, op. cit., p. 22. Ostrogorsky, op. cit., p. 569. Kritovoulos, op. cit., p. 39. Nicol, op. cit., pp. 36-37. Doukas, op. cit., pp. 211-212. Guerdan (Reuél), Byzantium: its triumphs and tragedy. Trans. by D.F.B. Hartley. (New York, 1957), p. 190.

(2) Guerdan, op. cit., pp. 192-193. Creary, Turkey, p. 74. Diehl (Charles), Hist of Byzantium (New York, 1945), p. 159. Diehl, Greatness and Decline, Trans. from French by Naomi Walford (U.S.A., 1957), p. 223. Imerle, op. cit., p. 134. Ostrogorsky, p. 568. Vasiliev, op. cit., Vol. II, p. 647. Runciman, The Fall of Constantinople, 1453 (Cambridge, 1965), p. 21.

عزيز سريال: العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٣٨.

ونتيجة لانقسام الشعب بين مؤيد ومعارض لاتحاد الكنيستين الشرقية والغربية، واشتداد الجدل، وتفاقم الخلاف، وتفرق الكلمة، وغلب التعصب على الحكمة، فقد سيطرت هذه المخنة الكلامية على عقول المدافعين عن المدينة، فزادت قواهم المعنوية ضعفا على ضعف، ومازالت هذه «الناقشات البيزنطية» الشهيرة مضرب الأمثال للجدل العقيم الذى يضطرم وقت الجد والخطر والداهم^(١).

وفى تلك الأثناء انشغل السلطان محمد الثانى فى الاستعداد والتأهب لحصار القسطنطينية، إذ كان كل همه الاستيلاء على تلك المدينة، وبينما كان محمد الثانى يوجه تعليماته الخاصة بمحاصرة المدينة، جاءه مهندس مجرى يدعى أوربان، وبعد أمهر صانع للمدافع، وكان قد ذهب إلى القسطنطينية ليقدم خدماته للإمبراطور، ولكن أحداً لم يأبه له، فوجه إلى السلطان محمد الثانى، وسأله السلطان إذا كان باستطاعته صنع مدفع ضخم يدك به أسوار القسطنطينية، رد المهندس بالإيجاب. فغمره السلطان بالأسوال، وأمد بهما يحتاجه، وانتهى المهندس من صنع المدفع الذى لم ير مثله قط فى ضخامته وكبر حجمه، وذلك فى خلال ثلاثة شهور^(٢). وعندما استخدم المدفع لأول مرة، أتمم السلطان بتحذير الأهالى منه، «وذلك لتجنب إخافه النساء الحوامل، وسمع صوته المذوى الصاعق على بعد خمسة عشر ميلا، ويطلق قذائف زنة الواحدة منها ستمائة رطل. وبذلك كان محمد الثانى أول حاكم فى التاريخ يمتلك مدفعية حقيقية.

وعلى أية حال، استولى على بال السلطان فكرة فتح القسطنطينية، وسيطرت على جميع حواسه، فكان يقضى الليالى فى التخطيط لمهاجمة المدينة، مستخدما الورق والجبر، ويتتبع تحصينات المدينة، ويحين لها الماهرين فى عملية الحصار، وأخذ يفكر فى الأماكن التى يضع فيها المدافع، والأسوار التى سيجرى وضع السلاالم عليها، لقد كان يرسم الخطط بالليل، ويصدر أوامره لتنفيذها فى الصباح^(٣).

(١) عبد الله عتار: مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام، ص ١٧٩.

(2) Doukas, op. cit., p. 200, Guerdan, op. cit., pp. 194-195, Castellan, op. cit., p.

76. Runciman, The Fall of Constantinople, pp. 77-78.

(3) Doukas, op. cit., pp. 202-203.

كان عدد الإغريق والأجانب المدافعين عن مدينة القسطنطينية لا يزيد عن حوالي سبعة آلاف مقاتل، وقد وقع عليهم عبء الدفاع عن الأسوار ضد القوات العثمانية التي لا تقبل عن خمسة عشر ضعفاً، وجيش نظامي بلغ حوالي مائة وستين ألف مقاتل، يقوده السلطان ومعه عشرة آلاف من الإنكشارية، ونصب السلطان أمام السور إلى للمدينة المدافع، وكانت هناك أربع عشرة بطارية، في كل واحد منها أربعة مدافع^(١)، وضعت في نقاط متقاربة، واصطف من ورائها حملة السهام. أما أكبر مدفع عرفه العالم آنذاك، فقد أمر محمد الثاني بنقل المدفع الضخم من أدرنة إلى القسطنطينية، فجرى ربط ثلاثين عربة معا يجرها ستون ثوراً ضخماً. وانتشر على الجانبين مائتا رجل لمساندة المدفع ومنعه من السقوط في الطريق. كما استخدم خمسون نجاراً ورجلاً لمساعدتهم، وذلك في مقدمة العربات، لإنشاء كبارى خشبية على الطريق الوعر غير المستوى. واستمرت رحلة نقل المدفع من فبراير إلى مارس سنة ١٤٥٣، لم نصب المدفع العملاق في مكان يبعد خمسة أميال عن المدينة أمام باب القديس رومانوس، وعهد السلطان لكراجه بك وقواته بحراسة المدفع^(٢).

ويبالغ بعض المؤرخين المعاصرين مثل دوكاس وغيره في تقدير القوات العثمانية المحاصرة، ويقولون إنها بلغت ثلاثمائة ألف أو أربعمائة ألف. ويذكر المؤرخ خير الله التركي أنها لم تزيد على ثمانين ألف من الجند النظامية والباقي من غير النظامية (الباشا بوزرق) والدراويش والحمالين، ويقدرها باربارو سفير البندقية وصاحب يوميات الحصار بمائة وستين ألف. ولكن فرانتزا وهو مؤرخ معاصر أيضاً يقدرها بمائتين ثمانية وخمسين ألفاً، وهو أرجح التقديرات. وكان من ذلك العدد مائة ألف فارس تحتشد في المؤخرة، ومائة ألف راجل في الجناح الأيمن من ناحية الباب الذهبي، وخمسون ألف في الجناح الأيسر حتى قصر بلاشني (بلا شيمار) وكان السلطان يحتل القلب، ومعه خمسة عشر ألفاً من الإنكشارية، ورباط القائد زغنوس باشا ومعه بعض القوات على مرتفعات ضاحية جالاناً لمراقبة حركات الجنود. واحتشد الأسطول التركي في مياه البوسفور، وكان يضم حوالي أربعمائة سفينة

(1) Doukas, op. cit., p. 213, Nicol, op. cit., p. 87, Kritovoulos, op. cit., p. 36.

Doukas, Deline and fall of Byzantium., p. 207.

منها نحو عشرين سفينة حربية كبيرة. وكان يربط بقيادة أمير البحر بلعة أوغلي في الخليج الذي يحمل إسمه حتى اليوم^(١).

وفي داخل المدينة، قابل الأهالي الاستعدادات التي قام بها محمد الثاني بشعور ملء بالياس، واستمرت الانقسامات الدينية والسياسية في نفس جهود الدفاع عن المدينة، في الوقت الذي لم تأت إلا مساعدات قليلة من الخارج، الأمر الذي أدى إلى انهيار الروح المعنوية للقوات البيزنطية، حتى أنه لم يعد ثمة رجال تكفى لتغطية الدفاع عن سور المدينة الضخم. ولم يعد للبيزنطيين ما يدافع عنهم سوى الأسوار والنار الإغريقية، وسلسلة طويلة ممتدة في منخل القرن الذهبي لمنع دخول الأسطول العثماني^(٢). وعهد بحراسة ميناء القرن الذهبي إلى الجنوئين.

وفي يوم الإثنين ٢ إبريل سنة ١٤٥٣، نصب محمد الثاني معسكره خارج أسوار المدينة وسط ضربات الطبول وصياح آلاف الرجال الثاقرين. وبعد ذلك بثلاثة أيام وصل السلطان على رأس جيشه، وبدأت مدافع العثمانيين تطلق قذائفها لأول مرة يوم الجمعة ٦ إبريل. وكان لاصطدام القذائف بالسور وخاصة قذائف المدفع الضخم دوراً هاماً وزكرياً يبعث الرعب في قلوب أهالي القسطنطينية ويصم الأذان. وأسرع الرجال القادرون إلى أسلحتهم، رأت أعينهم منظراً مفزعاً، فعلى طول السور البشري، من بحر مرمرية إلى القرن الذهبي، في أي مكان يمتد إليه البصر، في الأفق أو على الساحل، جيشاً عدده كحبات الرمل، ومدافع ضخمة تتحرك ببطء إلى مواقعها، وآلاف الثيران تخور بصوت عال، إنها إحدى اللحظات الحاسمة في التاريخ، وقد لحق بأسوار المدينة كثيراً من الدمار، ولكن خلال الليل استطاع المدافعون أن ينسلوا إلى الأسوار، وقاموا بترميمات سريعة^(٣).

لم ينقطع العثمانيون عن رمي قذائفهم على سور المدينة من اليوم الثاني عشر من إبريل حتى اليوم الثامن عشر. وأبدى الإنكشارية شجاعة نادرة، لا يبالغون الموت، ولا يخافون الخطر، واقتحموا السور كالوحوش الكاسرة، وعندما كان يموت واحد أو اثنان منهم في

(١) عبد الله عتار، مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام، ص ١٧٦.

(2) Kritovoulos, op. cit., p. 36, Shaw, op. cit., Vol. I, pp. 56-57.

(3) Nicol, op. cit., p. 87.

الهجوم، ففي الحال كان يأتي مزيداً من الأتراك، ويأخذون الموتى، ويحملونهم على أكتافهم، دون أن يعبأوا بخطر الاضطراب من أسوار المدينة^(١).

وفي أصيل اليوم الثامن عشر من أبريل، استطاعت المدافع العثمانية بقذائفها المتواصلة أن تهدم جزءاً من السور الخارجى، واندفع عدد كبير من الأتراك إلى السور، واشتد القتال بينهم وبين البيزنطيين، وارتفعت الصيحات التي أطلقها العثمانيون عندما أتوا إلى السور، حتى بدت أعدادهم أكثر من حقيقتها، واستمر القتال الضارى العنيف إلى أن أظلم الليل، ولكن المغامر جوستينيانى استطاع أن يصد المهاجمين بعد أربع ساعات من النضال العنيف، فأمر محمد الثانى جنوده بالانسحاب^(٢).

وفى نفس ذلك اليوم حاولت بعض السفن التركية تخطيم السلسلة الخليظة (موجودة بالمتحف العسكرية حالياً) القائمة على مدخل ميناء القرن الذهبى وافتحامه، ولكن السفن البيزنطية والإيطالية استطاعت أن تردّها عن محاولتها. وفى صبيحة اليوم العشرين من أبريل ١٤٥٣ ظهرت فى بحر مرمره خمس سفن قادمة من الغرب الأوروبى تحمل الطعام والمعدات والرجال، أربع منها بعث بها البابا وجنّوه لمساعدة القسطنطينية، والخامسة للإمبراطور كانت تحمل جنوداً ومؤنّاً وأسلحة، وحاولت السفن العثمانية الاستيلاء على تلك السفن، ولكنها عجزت عن ذلك، لأنها كانت مجهزة بمدفعية حسنة وبحارة مدربين، واستطاعت السفن الخمسة أن تغلّت من بين السفن العثمانية، وتجنبت الحصار العثماني، إلى أن دخلت القرن الذهبى، حيث أُنزلت السلسلة الحديدية الضخمة، ثم شدّها البيزنطيون مرة أخرى، ووصلت إلى ملاذ أمين^(٣). أما أهل القسطنطينية، فقد غمرتهم موجة من الفرج، وانتعشت آمالهم، وارتفعت روحهم المعنوية، وزادت ثقتهم فى المستقبل، وأقيمت مواكب الأفراح فى المدينة، ودقت أجراس الكنائس^(٤).

(1) Barbaro, op. cit., p. 32.

(2) Barbaro, op. cit., p. 32. Guerdan, op. cit., pp. 195-196, Stavrianos, op. cit., pp. 56-57.

(3) Kritovoulos, op. cit., p. 52.

سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٦٠ - ٦٢.

(4) سالم الرشيدى: المرجع السابق، ص ٦٢ - ٦٣.

وفي ٢١ أبريل سنة ١٤٥٣ لم تكف المدافع العثمانية، عن إطلاق قذائفها على أسوار القسطنطينية بالقرب من بوابة القديس رومانوس، وسوى برج الأرض، وخاف البيزنطيون أن يشن الأتراك هجوما عاما، واعتقدوا أن العمائم التركية سرعان ما ستظهر في المدينة. ويذكر المؤرخ باربارو أنه لو حدث أن الأتراك قد هاجموا المدينة في هذا اليوم بعشرة آلاف جندي فقط، فمما لاشك فيه أن المدينة ستسقط في أيديهم، ولكن البنادقة أصلحوا السور. ولم يتوقف الأتراك عن قصف بوابة القديس رومانوس، وهي التي جرت فيها الإصلاحات، بل ركزوا إرسال قذائفهم من مدفعهم الضخم والمدافع الأخرى على هذه البوابة، بحيث كان من الصعب حصر تلك القذائف، وامتلاأت الأرض بجثث الأتراك، خاصة الإنكشارية بعمائمهم البيضاء. أما الأتراك العاديون، فكانوا يرتدون العمامة الحمراء^(١).

أخذ السلطان محمد الثاني يبحث عن وسيلة لإدخال سفنه في القرن الذهبي وحصار القسطنطينية من أضعف جوانبها، وأضعاف الدفاع عن السور البري، وتشديد المراقبة على الجنوبية في جالاتا، ثم تسهيل المواصلات مع قاعدته في روميلي حصار. وقد حاولت السفن العثمانية عدة مرات تحطيم السلسلة الضخمة القائمة عند مدخل القرن الذهبي، ولكن التوفيق لم يحالفها. ولاحق لمحمد الثاني فكرة حربية هائلة جديدة بذكائه لنقل السفن من مرسأها في بشكطاس إلى القرن الذهبي، وذلك بجرها على الطريق البري، وإنزالها خلف السلسلة، وكانت المسافة التي ينبغي أن تقطعها السفن نحو ثلاثة أميال، وذلك فوق أرض ليست سهلة، ولكن تتخللها مرتفعات ورواد وتلال وعرة متعرجة^(٢).

وبعد أن مهد الأتراك الأرض المنحدرة وسوها، أقروا بالوواح من الخشب وطلوها بالزيت والدهون والشحم، وروصوها على الطريق، لسهولة زلق المراكب عليها، وبهذه الطريقة المبتكرة أمكن إنزال نحو سبعين سفينة في مياه القرن الذهبي في جنح الظلام في خليج يدعى المياه الباردة بعد جالاتا بقليل، بعد أن استخدمت الثيران لجرها^(٣). واستيقظ أهالي القسطنطينية في صباح ٢٢ أبريل على صيحات المسلمين المنوية، وهتافهم المتصاعدة،

(1) Barbaro, Diary of the Siege of Constantinople, pp. 36-37.

(2) Barbaro, op. cit., p. 37, Creasy, Turkey, p. 77. Runciman, op. cit., pp. 101-103.

(3) Kritovoulos, op. cit., Guerdan, op. cit., pp. 201-202.

محمد فريد: المرجع السابق، ص ٦٠، سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٦٤.

وأشادهم العالية، وموسيقاهم العسكرية الصاخبة عقب نزولهم في ميناء القرن الذهبي، فانتابهم الهلع والفرع^(١). وهكذا ضحت أول ثغرة خطيرة في خطوط الدفاع البيزنطية، وتم إحكام الحصار في البر والبحر. ويصف المؤرخ دوكاس وهو بيزنطي عاصر الحادثة، دهشته من هذه العملية قائلاً: «إنها لمعجزة لم يسمع أحد بمثلها من قبل، ولم ير أحد مثلها من قبل»^(٢).

وفي اليومين الأول والثاني من عام ١٤٥٣، لم يحدث أي نشاط حربي في البحر أو البر، فيما عدا القصف المتواصل للمدافع العثمانية، والصياح طبقاً لعادة الأتراك. وكانت القسطنطينية في حالة حزن وإلم، بسبب النقص المتزايد في المؤن، وبخاصة الخبز والخبز، وأشياء ضرورية أخرى للحفاظ على الحياة^(٣). ولما اشتدت الضائقة بأهالي القسطنطينية، أمر الإمبراطور بأن تؤخذ آنية الكنائس من الذهب والفضة وأن تصهر وتسك نقوداً حتى يأتي الإنقاذ.

وفي اليوم الثاني عشر من مايو، وفي منتصف الليل، أتى إلى أسوار القصر خمسين ألف جندي مزودين بالأسلحة، وأحاطوا به، وأطلقوا صرخاتهم التي أثارت الرعب، وعلت أصوات الصنج والدفوف. وفي الليل شنوا هجوماً قوياً ضد أسوار القصر، جعل سكان المدينة يظنون أن المدينة وقعت في أيدي الأتراك في الليل. ولكن المدينة لم تقع - كما يذكر المؤرخ باربارو وصاحب يوميات الحصار - لأن الرب شاء ألا تقع في أيدي الأتراك، تحقيقاً للنبوذة التي قالها الإمبراطور قسطنطين الكبير (٣٠٦ - ٣٣٧) بأن القسطنطينية التي شيدها وحملت اسمه سوف لا تقع أبداً^(٤).

وفي اليوم الثامن عشر من مايو ١٤٥٣، فاجأ محمد الثاني البيزنطيين ببناء برج شامخ استغرق بنائه ليلة واحدة، فطوال الليل ظل عدد ضخم من العمال يعملون فيه، وقد بنى هذا البرج بارتفاع يزيد على أسوار المدينة بالقرب من مكان يدعى كريسكا Cresca، وهو

(1) Barbaro, op. cit., p. 43.

(٢) محمد حرب: العثمانيون في التاريخ والحضارة، ص ٧٢.

(3) Barbaro, op. cit., p. 43.

(4) Barbaro, op. cit., pp.48-49.

مكون من ثلاث طبقات كسميت كلها بالجلود، وفي كل طبقة منها عدد من الجنود يحملون معدات القتال، وقد هال أهل القسطنطينية ضخامة هذا البرج، ووقف الإمبراطور البيزنطي ومن معه من أهل المدينة ينظرون إليه في دهشة، وقال المؤرخ باربارو^(١)، الذي شهد هذا البرج بنفسه: «وفي الحقيقة، لو اجتمع كل المسيحيين في القسطنطينية، وأرادوا بناء مثل هذا البرج، لاستغرق منهم ذلك شهرا، وقد بناه المسلمون في ليلة واحدة».

وفي وسط الظروف الصعبة التي شهدتها القسطنطينية بعد شهر من الحصار العثماني، وضع البيزنطيون أملهم في مساعدة الأسطول البندقي، خاصة أن سفير البندقية قد وقع اتفاقية مع الإمبراطورية في ٢٦ يناير ١٤٥٣م، تتضمن أن حكومته سوف ترسل المساعدة عند الحاجة إليها، فإذا ظهر الأسطول البندقي في البوسفور فإن المسلمين سيلفون بالفرار، ولو تأخر في المجيء لنحدة القسطنطينية فلن يجد إلا جيشا لتحريرها. وفي ٣ مايو استدعى الإمبراطور البيزنطي قادة المجتمع البندقي في القسطنطينية وخطبهم قائلا: «أيها القباطنة الملهييون، وأنتم كلكم نبلاء البندقية، لقد صار من الواضح أن حكومتكم سوف لا ترسل أسطولا لمساعدة تلك المدينة اليائسة، ويبدو لي أنه ينبغي أن نرسل سفينة سريعة إلى المياه القريبة لتحاول أن تجدد أسطولكم»، فوافق الجميع على ذلك^(٢)، ولكن البندقية لم ترد الدخول في الحرب بين العثمانيين والبيزنطيين لضمان مصالحها الاقتصادية.

وعلى أية حال، قطع البيزنطيون كل أمل في مجيء التجارة من الغرب الأوربي، ووضعوا كل أملهم في سور المدينة الضخم الذي لم تنقطع مدافع الأتراك عن قذفه ودكه. واستحوذ اليأس على بطريرك القسطنطينية، فاعتزل منصبه، واختفى في أحد الأديرة ليقتضي بقية حياته في الصلاة والعبادة^(٣).

وعندئذ طلبت الحامية من الإمبراطور البيزنطي أن يغادر المدينة، على أمل أن يجمع جيش في البلقان لمساعدته ضد العثمانيين، ولكنه أدرك ما ترمي إليه الحامية ورفض بإباء قائلا: «أنا لا أوافق أبداً على أن أفارق رجال كنيسة وكنائس العامة المقدسة، وعرشي

(1) Barbaro, op. cit., p. 52.

(2) Guerdan, op. cit., pp. 206-207.

(٣) سالم الرشيدى: محمد الفايح، ص ٧٢.

وشعبي. وماذا سوف يقول العالم؟ أنوسل إليكم ألا تسألوني مغادرتكم، فليس لى من رغبة إلا فى الموت معكم^(١).

وفى ٢٣ مايو ١٤٥٣م اعتقد السلطان محمد الثانى أن الوقت قد حان للقيام بالهجوم الشامل، فبعث برسالة إلى قسطنطين الحادى عشر باليولوجوس يدعو فيه إلى تسليم المدينة قبل أن تتهلر الدماء، وأوفد إليه صهره إسفنديا أوغلر داماد قاسم بك الذى كان يربطه بالإمبراطور ود قديم وصداقة قوية، وعرض عليه أن يسلم المدينة بعد أن وصلت إلى ما وصلت إليه من الخراب والبؤس، وتهدمت أسوارها، وأن يجنب الأطفال والنساء والشيوخ أهوال الحرب وويلاتها، وأن الدفاع عبث لا يهدى. وعرض عليه باسم السلطان أن يكون حاكما على المورة كما كان من قبل، وسوف يمنح إخوته ولايات أخرى. أما سكان المدينة فممن أراد الرحيل رحل عنها بما شاء من أمواله، ومن آثر البقاء فيها فقد ضمن لهم السلطان على أنفسهم وأموالهم، فإن أبى قسطنطين هذا فلا ينتظرن غير الحرب والدمار^(٢)، واجتمع قسطنطين ب رجاله ومستشاريه يأخذ رأيهم فى هذا الأمر، ومال بعضهم إلى تسليم المدينة، ولكن جيوتيتانى وجماعة من أهل الحرب رفضوا هذا العرض، وأصروا على مواصلة القتال مهما كانت نتائجه. وكان ذلك رأى قسطنطين، فقال لرسول السلطان: «أنه يشكر الرب إذا جنح السلطان إلى السلم وأنه يرضى أن يدفع له الجزية، أما القسطنطينية، فإنه قد أقسم أن يدافع عنها إلى آخر نفس فى حياته، فإذا أن يحتفظ بعرشها أو يدفع تحت أسوارها^(٣).

وعندما علم السلطان بإجاية الإمبراطور البيزنطى، وانتابه اليأس من الاستيلاء على المدينة بدون حرب، أعطى تعليماته للمتادين ليبلغوا الجيش عن اليوم الذى حدده لشن الهجوم العام على المدينة. وأكد السلطان بأنه لا يريد لنفسه غير مبانى المدينة وأسوارها، أما بالنسبة لكنوز المدينة الثمينة وأسراها فسيتركها مكافأة للجود، فاستحسنوا ذلك وصاحوا فرحين^(٤).

(1) Guderan, op. cit., p. 202.

(2) Doukas, op. cit., pp. 217-218,

سالم الرشيدى: محمد الفتح، ص ٧٤.

(3) Creasy, Turkey, p. 77-78, Doukas, op. cit., p. 218.

سالم الرشيدى: المرجع السابق والصفحة.

(4) Doukas, op. cit., p. 230., Runciman, The Fall of Constantinople, p. 126.

وهنا نلاحظ أن منك المجر أراد أن يضط على السلطان محمد الثاني وهو فى هذا الوقت الحرج، فأرسل يقول له فى ٢٦ مايو ١٤٥٣ إنه فى حالة عدم توصل العثمانيين إلى اتفاق مع الإمبراطور البيزنطى فإنه - أى ملك المجر - سيقود حملة أوربية لسحق العثمانيين ولم تغير هذ الرسالة شيئا من الوضع القائم، وإن كان محمد الثانى قد صفى حسابه مع ملك المجر^(١).

وبعد أن مضى على الحصار خمسون يوما اشتد فيها الضيق بالمدينة، وظل القصف فيها دون انقطاع، أمضى السلطان محمد الثانى استعداداته الأخيرة فى يوم الإثنين ٢٨ مايو ١٤٥٣، فأمر بنفخ الأبواق فى معسكره، وأمر جميع قواده أن يكونوا على أهبة الاستعداد فى مراكزهم، إذ قرر أن يوجه هجوما عاما على المدينة فى اليوم التالى. وعندئذ أسرع الجميع إلى مراكزهم، ولم يفعل الأتراك شيئا بقية اليوم سوى إحضار السلالم ووضعها على الأسوار لاستخدامها فى اليوم التالى، وقد تم وضع حوالى ألفين من السلالم^(٢).

وفى نفس اليوم ركب السلطان ومعه عشرة آلاف فارس إلى مرسى أسطوله فى بشكطاش ليتفقد، وطلع بنفسه على ما اتخذ من الاستعدادات، ثم وضع مع أمير البحر حمزة باشا التنظيمات حول الطريقة التى سيقترحون بها المدينة ثم رجع السلطان إلى معسكره^(٣).

وفى مساء ذلك اليوم (٢٨ مايو) أوقد الجنود العثمانيون النيران والمشاغل، وتمالت صيحات المسلمين وهم يهتفون بأعلى صوتهم «لا إله إلا الله، محمد رسول الله»، ودقت الطبول، ونفخ فى الأبواق، وارتفعت الأناشيد الحماسية، وأخذ فريق من الشيوخ والعلماء يقرأون القصائد والأذكار الدينية. واستخف بعضهم الطرب والفرح، فأخذوا يتوالفون ويرقصون^(٤).

(١) محمد حرب: العثمانيون فى التاريخ والحضارة، ص ٧٢ - ٧٣.

(2) Barbaro, op. cit., p. 59

(3) Barbaro, op. cit., p. 60.

سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٧٩.

(4) Guerdan, op. cit., p. 211.

سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٧٨.

ويعد أن عاد محمد الثاني إلى معسكره، دعا إليه كبار رجال جيشه، وأصدر إليهم التعليمات الأخيرة، وأعلن إليهم أن هجوما عاما سيقع على المدينة، ثم ألقى عليهم الخطبة التالية: «إذا تم لنا فتح القسطنطينية تحقق فينا حديث من أحاديث رسول الله ومعجزة من معجزاته، وسيكون من حفظنا ما أشاد به هذا الحديث من التمجيد والتقدير، فأبلغوا أبناءنا المساكين فرداً فرداً، إن الظفر العظيم الذي سحره سيزيد الإسلام قدراً وشرفاً، ويجب على كل جندي أن يجعل تعاليم شريعتنا الغراء نصب عينيه، فلا يصدر عن أحد منهم ما يجافي هذه التعاليم، وليتجنبوا الكنائس والمعابد ولا يمسوها بأذى، ويدعوا القمص والضعفاء والمعجزة الذين لا يقاتلون»^(١). فتعهد رؤساء الإنكشارية بتحقيق النصر، ووعد السلطان الشجعان الذين يصعدون إلى الأسوار في المقدمة بأعظم الصلات، وأنه سيعينهم رؤساء وسناجق، ولكنه أثار الجبناء بشر الجزاء، وطاليف المشايخ بالمعسكر، حاثين على الجهاد في سبيل الله^(٢).

وقبل ظهور الفجر بثلاث ساعات في اليوم التاسع والعشرين من مايو ١٤٥٣م، أتى السلطان محمد الثاني إلى أسوار المدينة، وبدأ أشد الهجوم وأعتقه. وقد قسم السلطان الذين يقاتلون إلى ثلاثة أقسام، يضم كل منها خمسين ألف مقاتل، فالتقسيم الأول مؤلف من جنود الروميلي، وأسرى المسيحيين الذين احتفظ بهم السلطان في معسكره، والتقسيم الثاني مؤلف من رجال ينتمون إلى رتب متواضعة من الفلاحين وما شابه ذلك، والتقسيم الثالث يتألف من الإنكشارية بعمائهم البيضاء، وهم جنود السلطان، وخلفهم ضباط السلطان، وخلف هؤلاء السلطان^(٣).

وقد أسند إلى رجال القسم الأول - أو المجموعة الأولى - مهمة وضع السلالم على الأسوار لتسلقها - ورد المدافعون على هؤلاء المهاجمين بأن قاموا بقلب هذه السلالم بمن كان عليها، ولم يمنع ذلك المهاجمين من معاودة تسلق السور مرة أخرى، ونجح بعضهم في ارتقاها، وحدث قتال عنيف استمر فيهِ جويستيتاني وجنوده. وعندما رأى بعض

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٧٩.

(٢) عبد الله عنان: مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام، ص ١٨٤ - ١٨٥.

(٣) Barbaro, Diary of the Siege of Constantinople, p. 62.

المهاجمين الذين يرفعون السلام كثرة الموتى، وحاولوا التقهقر، ردهم الترك إلى الأسوار مرة أخرى^(١).

وكان السلطان العثماني يرمى بهذا الهجوم إلى إرهاق المحصورين واستنزاف طاقتهم، واستهلاك ذخيرتهم، قبل أن يوجه إليهم الضربة القاضية، فأمر جنوده بعد نحو ساعتين من القتال العنيف بالانسحاب، ودفع إلى الهجوم القسم الثاني من جنوده وهم جنود الأناضول. أما المدافعون فقد ظنوا لأوّل وهلة عند انسحاب المهاجمين أن الأتراك ارتدوا على أعقابهم، وعدلوا عن مواصلة القتال، ولكنهم فوجئوا بهجوم أشد وطأة وعنفًا قام به جنود الأناضول، وهم أشدّ مراساً في القتال^(٢). ويذكر المؤرخ باربارو^(٣) أن القسم الثاني من الجنود اندفعوا كالأسود على الأسوار الواقعة في بوابة القديس رومانوس، وعندما رأى أهالي القسطنطينية هذا الهجوم العنيف المرعب، جرى كل رجل طلباً للنجاة.

وبينما كان القتال يجرى عنيفاً عند السور البري، كان هناك قتال آخر لا يقل عنفاً على جانب البحر. فقد أخذت السفن العثمانية التي يقودها أمير البحر حمزة باشا في بحر مرمرية أمكنتها من السور، والتحم الجنود العثمانيون في صراع عنيف مع المدافعين الذي هبوا إلى قذف السلام إلى البحر وإطلاق النيران على الأتراك^(٤). وقد أثار هذا الهجوم الشديد من ناحية البحر الفزع بين أهل القسطنطينية، وجارت أصواتهم بالدعاء والضراعة، ودقت أجراس الكنائس دقات شديدة متوالية. على أن هذا الخطر قد أثار في الأهالي من جهة أخرى روح المقاومة والكفاح، ولم تتخلف النساء عن الاشتراك في أعمال الدفاع، فأخذن يملين الزيت ثم يحملنها إلى الأسوار لتصب على المهاجمين والذين يتسلقون السور منهم خاصة، ولكن ذلك لم يضعف عزيمة الأتراك^(٥).

أما جنود الأناضول الذين كانوا يقومون بالهجوم، فقد أمرهم السلطان بالانسحاب، وكان المدافعون قد بلغوا من الإعياء أقصاه، ولم يكن السلطان يرمى من هذه الهجمات المتواصلة إلا إرهاق المدافعين قبل الإجهاز عليهم. واغتنبت جريستيتاني وجنوده بالانسحاب

(1) Ibid., p. 62.

(٢) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٨٥.

(3) Barbaro, op. cit., p. 62.

(٤) سالم الرشيدى: المرجع السابق، ص ٨٤.

(٥) المرجع السابق، ص ٨٥.

الأتراك، واعتقدوا أنهم سينالون قسماً من الراحة، ولكن السلطان لم يدعمهم بجمعهم بالراحة^(١). إذ جاء بالقسم الثالث من جنوده وهم الانكشارية، وقد قاد السلطان بنفسه هذا الهجوم. وفي ذلك يقول المؤرخ باربارو^(٢): «هجمت الإنكشارية على سور المدينة الباقية كالأسود صائحين، ووصلت أصولهم بعيداً إلى الأناضول على بعد اثنتي عشر ميلاً من معسكرهم، وسلبت أصولهم العالية شجاعتنا، وانتشر الإنكشارية في المدينة، وتماثلت أصوات السكان تطلب الرحمة من السماء، حتى لا يحكم الوثنيون (الأتراك) إمبراطورية قسطنطين، وركع كل الرجال والنساء، وصلوا للرب وأمه العذراء، لكي يمتحن النصر ضد المنصر الوثني...».

ويذكر المؤرخ بابارو^(٣)، أن البيزنطيين فعلوا المعجزات من أجل الدفاع عن المدينة، واستسلموا في القتال، ولكن الأتراك ركزوا هجومهم، وقدموا أروع صور البسالة والبطولة. ورأى البيزنطيون أنه له تعدد فائدة، لأن الرب قرر أن المدينة لا بد أن تقع في أيدي الترك، وتلك هي مشيئته. وضاعف الترك قوتهم في الهجوم، وانتهالت القلائد من المدفع الكبير، وانطلق الترك كالوحوش الكاسرة، وفي مدى ربع ساعة كان هناك حوالي ثلاثين ألف تركي داخل الحصون، وقد أطلقوا صرخاتهم العالية التي بدت كالجحيم تماماً، ووصلت: «بدءاً إلى الأناضول، وسرعان ما أصبحت التحصينات على مسافة ستة أميال مليئة بالترك».

وأدرك البيزنطيون أن المعركة في ساعتها الأخيرة، فاتهمم الرغبة والفرح الشديدين، وأمر الإمبراطور بندق ناقوس الخطر في جميع أنحاء المدينة، وظهر نشاط مكثف في المدينة، ولكنه نشاط ذات صفة دينية. ففي كل مكان جماعات صغيرة من القسس والأساقفة والراهبان والنساء والأطفال يصلون ويكفون، ويرفعون الأيقونات. وقضى الأهالي الوقت في الصلاة في كنيسة أياصوفيا، وأقيم قداس في تلك الكنيسة، وجثا جميع الحاضرين على ركبهم: الإغريق والجنوية والبنادقة والأوثوكس والكاثوليكية، والقسس والجنود، والنبلاء والعامّة، الإمبراطور والشحافون. وقد وحدت النكبة بينهم، وأصبحوا متساوين أمام المصير الذي تلقاه المدينة، والموت الذي يحوم حولهم^(٤).

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٨٥.

(2) Barbaro, Diary of the Siege of Constantinople., p. 63.

(3) Ibid., pp. 64-65.

(4) Guderan, Byzantium: Its triumphs and Tragedy., p. 212.

وفى عنفوان الهجوم أصيب جويستيانى الجوى بجرح مميت من سهم مشتعل بالنار إخترق صدره، وقرر أن يهجر مركزه ويهرب إلى مقيته، حيث قضى فيها نجه بعد يومين، وبموته سرى اليأس إلى قلوب القوات الأجنبية، ودخل الأتراك المدينة من بوابة القديس رومانوس، حيث سويت الأسوار بالأرض من شدة قصف المدافع^(١). ويصف أحد أرائل شهود العيان الذين وصلوا إلى البندقية، وهو جاكوبو تيدالدى Jacopo Tedaldi شدة القصف، وكان تاجراً من فلورنسة، وحارب خلال الحصار، وقر فى اللحظة الأخيرة، حيث التقطته إحدى السفن السبعة التى أنقذت حوالى أربعمائة، ووصل إلى البندقية فى ٥ يوليوسنة ١٤٥٣، ومنها إلى فلورنسة. وقد روى أن السلطان حاصر المدينة بحوال مائتى ألف مقاتل، وضرب أسوارها بمدافع ضخمة، وخاصة المدفع العملاق الذى كان يطلق أكثر من مائة قذيفة فى اليوم، وتحت القذف المتواصل تهشمت الأسوار القديمة كالطين^(٢).

وإزداد هجوم الإنكشارية عنفاً، وصعد البعض منهم برجاً كان يطوره راية القديس مارك Saint Mark وراية الإمبراطور، فأنزلوهما ووضعوا مكانهما راية السلطان العثمانى، وعندئذ أيقن الأهالى أن الأتراك قد استولوا على المدينة، وأنه لم يعد ثمة أمل فى استردادها^(٣).

فلما رأى قنسطنطين الأعلام العثمانية ترفرف فى المدينة، واندفاع جموع الأتراك كالسيل فى أرجائها، نزل عن حصانه، وخلع ملابسه الإمبراطورية، وسل سيفه، وأخذ يخيظ به ذات اليمين وذات الشمال، حتى أصابه أحد الجنود الأتراك بضربة سيف قاتلة، ومات ميتة الأبطال، ولم يقف شيء بعد ذلك فى وجه الأتراك لدخول المدينة، فقد نفتحت لهم جميع الأبواب والمنافذ، وتزاحم الناس كل يطلب النجاة لنفسه^(٤).

وبعد أن دخل الأتراك المدينة، ترك الجنود الاستحكامات ومراكزهم بحثاً عن الأمان، واندفع البنادقة إلى سفنهم، وأبحروا على وجه السرعة، وامتألت سطوح السفن بالفارين،

(1) Barbaro, op. cit., p. 65, Kritovoulus, op. cit., p. 70.

عزيز سوربال عليه: العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٣٩.

(2) Schwoebel (Robert), The Shadow of the Crescent, (New York, 1967), p. 4.

(3) Barbaro, op. cit., p. 66, Doukas, op. cit., pp. 222-223, Guerdan, op. cit., p. 215.

(4) Guerdan, op. cit., pp. 216-217.

وتبعهم عدد من السفن الحربية، بعضها كان يحمل أعضاء من الأرستقراطية البيزنطية من آل باليولوجوس وكانتا كوزين، الذين كان لديهم الوقت ليجمعوا عائلاتهم، وهربوا من العقاب الذي كان سيتزل بهم، وكانوا محظوظين في ذلك، فهرب البعض إلى خيوس، والبعض إلى كريت، والبعض إلى البندقية وغيرها. أما نهب المدينة وسلبها الذي وعد به السلطان قواته المنتصرة، فقد استمر ثلاثة أيام ليلاً ونهاراً. فقد نهبت ودمرت المنازل الخاصة والكنائس والأديرة، وتعرض القصر الإمبراطوري للتلف، وحطمت الأيقونات والتحف، واخطوطات النادرة الثمينة، وانتزعت أطر الأيقونات الثمينة من الذهب والفضة، وألقيت بالأيقونات للنيران. وقتل الأتراك كل شيء حتى وقف في طريقهم، وجرت الدماء في الشوارع. وقد سمع الجنود الأتراك أن أغلى ما يستحق النهب يوجد في كنيسة أباصوفيا، وكان الإنكشارية أول من توجه إلى هناك، وكانت الكنيسة مزدحمة بالخائفين والمذعورين الذين فروا إلى هناك، وأغلقوا الباب عليهم. ولكن الجنود سرعان ما شقوا طريقهم إلى داخل الكنيسة، وحطموا التحف الثمينة^(١). ومع هذا فإذا أخذنا وجهات النظر المتعارضة والأدلة القائمة، فإن معاملة الأتراك لسكان القسطنطينية كانت أرحم من معاملة الصليبيين. لهم أثناء احتلالها سنة ١٢٠٤م^(٢).

وما أن انتهت كل مقاومة في المدينة، حتى ركب السلطان محمد - الذي أطلق عليه لقب الفاتح - صهوة جواده الأبيض، وكان عمره آنذاك ثلاث وعشرين سنة، وتوجه إلى كنيسة أباصوفيا (سائت صوفيا)، وطاف بأرجائها، وقد بهرته روعتها وأعملتها الرخامية الرائعة وصلى شكراً لله، وأمر بتحويل هذه الكنيسة إلى مسجد، وطلب إلى أحد العلماء أن يؤذن للصلاة، ثم صلى السلطان لله الذي اختصه بتحقيق نبوءة الرسول ﷺ القائلة إن القسطنطينية ستصير يوماً مدينة إسلامية^(٣).

(1) Nicol, op. cit., 89-90, kritovoulos, op. cit., p. 72, Schwobel, op. cit., p. 7.

(2) Ostrogorsky, Hist. of Byzantine State, p. 571, Stavrianos, op. cit., p. 60, Vasiliev, op. cit., Vol. II, p. 653.

عزيز سريال عطية: المرجع السابق، ص ٤٠، عبد القادر أحمد اليوسف: الإمبراطورية البيزنطية (بيروت ١٩٦٦)، ص ١٨٤.

(3) Nicol, op. cit., p. 90 Hearsey, City of Constantine, p. 245.

ولما كانت مدينة القسطنطينية قد فتحت عنوة أو أخذت بالحرب، فإن الشريعة الإسلامية كانت تبيح نهب المدينة والاستيلاء على أموال سكانها. ولكن محمد الفاتح سيطر على رجاله، وبذل كل ما في وسعه للاحتفاظ بالمدينة سليمة، حتى يجعل منها مركزاً لإمبراطوريته العالمية. وعندما لجأ كثير من السكان إلى مستعمرة جالانا الجنوبية عبر القرن الذهبي، عقد زغنوس باشا إتفاقية بمقتضاها ضمت جالانا إلى الإمبراطورية العثمانية، وهدمت أسوارها ودفاعاتها وتحصيناتها، في مقابل أن يسمح السلطان لسكانها بممتلكاتهم، وضمان حرية العبادة، وممارسة التجارة في جميع أرجاء الدولة العثمانية، على أن يدفعوا جزية سنوية^(١).

وفي اليوم الخامس من الفتح زار محمد الفاتح جالانا، وأمر بإجراء تعداد للسكان، فوجد أن كثيراً من البيوت قد أغلقت لأن أصحابها اللاتين فروا في السفن. فأصدر أمراً أن يرجع السكان في غضون ثلاثة شهور، وإذا لم يرجعوا سيصادر بيوتهم. ثم أمر بإزالة أسوار جالانا، وعين عبده سليمان حاكماً عليها. وحول الكنيسة الكبيرة إلى مسجد، ولكنه ترك بقية الكنائس على حالها، ورجع متصبراً إلى أدنة في ١٨ يونيو ١٤٥٣ ومعه عدد ضخم من الأسرى وكميات كبيرة من الغنائم^(٢).

وعندما انتهت الفوضى التي أعقبت فتح القسطنطينية، كانت البطريركية شاغرة إذ ذاك، فالبطريرك المين جريجوري الثالث كان متغيّباً في إيطاليا، وكان لابد من وجود شخصية دينية تقود المجتمع المسيحي في الإمبراطورية العثمانية^(٣). فاختار محمد الثاني رجل دين بارز يدعى جنناديوس Gennadius ليكون بطريركاً للكنيسة الأرثوذكسية، وأكد له: «كل امتيازات أسلافه». وعفى محمد الثاني الكنيسة من الضرائب، وسمح لها باستقلال تام في إدارتها، والاحتفال بحرية الخدمات الدينية، حتى أنه قام بزيارات للبطريرك الجديد، وناقش في اللاهوت، وطلب إليه أن يكتب كراسة عن المسيحية، مما يدل على تسامح وعقلية مستنيرة^(٤).

(1) Shaw, op. cit., Vol. I, p. 57, Kritovoulos, op. cit., p. 76.

(2) Doukas, op. cit., pp. 240-241

(3) Nicol, op. cit., pp. 90-91.

(4) Stavrianos, The balkans since 1453, p. 60.

وكان سقوط القسطنطينية حادثاً جليلاً اهتزت له أوروبا المسيحية من أقصاها إلى أقصاها. ففى خلال صيف عام ١٣٥٤ انتشرت أخبار سقوط القسطنطينية، فقد وصلت إلى جزيرة كريت فى أوائل يونيو ثلاث سفن تحمل الفارين من المدينة المنكوبة. وروى راهب دير أجاراثوس Agarathos الذى سجل الحدث أنه «لأشياء أسوأ مما حدث، ولن يحدث مثله»، وتضرع إلى أن يخلص جزيرته من براثن الأتراك^(١). وكتب المؤرخ ليونتيوس مخاريس Leontis Makharis قائلاً إن «كثيراً من الرجال الطيبين والرهبان أتوا إلى جزيرة قبرس قادمين من القسطنطينية، وأن ملكة الجزيرة شارلوت دى لوزجنان انتابها الحزن العميق، وأشفتت على حالة اللاجئين، وبنت لهم ديراً، ومنحتهم قرى وأموالاً كثيرة». وفى نهاية يونيو كتب جين دى لاستيك Jean de Lastic مقدم منظمة الاستتارية فى رودس إلى الأمير الألمانى فردريك الثانى صاحب براند نبرج الذى كان يؤدى فريضة الحج فى بيت المقدس، يخبره بما حدث. فوصف دى لاستيك رعب الحصار العثمانى، والنهب الدموى الذى أعقب سقوط المدينة، وحث فردريك والحكام المسيحيين على أن يتوحدوا ويقاوموا السلطان الطاغية الذى أقسم بتعطيلهم^(٢).

وقد أوضح البنادقة شدة الرعب الذى استولى على جمهوريتهم فى رسالة بعثوا بها إلى البابا نيقولا الخامس (١٤٤٧ - ١٤٥٥)، وحذروا من عواقب النصر العثمانى وخطره الداهم. وأقر البنادقة خطأ أن يبرا وقعت فى ٢٨ مايو، وتم ذبح كل سكانها من ست سنين فما فوق، وجعل السلطان من القسطنطينية عاصمة له، ومن الصعب إيقافه، إلا إذا قام الرب والبابا والدول المسيحية بمد يد المساعدة، وقد تنبأ السناتو فى البندقية بخضوع الجمهورية للترك، وما يترتب على ذلك من نتائج خطيرة للمسيحية. وتوسل البنادقة للبابا أن يستخدم كل نفوذه لمد يد المساعدة قبل أن يفوت الأوان. ولم يلبث السناتو أن أرسل جيوفانى مورو Giovanni Moro إلى بلاط نابولى، لتبليغ ألفونسو الخامس، وتذكيره «أن السلطان العثمانى لازال صغيراً، وأنه يكره المسيحية من كل قلبه». وأكد مورو حاجة أوروبا الملحة للاتحاد والوثام بين الحكام المسيحيين. وأخيراً وصل الرسول إلى روما فى ٨ يوليو،

(1) Schwoebel, The Shadow of the Crescent, p. 1.

(2) Schwoebel, The Shadow of the Crescent.. p. 1.

وأبلغ الشعب الروماني بالكارثة التي ألّت بالقسطنطينية، فانبهرى الشعب يتحجب في الشوارع^(١).

وكتب الكاردينال بيساريون Bessarion إلى دوج البندقية بعد سقوط القسطنطينية قائلاً: «المدينة التي كانت مزدهرة، رمز الفخامة والعظمة في الشرق، وموطن كل ما هو جيد. هذه المدينة قد سقطت وخربت ونهبت تماماً على أيدي أكثر البرابرة همجية ووحشية. حدث لها هذا على أيدي القساة غلاظ القلوب، ذوى الطباع الحيوانية. وثمة أخطار تهدد إيطاليا - ولن أذكر مناطق أخرى - إذا لم نكبح جماح الهجوم المدمر لأكثر أنواع البرابرة الهمج ضرراً»^(٢).

كما قام الهاريون الذين فروا من أيدي السلطان العثماني بنشر خبر سقوط القسطنطينية في بلاد البلقان المجاورة. وسافر أسقف إغريق يدعى صمبريل وبصحبه رجل دين أرثوذكسي خلال الاشيا وترانسلفانيا، وعندما وصلا هرمانشتاد Hermanstadt في أغسطس، حذر الإغريق من هجوم يوشك أن يحدث في المنطقة، كما وصلت أخبار الكارثة إلى ألمانيا وأوروبا الشرقية^(٣).

وأبلغت البندقية وروما بقية أوروبا بأحداث القسطنطينية، فعلم فيليب الطوب صاحب بورجنديا، وكان من أشد الناس تحمساً لقتال الأتراك قبل سقوط القسطنطينية، من البابا نيقولا الخامس، ومن إمبراطور ألمانيا فريدريك الثالث، وعندما علم ملك البرتغال بالخطر الوشيك، وعد بمساندة البابا. كما وصلت أنباء الكارثة الأليمة إلى أبعد مكان في العالم المسيحي، فعندما علم كرستيان الأول ملك الدانمارك والترويج بالحادث، أعلن أن السلطان العثماني وحش خرج من البحر^(٤).

أما في الشرق الإسلامي، فقد كان الفتح العظيم على عكس ذلك، إذ عم الفرح والابتهاج بين المسلمين في أرجاء آسيا وأفريقية لهذا الفتح الإسلامي. وما أن وصل رسل

(1) Ibid., p. 1.

(٢) بول كوزل: العثمانيون في أوروبا، ص ١٥٣ - ١٥٤.

(3) Schwoebel, The Shadow of the Crescent, p. 3.

(4) Ibid., pp. 3-4.

السلطان محمد الفناخ إلى مصر والحجاز وفارس يحملون نبأ هذا الفتح، حتى هلك المسلمون وكبروا، وأذنت البشائر من منابر المساجد، وأقيمت صلوات الشكر، وزينت المنازل والدكاكين والحوائث، وعلقت على الجدران والحوائط الأعلام والأقمشة المختلفة الألوان، وأمضى الناس في هذه البلاد أياماً كآحسن ما تكون أيام الأعياد الإسلامية روعة وبهاء^(١).

ويصف المؤرخ المصري المعاصر أباً المحاسن شعور الناس في القاهرة، بعد أن وصل إليها رسول السلطان محمد الفناخ ورقته في ٢٣ شوال سنة ٨٥٧ هـ (٢٧ أكتوبر ١٤٥٣) نبأ فتح القسطنطينية ومعهم الهدايا وأسيران، قال: «قلت ولله الحمد والمنة على هذا الفتح العظيم، وجاء القاصد المذكور ومعه أسيران من عظماء استانبول، وطلع بهما إلى السلطان (السلطان إينال) ومما من أهل القسطنطينية، وهي الكنيسة العظمى باستانبول، فسر السلطان والناس قاطبة بهذا الفتح العظيم، ودقت البشائر لذلك، وزينت القاهرة بسبب ذلك أياماً، ثم طلع القاصد المذكور، وبين يديه الأسيران إلى القلعة في يوم الاثنين خامس وعشرين شوال، بعد أن أجاز القاصد المذكور ورقته بشوارع القاهرة، وقد احتفلت الناس بزيينة الحوائث والأماكن، وأمعنوا في ذلك إلى الغاية، وحمل السلطان الخدمة بالحوش السلطاني من قلعة الجبل».

ويقول ابن إياس في هذه الواقعة: «فلما بلغ ذلك، ووصل وفد الفناخ، دقت البشائر بالقلعة، ونودى في القاهرة بالزينة، ثم إن السلطان عين برسباي أمير آخور ثاني رسولاً إلى ابن عثمان يهنئه بهذا الفتح»^(٢).

والواقع أن الانتصار الذي حققه العثمانيون ضد الإمبراطورية البيزنطية في ٢٩ مايو ١٤٥٣، يعتبر علامة بارزة على نهاية إمبراطورية وبداية أخرى. فقد توج محمد الفناخ بإنجازات أسلافه، وما أنجزه في إيجاز كما قال المؤرخ وتيك Wilcek كان «عملاً إمبراطورياً، يتحدى به الفناخ كل الغرب الأروبي، وأثبت أنه صار سيداً على الأرض الممتدة من البحر الأسود حتى البحر المتوسط، وهو وحده الذي يقرر مصيرها»، وهذا يعني أن التجارة التي

(١) سالم الرشيدى؛ محمد الفناخ، ص ١٠٥.

(٢) ابن إياس؛ بفتح الزمر في وقائع الدهور، ج ٢، ص ٣١٦.

كانت تمر خلال الأراضي السابقة، والتي سيطر عليها الإيطاليون بصفة خاصة، أصبحت حينئذ تحت تصرف السلطان العثماني^(١).

وكان فتح القسطنطينية من وجهة نظر العثمانيين ليس مجرد نصر عسكري عظيم، فلم تكن القسطنطينية مدينة عادية، بل عاصمة كبيرة، ومركزاً لشبكة مواصلات تجارية واسعة وممتدة، وقاعدة إدارية، غير أنها تفسخت في القرون الأخيرة. وها هي بعد أن وقعت في أيدي العثمانيين، أصبح من الممكن بحثها من جديد لخدمة أهداف السادة الجدد (العثمانيين) ومصالحهم. ولوقوع القسطنطينية موقعا وسطا بين آسيا وأوروبا، أصبحت هي العاصمة الطبيعية للإمبراطورية العثمانية التي تمتد ولاياتها في القارتين^(٢).

ومن النتائج الهامة لفتح القسطنطينية بالنسبة للغرب الأوربي أنه ترك أثراً بعيداً في مسيرته الفكرية، فقد هاجرت جماعات عديدة من المفكرين والعلماء إلى الغرب وبخاصة إيطاليا، حاملين معارفهم وبقايا مكتباتهم^(٣). وكان ذلك من بوادر النهضة الحديثة في أوروبا.

وعلى أية حال، أصبحت مدينة القسطنطينية بعد فتحها على أيدي محمد الثاني عاصمة للإمبراطورية العثمانية، تعرف باسم إستانبول أو إسلامبول أو الأستانة، وإستانبول كلمة تركية معناها دار الإسلام. وكانت الخطوة التالية للسلطان هو إعادة المدينة إلى سابق عظمتها، فقبل الفتح بوقت طويل اختفى كثير من سكان المدينة، وانهار ازدهارها الاقتصادي، وتركت المدينة فقيرة بالأسّة وبخالية من السكان إلى حد كبير، وبلغ عدد سكانها حوالي ستين أو سبعين ألف. وقد حاول محمد الثاني بعد الفتح مباشرة أن يتجنب النهب والسلب قسراً الإمكان، ولكن كثيراً من الناس هربوا من شدة الخوف. ومن ثم كان أول عمل قام به محمد الثاني هو إعادة سكان إستانبول، وإغراء سكانها الفارين بالعودة إليها^(٤). وقد أراد بذلك أن يجعل من عاصمته الجديدة عالماً صغيراً يسكنه مختلف الشعوب والعناصر الدينية المتنوعة في الإمبراطورية^(٥).

(1)Schwoelbe, p. cit., p. 10.

(٢) بول كولز: العثمانيون في أوروبا، ص ٢٤.

(3)Lemerle, A Hist of Byzantium., p. 135.

(4) Shaw, Hist of Ottoman Empire, Vol. I. p. 59.

(5) Ibid., p. 59., Runciman, The Fall of Constantinople., p. 159.

وقد اتخذ محمد الثاني إجراءات لإعادة تسكين المدينة التي غادرها سكانها الإغريق إلى أمقرة وبروسة وبلوفديف Plovdiv وغاليبولي، ودعا إغريق المردة وأرمن وطرايزون، ويهود سالونيك، وأرمن توقات وأساميا وقيصريه، وأتراك الأناضول، للإقامة باستانبول، وقدم لهم شروطاً مغرية للغاية، منها المنازل المجانية، والإعفاء المؤقت من الضرائب، ومدهم بأدوات العمل اللازمة^(١). وعندما رأى السلطان أن سياسة التهجير التطوعي لم تأت بالفرض المنشود، ابتكر حلاً جديداً، وهو تهجير رعاياه ممن يتمتعون بالمهارة في الحرف والتجارة إلى إستانبول بالقوة الجبرية، فألغى بالمهاجرين من الأناضول، والبلقان، ومنحهم الأراضي وتنازلات في الضرائب، على أمل استعادة الحياة الاقتصادية للمدينة. وقد تم تنفيذ هذا الإجراء فيما بعد في القرن السادس عشر الميلادي على أيدي السلطان سليم الأول، بعد استيلائه على تبريز ودمشق والقاهرة، كما اتخذهُ السلطان سليمان القانوني بعد غزواته في البلقان ووسط أوروبا^(٢).

لم يكن كافياً إعادة تسكين استانبول أو جعلها عاصمة الإمبراطورية حتى تصبح مزدهرة، إذ كان ينبغي أيضاً جعلها مركز تجارة البحر الأبيض المتوسط، وملتقى تجارة العالم الإسلامي مع العالم المسيحي. ومن الواضح أن العثمانيين كانت خبرتهم قليلة في مجال التجارة، ولذلك فقد احتاجوا إلى خبرة التجار الأجانب، ونظراً لأن أهالي القسطنطينية قد غادروها أثناء الفتح العثماني بها، فقد عملت الإمبراطورية العثمانية على إحضار غيرهم ليحلوا محلهم في العاصمة: الإغريق، وخبراء أرمن في التجارة الدولية، واليهود وخاصة يهود سالونيك. وعندما تعرض اليهود والمسلمون في أسبانيا في نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر الميلاديين، اجتذبت العاصمة العثمانية عدداً كبيراً من اليهود لتميز الحرف والتجارة والشؤون المالية^(٣).

(1) Mantran (Robert), "Foreign Merchants and the Minorities in Istanbul during the Sixteenth and Seventeenth Centuries". in Christians and Jews in the Ottoman Empire. Ed. by Benjamin Braude and Bernard Lewis, Vol. I (New York, 1982), p. 128.

(2) Ibid., p. 128.

(3) Ibid., p. 128.

وما يجدر ذكره أن السلطان محمد الفاتح وجه تداعيات مختلف أنحاء العالم الإسلامي، رحب فيها بالهجرة إلى عاصمة الإسلام الجديدة للعيش فيها، والعمل على النهوض بها. كما أطلق السلطان سراح أسرى الحرب ومنحهم حريتهم، شريطة العمل في بناء الطرق وتهجيرها. أما الفلاحون الذين ينتمون إلى مناطق البلقان، فقد أقاموا في المدينة وحولها، وغرسوا فيها البساتين وأشجار الفاكهة. ونتيجة لذلك، ففي خلال وقت قصير أصبحت إستانبول مزدحمة بالسكان، وملئية بالحياة والنشاط^(١).

وبعد فتح القسطنطينية إُعترف العالم الإسلامي بالسلطان العثماني محمد الفاتح زعيما للحرب المقدسة ضد المسيحيين، ووجد السلطان نفسه متفوقا على كل الحكام المسلمين، بما فيهم جيرانه سلاطين المماليك، ومطالب بأن يحل محلهم في الإشراف على الحجاز. وشجع على كتابة التراث التركي الذي يظهر أن أسرته تنحدر مباشرة من أوجوزخان Oguz Han، لمواجهة أطماع منافسه الرئيسي أوزون حسن حاكم تركمان «الشاة البيضاء» في إيران، الذين بدأوا يتحولون في حكم الأناضول الشرقية^(٢).

وفتح القسطنطينية اعتبر السلطان الشاب فاتح روما الجديدة، واعتبر نفسه الوارث الوحيد والفعلى لواحدة من إمبراطوريات العالم آنذاك، وهى الإمبراطورية الرومانية الشرقية (الإمبراطورية البيزنطية)^(٣). وأحاط به البحارة البيزنطيون والإيطاليون، وشجعوه على اعتناق الأفكار المبالغ فيها التى تتسم بالعظمة الرامية إلى سيطرته على العالم^(٤).

وقد اتخذ معتمد الفاتح من الشريعة الإسلامية قاعدة لحكمه، فقد ترك - كما ذكرنا - أهالى البلا: المتزوجة من المسيحيين على عقيدتهم وتقاليدهم، ويمارسون حياتهم الخاصة، ويصمتعون بأملاكهم تحت حماية الدولة، بشرط أن يدفعوا الجزية، فضلا عن الضرائب النظامية المفروضة على الإنتاج والدخل سواء للمسلمين أو للمسيحيين.

(1) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I, p. 59.

(2) Ibid., p. 60.

(٣) خليل لينالجيك: «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٦٢.

(4) Shaw, op. cit., p. 60.

لقد قدر للمدينة التي شيدها الإمبراطور قسطنطين الكبير (٣٠٦ - ٣٣٧) أن تطوى آخر صفحاتها في عهد سميّه قسطنطين الحادى عشر باليولوجوس^(١). ومن المفارقات حقاً أن المدينة التى جعلها قسطنطين الكبير رمزاً للإمبراطورية المسيحية، أصبحت مناراً إسلامياً، منطلقاً لتوجيه الدعوة الإسلامية على يد العثمانيين إلى جهات أوروبا الشرقية^(٢).

ونعبل إلى القول إن فتح القسطنطينية كان بداية لسلسلة من الانتصارات العثمانية الرائعة فى البر والبحر، فلم تأت أواسط القرن السادس عشر حتى استطاع الأتراك أن يسيطروا نفوذهم على مناطق شاسعة فى أوروبا الوسطى مثل المجر ورومانيا وجنوب بولونيا وأجزاء من شرقى النمسا. وزحف العثمانيون على مدينة فيينا وحاصروها لأول مرة فى سنة ١٥٢٩، ثم حاصروها للمرة الثانية فى سنة ١٦٨٣ م. وبالرغم من قتل العثمانيين فى هذين الحصارين الشهيرين، فإن مجرد وصول الفتوحات العثمانية إلى قلب أوروبا المسيحية على هذا النحو، أثار الرعب والفرع فى دول أوروبا، وكان فى أحيان كثيرة عاملاً فى جمع كلمة الدول الأوروبية، واتحادها على مقاومة الخطر المشترك، وكان ملوك أوروبا وحكامها يشجعهم على مقاومة هذا الخطر نزعاً صليبية لاشك فيها، ولو أنها لم تكن يومئذ من وحي البابوية أو صنعها^(٣).

فتح صربيا والبوسنة وهرزوجيفينا (الهرسك):

ظن بعض الأوروبيين فى الغرب أن سقوط القسطنطينية فى أيدي السلطان محمد الثانى سيضع حداً لأماله، ويقنمه بالاكْتفاء بما وصل إليه من جهد توجه بامتلاك عاصمة الإمبراطورية البيزنطية، وبعبارة أخرى فإن السلطان لصغير سيحول انتباهه عن أية فتوحات أخرى فى أوروبا. ولكن هذا الظن كان مجرد وهم، فقد اعتبر محمد الثانى أن استيلائه على القسطنطينية ليس نهاية أعماله الحربية، بل بدايتها ومستقبل تاريخه^(٤).

(1) Ostrogorsky, op. cit., p. 571.

(٢) عبد القادر اليوسف: الإمبراطورية البيزنطية، ص ١٨٤.

(٣) عبد الله عنان: مواقف حاسمة فى تاريخ الإسلام، ص ١٩٧ - ١٩٨.

(4) Stavrianos, op. cit., p. 60.

وما يجدر ذكره أن العثمانيين فرضوا سيادتهم على كثير من أجزاء البلقان، ولكنها كانت سيادة مزعومة تقوى حيناً وتضعف حيناً. ولكن بعد أن وضع محمد الفاتح يده على القسطنطينية مفتاح أوروبا الشرقية توطدت سيادة العثمانيين، وبدأت حقاً إمبراطوريتهم فى أوروبا، وكان أول هدف قصده الفاتح هى صربيا^(١).

فى سنة ١٤٥٤ قام محمد الفاتح ببعض الجهود لغزو ساحل البحر الأسود لمولدافيا. ولكنه لم يلبث أن وجد أن مصلحته الأولى آنذاك تتركز فى غرب البلقان، فهناك صربيا الضعيفة التى كانت تمارس الحكم الذاتى قاعدة ينطلق منها المجرىون - أو أى حملة صليبية - للزحف ضد السلطان. وكذلك كان الوضع فى إمارات المورة البيزنطية، حيث من الممكن أن تستولى عليها البندقية، وتستخدمها قاعدة تمكنها من إزاحة العثمانيين من أوروبا^(٢). ولإزاء تلك الأخطار التى تهدد محمد الفاتح، قام بسلسلة من الحملات بين سنتى ١٤٥٤ و ١٥٦٣ ليمد حكمه المباشر إلى نهر الدانوب من جهة، والبحر الإيغى من جهة أخرى، وبذلك يقيم خطاً دفاعياً حريباً قوياً^(٣).

وكان ملك صربيا إذ ذاك جورج برانكوفتش يقوم بدفع الجزية للعثمانيين وتأييماً لهم، ولكنه فى الحقيقة لم يكن مخلصاً فى تلك التبعية. وما يدل على ذلك أنه لما جاءه رسول يوحنا هونيادى يعرض عليه الاشتراك فى الحلف الذى ستعقده بعض الدول الأوروبية ضد محمد الثانى الذى عظم خطره على أوروبا بعد استيلائه على القسطنطينية، بادر إلى الموافقة عليه وتأييده. ولتفادى خطر هذا الحلف بادر محمد الثانى إلى غزو صربيا، قبل أن تتخذها القوات المتحالفة قاعدة للهجوم. فلما علم جورج برانكوفتش بزحف السلطان أمر الأهالى أن يلجأوا إلى الأماكن الحصينة، وفرهوا إلى المجر بعد أن وعدهم أنه سيأتيهم بالمدد من هناك^(٤). وقد أحرق الأتراك الأراضى فى تلك الحملة، ونهبوا، وذبحوا الأهالى بقسوة ووحشية، حتى ظهر كأن شيئاً لا يمكن أن يشيع عطشهم إلا دماء المسيحيين، وقتلوا كل الذكور فوق أربعين سنة، وساقوا النساء والشباب إلى الأسر^(٥).

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٥٣.

(2) Shaw, op. cit., p. 63.

(3) Shaw, p. 63.

(٤) سالم الرشيدى: المرجع السابق، ص ١٤٢.

(5) Schwoebel, The Shadow of Crescent., p. 36.

وقبل أن يعود محمد الفاخ من حملته الصربية، عقد معاهدة سلام مع البندقية في ١٨ أبريل ١٤٥٤م، منحت موجيها امتيازات تجارية في القسطنطينية، منها احتكار تجارة الشب في قوسيه، واستغلال مناجم النحاس وصناعة الصابون ومصانع سك العملة وجباية رسوم الجمارك^(١). وفي تلك الأثناء كرس السلطان كثيراً من جهده لإعادة تنظيم دولته، وعين عدداً جديداً في المناصب الإدارية. ومنح الإغريق وثيقة توضح حقوقهم وإجباتهم باعتبارهم رعايا له. كما أصدر وثيقة مشابهة للسكان اليهود المقيمين في المدينة، وعين موسى كابسالي Moche Kapsali رباتيا أعظم، وعهد إليه بمهمة مسئولية سلوك شعبه^(٢).

وفي ربيع عام ١٤٥٥ جمع محمد الفاخ جيشه في السهول الواقعة أمام أدرنة، ثم قادها إلى ولاية كراتوفو Kratovo، وهناك لحقت به قوة بقيادة عيسى بك بن إسحق بك، حاكم الجزء الشمالي الغربي من الولاية، ووحفت الجيوش المتحدة بقيادة السلطان وضربتها بعنف، وحاصرت نوفو بردو Novo Brdo، وهي أحد أعظم المدن التجارية الهامة في البلقان، لوفرة مناجم الذهب والفضة بها، وبعد أربعين يوماً من الحصار سقطت المدينة في أيدي السلطان الفاخ في أول يونيو سنة ١٤٥٥، وجعل عليها واليا وقاضيا وقائدا للقلمة، ومن المعروف أن مناجم تلك المدينة قد ساهمت في ازدهار النشاط الاقتصادي للإمبراطورية العثمانية. وقضى القائدان العثماني قراجة بك وعيسى بك بقمية صيف هذا العام في إخضاع كل الجزء الجنوبي الغربي من صربيا، وبذلك أمن العثمانيون الاتصال المباشر مع مقدونيا من الشمال، ثم توقف السلطان في سالونيك، ومنها عاد إلى القسطنطينية في أكتوبر^(٣)، من نفس العام، ولم يبق أمامه من قلاع في صربيا غير بلغراد التي تعتبر «باب المجر».

وفي غضون ذلك نجحت جهود البابا نيقولا الخامس في شمالي جبال الألب في ألمانيا. ففي خلال سنتي ١٤٥٤ و١٤٥٥ استدعى فردريك الثالث إمبراطور ألمانيا أمراءه للاجتماع به، وعلى الرغم من أن الإمبراطور لم يحضر شخصياً أولى تلك الاجتماعات

(١) شارل ديل: البندقية جمهورية أرستقراطية، ص ١٣٧.

(2)Schwoebel, op. cit., p. 36.

(3) Shaw, op. cit., p. 36, Schwoebel, op. cit., p.36.

التي انعقدت في راتسيون في أبريل عام ١٤٥٤، وقد حضره فيليب الطيب، فقد استحوذ هذا الاجتماع على الأهمية في أوروبا. وفي هذا الاجتماع أظهر دوق بورجنديا مدى الأزمة التي أُمسكت بخناق المسيحية، وأعلن أنه لابد من المحافظة على العقيدة المسيحية وحرية المسيحيين وحياتهم، وأعلن رغبته في وضع نفسه وموارده للعمل المقدس، ولو أن أى أمير آخر لديه قوة مناسبة فسوف ينضم إليه^(١).

وبينما كان محمد الفاخ يقود قواته لحصار نوفو يردو، مات البابا نيقولا الخامس زعيم المعارضة ضد الأتراك في ٢٤ مارس عام ١٤٥٥ بعد مرض طويل ومعاناة شديدة، واختار مجلس الكرادلة في ٨ أبريل الفونسو بورجيا الذى توج بابا بإسم كالكستس الثالث (١٤٥٥ - ١٤٥٨) Calixtus II في ٢٠ أبريل. ومنذ اللحظة الأولى لاعتلائه كرسي البابوية، أعلن أنه سيبدل قصارى جهده لإعلان الحرب ضد الأعداء (الأتراك)، ووعده بتخليص المسيحيين من عبوديتهم، وأكد على ضرورة إرسال حملة صليبية ضد الأتراك. وبدأ كالكستس مشروعاته الصليبية ضد الأتراك بانتهاز فرصة وصول سفراء الدول الأوروبية لتنهشته بمنصب البابوية لفتح باب المفاوضات، والتعرف على القوى والخطط والتوقعات. وعندما ظهر ميموثو فلورنسا برئاسة رئيس الأساقفة أنطونينوس فى البلاط البابوى فى ٢٤ مايو، تحدث كالكستس عن رغبته فى القيام بعمل حزمى ضد الأتراك، وعبر عن أمله أن تكون فرنسا أول من يأتى لتقديم المساعدة للديانة المقدسة^(٢). وبعد ذلك بيومين وافق أنطونينوس فى مجلس كنسى واسع باستحسان مدو على برنامج البابا. وبعد مديح طويل لفضائل البابا وصلاحيته لمنصب البابوية، توسع أنطونينوس فى مشكلة العثمانيين، وأثنى على البابا الجديد لرغبته فى القيام بعمل مقدس، واتهم الأتراك كوحوش قاسية، يسبون الرب، ووصفهم بأعداء المسيح، كما وصف محمد الثانى بأنه ابن الشيطان، والعدو اللدود للجنس البشرى، وأساس الشر فى العالم^(٣).

وعلى أية حال أخذ الراهب الفرنسكانى يوحنا كابستراتو John Capistrano يجرب أسبانيا وفرنسا وألمانيا وبولندا والمجر يلهب الحماس فى صدور الناس بخطبه البليغة،

(1) Schwoebel, op. cit., p. 32.

(2) Schwoebel, op. cit., pp. 36-37.

(3) Schwoebel, op. cit., p. 37.

ويدعوهم إلى شن حرب صليبية على الأتراك. واختار البابا كالكستس الثالث المجرى يوحنا هونيادى ليتولى قيادة الحملة الصليبية، يماونه الراهب كابستراتو وكثير من رجال الدين، وتكون حلف صليبي ضد الأتراك اشترك فيه ملك المجر وملك أروغونة وعدة من أمراء إيطاليا ودوق بورجنديا والبنادقة والجنويون وفرسان الاسبتار فى رودس وألمانيا وبرهيميا وبولندا وصربيا^(١).

وفى يوم ٧ أبريل سنة ١٤٥٦ وصلت الأخبار إلى بودا أن محمد الفاتح سار على رأس جيش ضخيم بلغ تعداده مائة وخمسين ألف مقاتل، ناحية الحدود الجنوبية للمجر. فمتذ أن استولى على القسطنطينية رأى أن المجر تمثل تهديداً خطيراً لإمبراطوريته فى أوروبا، حتى أن الحملات التى قام بها ضد صربيا فى سنتي ١٤٥٤ و ١٤٥٥ كان الغرض منها تهديد الطريق للقيام بحملة رئيسية ضد المجر. وفى شتاء سنة ١٤٥٥ رأى السلطان أن الوقت قد حان للقيام بحمل حاسم، فاختار بلفراد التى تعتبر بوابة المجر من الجنوب هدفاً رئيسياً له. ووضح السلطان فى حسماته أنه بمجرد أن تقع بلفراد فى يديه، فلن يأخذ الأمر منه إلا شهرين لفتح بقية المجر^(٢). وفى خلال شهور شتاء (١٤٥٥ - ١٤٥٦) ركز السلطان كل جهوده لإعداد الحملة، فجمع قوات من جميع أنحاء الإمبراطورية. ووضع أسطولاً ضخماً فى ودين Vidin على نهر الدانوب. وفى كروشيفاز Krushevac، كان لديه مسبك، صنع له مدفعا ضخماً. وقد كتب المندوب الكاردينالى إلى فرانسيسكو سفورزا، معلناً أن الخطر لم يعد قاصراً على المجر وحدها، فلو سقطت المجر، فالإمبراطورية الألمانية والعقيدة المسيحية الصحيحة، وميلان، سيحيط بهم خطر ساحق. وأوضح أن السلام مع عدو كالأتراك أمراً مستحيلاً، فالأتراك لا يشغلهم فقط إخضاع المسيحيين، ولكن تدمير ديانتهم أيضاً. وقد رد الأمراء الصليبيون بكلمات وعود، واعتقدوا أن الرب لن يسمح للأتراك بالانتصار والنجاح، وأن المساعدة البشرية غير ضرورية^(٣).

وقد بدأ الهجوم التركى الأخير على بلفراد فى مساء يوم ٢١ يوليو سنة ١٤٥٦م، وقام المدافعون بشجاعة، وصدوا عدة هجمات. وتكبدت الوحدات المتقدمة التركية خسائر

(1) Lodge, The Close of the Middle Ages, p. 412,

سلم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٢٥.

(2) Schwoebel, op. cit., p. 43.

(3) Ibid., p. 44.

فادحة أثناء مرورها على الخنادق ومهاجمة الأسوار. وقد قام بعض الأتراك باختراق الدفاعات والتحصينات المسيحية من خلال ثغرات أحدثتها قذائف المدافع، ولكن الصليبيين قابلوهم بشجاعة في شوارع بلغراد الضيقة، ودخلوا معهم في قتال وجها لوجه. وكان كاسترانو خلال المعركة واقفاً يلوح بعلم الصليبيين، ويحرض المقاتلين، ويهتف باسم المسيح. وواصل الصليبيون القتال على الأسوار وفي الشوارع، الأمر الذي أدى إلى مصرع كثير من الأتراك. ولم يعد القادة الأتراك قادرين على إعادة النظام بين الجند وتوحيد صفوفهم، وأدت الفوضى إلى هروب الجند الأتراك إلى خطوط دفاعهم لحماية أنفسهم^(١).

وفي ضوء النهار ظهرت آلاف من جثث الأتراك، وعندئذ قرر محمد الفايح أن يفك الحصار عن بلغراد ويتراجع عنها، خاصة أن يوحنا هونيادي قد جاء بسفنته من بودا، وكانت تعادل السفن التركية في الكثرة، ولكنها كانت أشد صلابة وإحكاماً في الصنع. وقد انتفضت على السفن التركية، فمزقتها كل ممزق. ولما رأى الفايح ما أصاب أسطول له من دمار، أعطى أوامره بحرق سفنه لكيلا تقع غنيمة في أيدي عدوه. وهرب الأتراك من مواقعهم وتركوا وراءهم ملافهم واتسحبوا من القتال، وتم إلقاء بلغراد، حيث ظلت في أيدي المجرين لنصف قرن آخر، إلى أن سقطت في النهاية في سنة ١٥٢١ على أيدي السلطان العظيم^(٢) سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦).

وسرعان ما أن وصلت أنباء النصر إلى روما في ٦ أغسطس سنة ١٤٥٦، حيث اقتنع الباب كالكستس الثالث أن الرب قد استجاب لصلوات المخلصين، وأعلن أن ذلك أسعد لحظة في حياته، وأمر بإقامة الاحتفالات، وأن تلقى جميع أجراس روما، وإقامة صلاة الشكر في كل الكنائس. كما وصلت أخبار النصر على العثمانيين إلى جميع أنحاء أوروبا، فعم الفرح والسرور، وتردد أن الصليبيين في بلغراد لم ينقذوا المجر فقط، بل للمسيحية! وشاركت أماكن أخرى في الاحتفالات مثل سيبينا وفيترابو وبولونا والبندقية^(٣). وقد كتب الراهب

(1) Ibid., p. 47.

(2) Ibid., p. 47, Shaw op. cit., p. 63, Lodge, op. cit., p. 412, Schevill, The list of the Balkan Peninsula, p. 201, Osterhanver, (M. Eugene), Transylvania. (U.S.A., 1968) pp. 16-17.

سالم الرشيدى: محمد الفايح، ص ١٢٦.

(3) Schwoebel, The Shadow of Crescent., p. 48.

كاسترانو للبابا أن الوقت قد بان، «وأن يوم تخليص المسيحية قد ظهر فجأة»، وحانت اللحظة التي يستعيدون فيها أوروبا، وليس هذا فحسب، بل أيضا غزو الأراضى المقدسة وبیت المقدس. وقومل كاسترانو للبابا أن يرسل له عشرة آلاف أو إثني عشر ألف فارس إيطاليين مسلحين ليبقوا معه على الأقل ستة أشهر، حيث يمكنهم هم والصليبيون والتبلاء المجرين الاستيلاء على ثروات العدو لدفع نفقات الحملة الصليبية لمدة ثلاث سنوات. وفي نفس هذا المعنى كتب هونيادي إلى أوروبا، موضحاً أن السلطان قد اندحر تماماً، وأنه لو نهض المسيحيون، فيمكنهم الإطاحة بالمملكة التركية كلها^(١).

واظب البابا كالكستس الثالث على مواصلة جهوده ضد العثمانيين، وقد دفعه إلى ذلك انتصار بلغراد من ناحية، واعتقاده أن التيار قد تحول ضد الأتراك من ناحية أخرى. فإزداد حماساً، ودعا الأمراء المسيحيين لمقاومة التوسع الإسلامي، واستمر نوابه ودعائه في الانضمام للصليبيين الذين تجمعوا في بلغراد في جموع ضخمة في خلال الأشهر الأخيرة لعام ١٤٥٦م. وفي تلك الأثناء تفاوض البابا مع جيران الأتراك المسيحيين والمسلمين الذين باتوا يخشون قوة السلطان الصاعدة. كما ساند البابا مباشرة اسكندر بك قائد الألبانيين الشجاع الذي قاوم الاعتداء التركي بنجاح في سنتي ١٤٥٦ و١٤٥٧م. ولكن تفاؤل البابا لم يستمر طويلاً، ففي أقل من شهر بعد انتصار بلغراد، مات قائد المقاومة المجرية يوحنا هونيادي في ١١ أغسطس سنة ١٤٥٦م، ضحية وباء مرعب قضى على حياة كثير من المسيحيين الذين ساهموا في إنقاذ المدينة^(٢). ويرى البعض أن هونيادي لم يعيش طويلاً بعد انتصار بلغراد، بسبب ما أصابه من جهد وإعياء، فضلاً عن كبر سنه، كل ذلك لم يساعده على تحمل الجرح الذي أصابه، ثم انتابته حمى عنيفة قضت عليه. وقد بكى البابا عندما بلغه نعيه، وأقيمت له صلاة خاصة في كنيسة القديس بطرس بروما. وكتب إينياس سلقويس، الذي صار بابا فيما بعد باسم بيوس الثاني، موضحاً فداحة الخسارة التي تربت على موت هونيادي، فكتب يقول: «لقد ماتت آمالنا بموته»^(٣). وبعد فترة طويلة من المعاناة

(1) Ibid., p. 49.

(2) Ibid., p. 49.

(٣) سالم الرشيدى: محمد الفتح، ص ١٢٨.

مات حنا كاستراتو في ٢٣ أكتوبر سنة ١٤٥٦، ففقد الصليبيون رجلاً كان مصدر ثقتهم الكاملة وطاعتهم التامة. لقد فعل البابا كالكستس أقصى ما بوسعه، ولكن أيامه السعيدة الموقفة قد ذهبت، ففي ٦ أغسطس ١٤٥٨ مات البابا دون أن يحقق غرضه وهو القضاء على الأتراك^(١)، وخلفه في كرسي البابوية بيوس الثاني (١٤٥٨ - ١٤٦٤)^(٢).

وبعد أن عاد السلطان محمد الفاتح إلى استانبول، مات جورج براتكوفتش ملك الصرب في ٢٤ ديسمبر عام ١٤٥٦م، تاركاً بلاده في حالة سيئة من الفوضى الداخلية ساهمت في انهيارها^(٣). وترك براتكوفتش خلفه زوجته لهرين وابنته مارا أرملة السلطان مراد الثاني وأبناءه الثلاثة، وكان لازار أصغر الأبناء الثلاثة، ولكنه كان أكثرهم طموحاً وأشدهم جرأة وطمعاً في الحكم والتفرد به، فوضع السم لوالدته وطرد أخويه، وخشيت مارا على نفسها من بطشه، فقررت إلى السلطان محمد الفاتح ولاذت به، وقد أكرمها ورحب بها^(٤).

غير أن لازار مات بعد شهرين في ٢٠ يناير سنة ١٤٥٨، وقد أوصى قبل مماته بتزويج ابنته من ولي عهد البوسنة ستيفن توماشيفيتش Stephen Tomashevich، واستصوبت زوجته هيلين هذه الفكرة، كما رأى ملك المجرم ماتياس كورفان في هذه المصاهرة بين ابنتي صربيا والبوسنة ما يقوى جبهة المسيحية ضد الأتراك. ولم تكتف هيلين بذلك، بل رغبت

(١) Schwoebel, op. cit., p. 49.

(٢) كان البابا الجديد بيوس الثاني شخصية هامة، وصل إلى مكانة عالية في الدراسات الإنسانية، وهو صاحب تجربة واسعة في السياسة والدبلوماسية. فقد انضم إلى ينيس سيليوس الذي عرف فيما بعد بإسم البابا بيوس الثاني لمدة ثلاثين سنة في شؤون أوروبا السياسية، وحضر الاجتماع الكاثوليكية الهامة. وقد امتلك عقلاً موسوعياً مفكراً لا يعرف الراحة. ومن بين الموضوعات المديدة التي جذبت انتباهه مبكراً، وظلت موضع اهتمامه خلال حياته الوظيفية، هي المشكلة = التركية، فقبل أن يمتلئ كرسي البابوية، وقبل سقوط القسطنطينية في أيدي العثمانيين، تناقش مع الحكام المسيحيين حول الوقوف ضد الأتراك واستغل كل مهارته في الدراسات الإنسانية والسياسية والإدارة الدينية، في الضغط على الأمراء والشعوب. وقد سار بيوس الثاني على سياسة سلفه كالكستس الثالث العدائية للأتراك، وكتب عن نفسه: «لا شيء أعز عندي من حث المسيحيين على عبادة الأتراك، وإعلان الحرب ضدهم».

Schwoebel, The Shadow of the Crescent, p. 57.

أنظر:

(٣) Shaw, op. cit., p. 83.

(٤) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٢٩.

في تأمين بلادها ضد الأتراك الذين يتطلعون إلى الاستيلاء عليها، فوضعتها تحت حماية البابا كالستس الثالث، فوافق وأرسل مندوبه الخاص إلى صربيا. وما يجدر ذكره أن أهل صربيا لم يكونوا أقل عداء للكانتوليكية من أهل القسطنطينية، فلما وضعت هيلين بلادها تحت حماية البابا ثار الصرب عليها، وفضلوا حكم الأتراك على حكم البابا^(١).

ولم يستمر الوضع على ذلك، ففي صيف سنة ١٤٥٩م، تحرك العثمانيون بقيادة السلطان محمد الفاتح إلى بلاد الصرب، وقام بطرد المجرين، واستولى على كل بلاد الصرب، فيما عدا بلغراد، وبذلك قضى العثمانيون على استقلالها، وصارت منذ ذلك الحين ولاية عثمانية. وقام العثمانيون أيضا بدمج نظام الإقطاع السابق والتشريع والنظم المالية - بعد تغيير قليل - في التنظيم الإداري العثماني^(٢). وكتب السلطان محمد الفاتح إلى سلطان مصر المملوكي الأشرف إينال يبشره بفتح صربيا، وأهدى إليه بعض الأسرى وأصنافا مختلفة من الأقمشة^(٣).

أما البوسنة فقد ظلت خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر الميلادي فريسة للمتنافسين الطامعين في العرش، والصراع بينهم وبين النبالة القوية. فقد حدث أن استعاد الملك البوسني ستيفن توماس (١٤٤٣ - ١٤٦١) عرشه بمساعدة المجر. وفي سنة ١٤٥٧ طلب السلطان من توماس أن يسلمه أربع مدن على نهر الدانوب، وذلك لتعطيه سهولة الوصول إلى الإقليم الواقع فيما بعد نهر الساف. وعندما أحس توماس بخطر العثمانيين طلب مساعدة البابا كالستس الثالث، فقام البابا بتنظيم حملة صليبية من قوات مجرية وبوسنية ضد الأتراك. ولكن لسوء حظ البايوية، فإن موت ملك المجر لاديسلاف وضع نهاية لهذه الحملة^(٤).

وكانت البايوية في روما قد بدأت تهتم اهتماماً بالغا بالبوسنة في أثناء السنوات الأخيرة من القرن الخامس عشر، خاصة أن الرهبان الفرنسيسكان قد تمتعوا بفترة من النشاط الفعال هناك في ظل رئاسة جاكوب دى مارتشيا Jacob de Marchia، أسقف البوسنة التشييط، في ثلاثينيات القرن الخامس عشر. ولكن البايوية ظلت أيضا شديدة الانشغال بمساعدة

(١) سالم الرشيدى، المرجع السابق، ص ١٢٩.

(2) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I. p. 63.

(٣) إين إيلس، بدائع الزهور، ج٢، ص ٣١٦.

(4) Spinka, A Hist of Christianity in the Balkans., pp. 179-180.

الهرطقة البوسنية، وانهمر منها سيل من الوثائق في أربعينيات هذا القرن، تنهم فيها الكنيسة البوسنية بارتكاب أخطاء مذهبية قاتلة من بينها الماتوية. ويلل الرهبان الفرنسي سكان جهودا دابية في خمسينيات القرن الخامس عشر لمكافحة الهرطقة. وما يدل على ذلك التقرير الذى كتبه قاصد رسولى فى البوسنة فى عام ١٤٥١م، يذكر أنه بمجرد أن وصل الإخوة الرهبان إلى الأماكن التى يسكنها الهرطقة، «خابوا كالشمع إذا اقترب من النار»^(١). واعتنق الملك البوسنى ستيفن توماس الكاثوليكية، ثم وافق فى سنة ١٤٥٩، على أن يتحول إلى سياسة الاضطهاد المباشر، فاستدعى رجال الدين فى الكنيسة البوسنية المنشقة وخبرهم بين التحول إلى الكاثوليكية أو النفى من البوسنة، فقبل التحول ألفان منهم، ولم يبق إلا أربعون لاذوا بالفرار، وبذلك قصم طهر الكنيسة البوسنية على يد ملك البوسنة نفسه، وقد حدث ذلك قبل أربع سنوات فقط من تدمير المملكة البوسنية نفسها^(٢).

ومن الأسباب التى أدت إلى انتشار الهرطقة فى البوسنة، أن التفوذ المجرى فيها عاد - إلى حد كبير - إلى النبلاء أصحاب الملكيات الكبيرة، وكذلك المزارعين الذين اعتنق منهم هرطقة البرجوميالية رداً على الضغط الكاثوليكي^(٣). وقد رأينا من قبل أن ستيفن توماشيفيتش - إبن ستيفن توماس ملك البوسنة - قد تزوج من حفيدة الملك المصرى جورج برانكوفيتش، وبذلك ضمن بقايا الإقليم المصرى الذى يتركز حول مدينة سمندريا - Se-mendria (سميدرفو الحالية)، ولكن سكان تلك المدينة فضلوا أن يعطوا مفاتيح القلعة للسلطان محمد الثانى، بدلا من أن يسمحوا لمجرى كاثوليكي أن يفرض سيادته عليهم.

وما يذكر أن ملك البوسنة ستيفن توماس لقي مصرعه على أيدي إبنه ستيفن توماشيفيتش وأخوه راديفوى Rdivoy فى سنة ١٤٦١. وقد صعد توماشيفيتش إلى العرش فوق جثة والده، وكان فى موقف لا يحسد عليه، ذلك أن الشعب كان منقسما من الناحية الدينية، والبلد مهدد كل لحة من الفاعخ العثمانى الكبير. ولذلك أبلغ توماشيفيتش البابا بيوس الثانى أن السلطان العثمانى يخطط لغزو البوسنة فى المستقبل. القريب. وفى أوائل سنة ١٤٦٣م طلب المساعدة من المجر والبندقية، إذ أنه بدونهما لن يتمكن من إنقاذ نفسه.

(١) مالكولم: البوسنة، ص ٥٤.

(٢) نفس المرجع والصفحة.

(3) Spinka, op. cit., p. 180.

وأخذ توماشيفتش يذكر البابا أن السلطان العثماني لن تتوقف أعماله الحربية على غزو البوسنة، ولكن غزواته ستمتد إلى أبعد من ذلك، إلى روما نفسها^(١). وعلى الرغم من ذلك لم تصله المساعدة المنشودة.

وعلى أية حال، دعا البابا القيام بحملة صليبية ضد الأتراك، وطبقا للوعد الذي قطعه المجرىون على أنفسهم بتقديم المساعدة، رفض ملك البوسنة توماشيفتش أن يدفع الجزية السنوية لمبعوث السلطان، الأمر الذي جعل محمد الفاتح يصر على غزو البوسنة، وتأهب للزحف عليها، ولكنه كان عاجزاً عن أن يضع خطته موضع التنفيذ حتى سنة ١٤٦٣^(٢).

ففي أوائل ربيع هذا العام، خرج السلطان محمد الفاتح على رأس جيوشه الضخمة من أدنة متجهاً إلى البوسنة. وأصيب ملك البوسنة توماشيفتش بدهشة بالغة لتقدم السلطان في زحفه دون أن يعترضه أحد، حتى وصل إلى العاصمة الملكية القديمة بوفاتش-Bobo vats، وحاصرها يومين إلى أن استسلمت. وسقوط تلك المدينة ضاع كل شيء أمام الملك البوسني^(٣). وعندئذ فر الملك شمالاً إلى Jajce على أمل الحصول على مساعدة المجر، واعتصم بقلعة كليوتش Kljuc على نهر السانا، وهناك أدركه الأتراك، وحشوه على تسليم القلعة مقابل منحه وعد بالأمان، ولكنهم نقضوا وعدهم، فقد ساقوه إلى بايصة وحرقوا رأسه، ودفن هناك^(٤). ثم تنهبت سائر القلاع والحصون في الاستسلام للعثمانيين في غضون أسابيع قليلة، ففي منتصف يونيو سنة ١٤٦٣ إنتهت الحرب بين السلطان والبوسنة من الناحية العملية، وفقدت البوسنة استقلالها، وصارت ولاية من ولايات الإمبراطورية العثمانية^(٥). ولاشك أن عدم وجود التعاون بين النبلاء، وفيما بينهم وبين الملك، والمقاومة العاجزة، وهبوط الروح المعنوية، كل ذلك كان من الأسباب التي أدت إلى سقوط البوسنة في أيدي العثمانيين بسرعة أدهشت الجميع^(٦).

(1) Spinka, A Hist of Christianity in the Balkans, p. 180, Babinger (Franz), Me-hamed the Conqueror and his time (Pirinceton, 1978), p. 216.

(2) Ibid., p. 181.

(3) Ibid., pp. 181-182, Babinger, op. cit., p. 219.

(4) Fine, The Bosnian Church, p.339, Clissold, A Short Hist of Yugoslavia, pp. 62-63, Babinger, op. cit., p. 221.

(5) Spinka, op. it., p. 182.

(6) Fine, op. cit., p. 339.

ثم حول محمد الثاني انتباهه بعد ذلك إلى هرزجوفينا (الهرسك)، لمناعة حصونها وقلاعها وموقعها الاستراتيجي الهام للمشرف على البحر الأدرياتي. ولكن ذلك البلد الجبلي الصعب صمد أمام هجمات السلطان العثماني، واستعصى عليه، ولذلك اضطر إلى العودة إلى استانبول، دون أن يحقق غرضه. وقد حصلت هرزوفينا على استقلالها الذاتي حتى سنة ١٤٨٣م، عندما ضمت نهائيا إلى الإمبراطورية العثمانية على أيدي السلطان بايزيد الثاني^(١) (١٤٨١ - ١٥١٢).

حروب محمد الفاتح في المورة:

كان يحكم المورة قسطنطين قبل أن يتولى عرش الإمبراطورية البيزنطية، فلما آلت إليه هذه الإمبراطورية سنة ١٤٤٨م، عهد بحكم المورة إلى أخويه توماس وديميتريوس، وقسمت بينهما، فكان الأول يقيم في بتراس، والثاني في إسبرطة. وقد أخذت عليهما الأيمان والعهود في القسطنطينية قبل رحيلهما إلى المورة أن يميضا في وقام، وأن يتركا المنازعات القائمة بينهما، وقد كانا في المورة بمثابة نائبين للإمبراطور قسطنطين الحادي عشر بالبولوجوس^(٢).

وعندما بلغ الأخوان سقوط القسطنطينية، استولى عليهما الفرع، وخشيا على ملكهما، قبادرا إلى طلب السلام من محمد الفاتح، فأبقاهما في الحكم وفرض عليهما جزية سنوية. غير أن أحدا من الأخوين لم يكن على شيء من الدراية بالحكم والإدارة، واشتدت المنافسة بينهما، فطلب توماس المساعدة من البنادقة، في حين طلب ديميتريوس المساعدة من العثمانيين^(٣). ولم تستتب الأمور في المورة، بل عمتها الفوضى والاضطرابات، مما أدى إلى تدخل محمد الفاتح، فغزا الجزء الشمالي من المورة خلال صيف سنة ١٤٥٨م، وأضاف إلى ممتلكاته ألبانيا في يناير عام ١٤٥٩، ثم غزا الجزء الجنوبي من المورة

(1) Spinka, op. cit., p. 1w82, Babinger, op. cit., p. 223.

(2)Lodge, op. cit., p. 511.

سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٣٦.

(3)Hali Inalcik, The Ottoman Empire, p. 27.

فى يوليو سنة ١٤٦٠، وبذلك قضى السلطان على المورة، ولم يعد باقيا إلا طرايزون من الزاوية الجنوبية الشرقية للبحر الأسود، كآخر أثر للإمبراطورية البيزنطية. وهذا يعنى أن اليونان كلها صارت تحت السيطرة العثمانية المباشرة، فيما عدا موانئ المورة كورنث ومودون وبيولوس، التى جرى الاستيلاء عليها فيما بعد فى عهد السلطان بايزيد الثانى^(١).

أما عن مصير الآخرين حاكما المورة ديميتريوس وتوماس، فإن السلطان محمد الفاتح قد جعل للأرل مقراً فى مدينة لينوس وعين له راقبا سنويا ضخما، وقضى الأمير البيزنطى بقية حياته فى عيشة هادئة، ثم ارتدى مسوح الرهبان فى آخر عمره، إلى أن توفى بأدرنة سنة ١٤٧١م. أما توماس فإنه ما أن علم بدخول السلطان الفاتح لإسبرطة، حتى فر على إحدى السفن إلى كورفو، وظل هناك يترقب الموقف، إلى أن فقد كل أمل فى العودة إلى المورة، فأقطع فى أواخر سنة ١٤٦٠ إلى روما ليطلب المساعدة من البابا ييوس الثانى ودوق ميلان وغيرهما من أمراء المسيحية، ولكنه لم يلق شيئا مما كان يريده، فغلبه اليأس، وعاد أدراجه إلى درازو بألبانيا، وظل بها حتى مات فى ٢ مايو سنة ١٤٦٦^(٢).

حروب محمد الفاتح فى ألبانيا:

أصر محمد الفاتح فى حوالى سنة ١٤٦١م على وضع حد لمشاعبه فى أوروبا، حتى يمكنه أن يركز جهوده على السيطرة على الأناضول. فبعد أن بسط نفوذه على صربيا واليونان، بقيت ألبانيا تشكل له صعوبة بالغة فى الغرب الأوروبى. وكان أن دارت المفاوضات بين السلطان وإسكندر بك ملك ألبانيا، انتهت إلى عقد هدنة بينهما فى ٢٢ يونيو سنة ١٤٦١م مكنت إسكندر بك من إعادة سيادته على الجزء الجنوبى من ألبانيا وإلبيروس، فى مقابل أن يحجم عن توجيه هجمات ضد الممتلكات العثمانية فى الشمال^(٣).

على أن الهدنة لم تلم أكثر من ثلاث سنوات، إذ فى سنة ١٤٦٣ دعا البابا ييوس الثانى إلى شن حملة صليبية ضد العثمانيين. ووصلت دعوة البابا هذه إلى إسكندر بك عن

(1) Shaw, op. cit., p. 63.

(2) Lodge, op. cit., pp. 513-514.

(3) Shaw, op. cit., pp. 63-64.

طريق صديقه الحميم بول أنجيلو مطران دورازو، ونجح في حمله على نقض عهده مع السلطان، وأقنعه بأن هذا العمل لا يمد ذنباً، بل هو قريب إلى الرب. ولما علم محمد الفاخ بما حدث، بعث إلى إسكندر بك يذكره بما بينهما من عهد وميثاق، فما كان منه إلا أن سخر من السلطان، ورد عليه قائلاً إنه لن يحافظ على أى عهد معه إلا إذا ارتد عن دينه المزيف (الإسلام)^(١).

ولم يشأ إسكندر بك إنتظار الجيوش الصليبية، بل يادر بالإغارة على أملاك الدولة العثمانية وتخريبها. فانتاب السلطان الغضب لذلك، وأرسل إلى ألبانيا جيشاً ضخماً يقدر بخمسة عشر ألف فارس وثلاثة آلاف من المشاة بقيادة بالابان بك، وهو ألباني الأصل، سبق أن أظهر في حصار القسطنطينية بسالة نادرة، وكان أول جندى رفع الراية العثمانية على أسوار هذه المدينة، وقد كافأه السلطان على ذلك بأن رقاها إلى منصب القيادة^(٢).

وقد اختار إسكندر بك لملاقاة بالابان وادى فالحاليا حتى لا تطفى عليه كثرة الجيش العثماني. وقد توقع أن يكون وراء هذا الوادى كمين للعثمانيين، فحذر جنوده إلى ذلك قبل نشوب القتال ونهاهم عن مطاردة العدو إذا ما كتب لهم النصر في القتال. وعندما التحم الجيشان إتهزم العثمانيون وارتدوا على أعقابهم. ولم تستطع تحذيرات إسكندر بك أن تمنع ثمانية من أشجع قواده من الاندفاع وراء المهزومين، فوقعوا في شرك وأحيط بهم من كل جانب، وأسره العثمانيون، وأرسلهم بالابان إلى القسطنطينية. وكان لفقد هؤلاء القواد أثر عميق من الحزن في نفوس أهل ألبانيا، واشتد الغضب بإسكندر بك وجنوده، فانقضوا على العثمانيين، واشتبكوا معهم في معركة حامية في أورنيج بالقرب من دبرا العليا أرغمت بالابان على الانسحاب، ولكنه لم يلبث أن عاد بجيش جديد أرسله له السلطان الفاخ، غير أن اسكندر بك استطاع أن يمزق صفوف هذا الجيش، ولم ينج بالابان نفسه إلا بصعوبة^(٣).

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاخ، ص ١٥٣ - ١٥٤.

(٢) المرجع السابق، ص ١٥٤.

(٣) المرجع السابق، ص ١٥٤ - ١٥٥.

على أن هذا الفشل الذى منى به الممثمون لم يوهن عزم السلطان محمد الفاخ ولا عزم قائده بالابان. واقترح هذا القائد أن يعد جيشان جديان قويا يزحفان إلى ألبانيا فى وقت واحد من طريقين مختلفين. وتولى قيادة أحد الجيشين يعقوب أرنأعوط، وكان عليه أن يدخل ألبانيا من الجنوب متبعا ساحل البحر، ويقود بالابان الجيش الثانى، فيسير من تراقيا ومقدونية ويدخل ألبانيا من معابر الجبال. وأدرك إسكندر بك أن السرعة وحدها هى التى ستمكنه من منع الجيشين التركيين من الإطباق عليه، فعجل بملاقاة بالان وهزمه. وفيما كان جنوده يقتسمون الفناكم، جاءه رسول يخبره بأن يعقوب أرنأعوط قد دخل بيرات على رأس جيش ضخم. فأسرع إليهم إسكندر بك بجيشه وقذف إليهم برعوس قتلى الأتراك من جيش بالابان يعلمهم بهزيمته. ثم اشتبك الجيشان فى قتال عنيف، لقي فيه يعقوب أرنأعوط مصرعه، وتشتت شمل الجيش الممثمى^(١).

عاد إسكندر بك إلى كرويا، ثم بعث إلى ملوك أوربا يبشروهم بالنصر العظيم الذى أحرزه. وسعت دولا كبيرة مثل المجر والبندقية لحالفته، وأطلق عليه البابا «نصير المسيحية»، ونظرت إليه شعوب أوربا كبطل من أبطال المسيحية يذود عنها ضد تيار الإسلام الجارف^(٢).

ولم يجد السلطان الفاخ بدأ بعد فشل قواده أن يخرج بنفسه، فجهز جيشا ضخما يزيد على مائة ألف جندي، وزحف به على ألبانيا ودخلها فى يونيو سنة ١٤٦٥ م، واستعاد بعض القلاع. ورأى إسكندر بك أنه من الطيش أن ينازل بجيشه الصغير جيش الفاخ الضخم فى ميدان مكشوف، ففادر كرويا قبل أن يحاصرها الجيش الممثمى، ولأذ بالجبال، وأخذ ينقض منها حين وآخر على الجيش الممثمى^(٣).

ووجد محمد الفاخ أن أمد الحصار سيطول، فمهد إلى قائده بالابان بمواصلة حصار كرويا، فى الوقت الذى رأى إسكندر بك أن هناك بعض القلاع والحصون تموزها حاميات

(١) المرجع السابق، ص ١٥٥.

(2) Schevill, op. cit., p. 204.

(٣) سالم الرشيدى: المرجع السابق، ص ١٥٦.

للدفاع عنها، فسافر إلى إيطاليا طلباً للمعاونة من البابوية التي كانت تنظر إليه باعتباره نصير المسيحية. فرحب البابا بيوس الثاني بقدومه، ثم اجتمع إسكندر بك بالكرادلة، ووصف لهم الأخطار التي تهدد إيطاليا، وذكر لهم أن الأتراك يتقدمون كل يوم ويقتربون من إيطاليا. وعندئذ باركه البابا وقدم إليه مالا، وكتب إلى جميع حكام أوروبا يستحثهم على معاونته، كما أمده البندقية بجنود مسلحين من الفرسان والمشاة^(١).

وعندما عاد إسكندر بك إلى بلاده كان القائد التركي بالابان لا يزال على حصاره لكرويا وينتظر مدداً جديداً من الجند سيأتي به أخوه يونس. فلما علم إسكندر بك بأمر هذا المدد أصبر على أن يمنع من الوصول إلى بالابان بأى ثمن حتى لا تزداد قوته وشدة ضغطه على كرويا، فكمن مع نخبة من رجاله فى بعض الطرق التى سيجتازها يونس، ثم انقض عليه فجأة فأمره وأسر معه إبنه وشقت شمل الجيش الذى جاء به. وأتى بالأسيرين مكبلين بالحديد وعرضهما من بعيد على بالابان، ثم ضربهما بالسيف نصفين. فلما رأى بالابان ما حدث لأخيه يونس والجيش الذى جاء به تملكه اليأس، وهجم بجيشه على المدينة مندفعاً بغير روية، فأصابته قذيفة قاتلة فى حلقه صرعه فى الحال، الأمر الذى أحدث الفوضى والاضطراب فى صفوف جيشه، فانسحب إلى تيرانا^(٢).

وبالرغم من فشل القوات التركية فى إخضاع كرويا، فإن محمد الفاتح وفض أن يستسلم للهزيمة ويدع الألبانيين يتمتعون بالراحة والطمأنينة، فأرسل قوات أخرى لتناوشتهم. وأمر بتحصين مدينة البسان وهنم مدينة تشودرى التى أنشأها إسكندر بك بالقرب من درازو على شاطئ البحر. أما إسكندر بك نفسه، فقد أخذ يطوف ببعض المدن، ووصل فى جولته إلى مدينة السيوا التابعة للبنادقة، وهناك فاجأته حمى عنيفة، ومات فى ١٧ يناير سنة ١٤٦٧، بعد أن حكم أربعة وعشرين عاماً. ولم تجد ألبانيا بعد وفاته زعيماً يجتمع عنده

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٥٦ - ١٥٧.

(٢) المرجع السابق، ص ١٥٧.

الكلمة، فانتشرت الفوضى والاضطرابات فى أرجائها، وصارت هناك ثلاث قوى تتنازع السيادة فيها، وهى رؤساء القبائل والدولة العثمانية وجمهورية البندقية^(١).

حروب محمد الفاتح فى الاشيا ومولدافيا:

أراد محمد الفاتح أن يصفى حساباته مع هاتين الإمارتين - والاشيا (الأفلاق) ومولدافيا - الواقعتين فى الأراضى المنخفضة شمالى الدانوب، ويقطنهما شعوب تتحدث باللغة اللاتينية، ويطلقون على أنفسهم الرومان. ومن المحتمل أن تلك الشعوب أسلاف الداكيين القدماء الذين احتل الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١١٧) إقليمهم داكيا Dacia، ويتباهون بأنهم أبناء روما القديمة. وقد اختفى الداكيون والولايات الأخرى التى ترومنت من صفحة التاريخ خلال القرون الخمسة التى تلت الغزوات السلافية والمغولية، الأمر الذى زاد من الغموض الذى أحاط بهم. وعندما سقطت دفاعات البلقان الإمبراطورية بحثوا عن ملاذ لهم فى البلقان. ومرتفعات الكراهات، بيد أن الفيضان المغولى فى حوالى سنة ١٠٠٠م أجبرهم على شق طريقهم مرة أخرى إلى الأراضى الدانوبية المنخفضة، وأسسوا دولتين جديرتين بالاعتبار، وهما والاشيا ومولدافيا قبل نهاية القرن الثالث عشر الميلادى^(٢). ولوقوع والاشيا بين الكراهات والدانوب، وامتداد مولدافيا شرقا من الكراهات إلى نهر دنيستر، فقد دخلت هاتان الدولتان فى صراعات مريرة مع جارتها الطموحتين المجر وهولندا، واستمر الوضع على ذلك، حتى ظهر خطر جديد أتيا من الجنوب، وهو التقدم العثماني^(٣).

وكان أول اتصال العثمانيين بهاتين الإمارتين فى عهد السلطان بايزيد الأول، وكانت والاشيا بطبيعة موقعها فى الجنوب أسبق إلى هذا الاتصال. وقد أخضعها بايزيد الأول للسيادة العثمانية سنة ١٣٩٣م فى عهد أميرها مركيا الأول عقابا على تكاتفها مع الصرب فى محاولة استرداد أدرنة من العثمانيين، واشتراكها فى معركة كوسوفو إلى جانب المسيحيين سنة ١٣٨٩م، وعندما نشبت معركة نيقوبوليس سنة ١٣٩٦ قاتل مركيا إلى

(1) Babinger, Medamed the Conqueror, pp. 264-265,

سالم الرشيدى: المرجع السابق، ص ١٥٧ - ١٥٨.

(2) Schevill, The Hist of Balkan Peninsula, pp. 204-205.

(3) Ibid., p. 205.

جانب المسيحيين، ثم أعلن استقلاله بعد الهزيمة التي لحقت بيليزيد في أقترة سنة ١٤٠٢م. ولكن السلطان محمد الأول (١٤١٣ - ١٤٢١) بعد أن استتب له الأمر، أخضع والاشيا مرة أخرى سنة ١٤١٦م، وصارت تدفع له الجزية^(١). ومنذ ذلك الوقت وجد مريكا وخلفاؤه أنفسهم مرتبطين بمجلة التبعية للعثمانيين^(٢).

وبعد موت مريكا أمير والاشيا سنة ١٤١٨م تنازع أبنائه الملك، واحتدمت بينهم الحروب الأهلية، فمنهم من استنجد بالأتراك، ومنهم من استنجد بالمجر، وظل الأمر على ذلك من الفوضى إلى أن خلصت الإمارة لولده فلاد الرابع (١٤٥٦ - ١٤٦٢) Vlad IV المعروف بالمخزوق، The Impalar الذي لم يذكر في التاريخ رجلا يضارعه في القسوة وحسب التعذيب وسفك الدماء. فقد ابتدع له خياله في وسائل القتل والتعذيب ألفانين شتى لا تخطر على بال أحد. وقد أطلق الناس عليه ألقابا مختلفة تدل كلها على هذا المعنى. فمواطنوه أهل والاشيا لقبوه بالشيطان (دراكول)، وبه يذكره معظم المؤرخين. وأهل المجر لقبوه بالسفاح، والعثمانيون لقبوه بالمخزوق (قازيقل). وكان من أحب الأشياء إلى نفسه أن ينظر إلى مشاهد التعذيب والآلام التي يعانيها ضحاياه، ويضطرب لسماع أنات الملعدين. وكان لا يتناول طعامه مع رجاله إلا وحوله أعمدة الخوازيق وضحاياه من المقات منصوصيون عليها يثبون أنات الموت^(٣). وعلى الرغم من أن المخزوق استطاع أن يحارب أعداءه مثل الشيطان، ويلقى الهزيمة بمحمد الفاتح وقواده عدة مرات، إلا أنه وقع ضحية لثورة داخلية في سنة ١٤٦٢ أنشأ هروبه، وعين محمد الفاتح بدلا منه حاكما، أعلن عن رغبته في وضع حد للحرب مع الأتراك، واعترف بتميته للسلطان، وتمهد بدفع جزية له^(٤).

وفي ذلك الوقت كان يحكم مولدافيا ستيفن الرابع الشهير الملعب بستيغن الكبير (١٤٥٧ - ١٥٠٤) لمهارته كقاتل ودعائه كديبلوماسي، وقد بنى دولة قوية، واستولى على ميناء كيليا الدانوبي، وتدخل في سياسة والاشيا كخطوة أولى تمكنه من غزو ساحل البحر

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٥٩.

(2) Schevill, op. cit., p. 205.

(3) Schevill, op. cit., pp. 205-206.

سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٥٩ - ١٦٠.

(4) Schevill, op. cit., p. 206.

الأسود والقرم. وكان نزاعه آنذاك مع العثمانيين حول السيطرة على أمراء والأشيا الضعاف، وأخيراً اعترف فلاد الرابع بسياسة العثمانيين والمجرين، وفي المقابل جرى الاعتراف به أميراً على والأشيا. وفي سنة ١٤٦٠ عقد فلا الرابع معاهدة مع السلطان محمد الفاتح، وفي هذه المعاهدة تعهد السلطان بحماية والأشيا والدفاع عنها ضد أى عدو، والحفاظ على أمرائها وديانتها وقوانينها ومؤسساتها، على أن تكون له السيادة على هذه الإمارة وتدفع له جزية سنوية. كما وعد السلطان العثماني أن يعيد «الغزلة» العثمانيين عن أراضي والأشيا، بشرط ألا يقوم ستيفن بأى عمل لتوسيع نفوذه فى المنطقة^(١).

وتسوية الموقف فى والأشيا وجعلها محايدة، أصبح السلطان العثماني محمد الفاتح قادراً على تحويل جهوده إلى الأناضول، خاصة أن المعارضين المسلمين للسلطان قد تركوا فى شرق ووسط الأناضول، وبظهر ذلك واضحاً فى أنه بعد انهيار إمبراطورية تيمور المغولية، شيدت دولة «الشاه السوداء» إمبراطورية قوية فى غرب إيران وشمالى العراق، فى حين استطاعت دولة «الشاه البيضاء»، تحت زعامة الأمير التركماني المرموق أوزون حسن (١٤٥٣ - ١٤٧٨)، وبمساعدة ضعيفة من دولة المماليك الجراكسة فى مصر، استطاع أن يبنى دولته فى غرب إيران وشرق الأناضول. أما إمارة قرمان، فقد أخذت تمد نفوذها فى الأناضول الوسطى، وتحرض الأهالى على الثورة ضد العثمانيين^(٢).

وما يجدر ذكره أن الانتصارات التى حققها العثمانيون فى مناطق البلقان، قد أثارت الفزع والرعب فى قلب البندقية وچنوة، الأمر الذى جعلهما يشجعان إمارات الأناضول على الخروج ضد السلطان، بهدف تقليل التهديد العثماني ضدتهما. وعندئذ أراد محمد الفاتح أن يضع حداً لما تقوم به البندقية وچنوة. ففى أبريل عام ١٤٦١ استخدم محمد الفاتح أسطوله الجديد فى هجماته البرية والبحرية، وانتصر على الأسطول الجنوى فى مدينة أمامصرة Amasra فى آسيا الصغرى على شاطئ البحر الأسود، ثم فى كفة Kaffa، وأراضى الكانتار Candar بشبه جزيرة القرم، وهى آخر إمارة فى المنطقة، وفى أواخر هذا العام قضى على طرايزون البيزنطية. أما أوزون حسن زعيم دولة «الشاه البيضاء»، فلم تكن لديه قوة

(1) Schevill, op. cit., p.20, Shaw, op. cit., Vol.I, p. 64.

(2) Shaw, op. cit., p. 64

كافية لمواجهة العثمانيين بمفرده، ومن ثم اضطر إلى عقد معاهدة سلام معهم فى أرزنجان فى ١٤ أغسطس عام ١٤٦١م، فى الوقت الذى وقفت إمارة قرمان ساكنة، وحافظت على هدوئها، وخافت أن تقوم بأى عمل يثير غضب السلطان ضدها^(١).

ولكن محمد الفاتح لم يلبث أن انشغل عن حملاته فى الأناضول بالفتوحات التى قام بها أمير والاشيا فلاد الرابع فى الأقاليم العثمانية فى شمالى بلغاريا فى سنة ١٤٦١ - ١٤٦٢. فأرسل إليه الفاتح يدعوه إلى الطاعة، فجاء رسول الفاتح أمام الأمير، فإذا به يأمر بخلع عمامة هذا الرسول وأن يخلع من معه عمائمهم أيضا إظهاراً لاحترام الأمير، فلما خالفوه أمر فلاد بأن تستمر عمائم رسل الفاتح على رؤوسهم بمسامير من حديد^(٢). وقد رد محمد الفاتح على ما فعله أمير والاشيا بفتوح وإمارته وقتلها وضربها إلى الإمبراطورية العثمانية (أبريل - أغسطس ١٤٦٢). ولكن إمارة والاشيا لم تلبث أن استعادت استقلالها الذى فى عهد رادو الرابع المعروف برادو الوسيم (١٤٦٢ - ١٤٧٩) شقيق فلاد الرابع، وكان رادو قد تربى فى البلاط العثمانى، وفى سبيل حصوله على العرش، اعترف بسيادة السلطان العثمانى، ووافق على دفع الجزية له^(٣).

حروب محمد الفاتح مع البندقية وقرمان:

وهناك مصدر آخر آثار المتاعب للدولة العثمانية، وهو نشاط البندقية ضد مشاريعها. فالبندقية خوفاً من التوسع العثمانى بحلله البحر الأدرياتي، راحت تبحث فى كل مكان عن حلفاء لها ضد محمد الفاتح، ووفقت فى مسعاها، فوجدت فى ألبانيا إسكندر بك، وفى شرق الأناضول الأمير التركمانى حسن أوزون. وقد استخدم مجلس الدولة فى البندقية كل وسيلة ممكنة للتغلب على العدو ومنها القتل السياسى، فقد فكر البنادقة جدباً فى دس السم لـ محمد الفاتح، «نظرا إلى الحاجة لاستخدام كل الوسائل الممكنة ضد تركيا وسلطانها»^(٤). وقد استطاعت البندقية أن تقنع إسكندر بك بتعطيل تحالفه مع السلطان العثمانى،

(١) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I, p.64.

(٢) محمد حرب: العثمانيون فى التاريخ والحضارة، ص ٨٦ - ٨٧.

(٣) Shaw, op. cit., p. 64.

(٤) شارل ديل: البندقية، جمهورية أرستقراطية، ص ١٣٨ - ١٣٩.

واستئناف العمليات الحربية ضد الحاميات العثمانية في الشمال في فبراير عام ١٤٦٢. ومما يجدر ذكره أن ملك البوسنة الجديد ستيفن توما شيفيتش (١٤٦١ - ١٤٦٣) أبدى تعاوناً، فأطاح بالسيادة العثمانية، وقبل حماية المجرين وسيطرتهم عليه في عام ١٤٦٢م. ولكن محمد الفاتح رد على ذلك بغزو ألبانيا، وأجبر ملكها إسكندر بك على توقيع معاهدة سلام جديدة معه، والتخلي عن الأراضي التي استولى عليها في ٢٧ أبريل سنة ١٤٦٣. ونتيجة لذلك أصبحت يد السلطان العثماني طليقة في التعامل مع البوسنة، فغزاها خلال الفترة الباقية من الصيف^(١). وقد حصل على مساعدة قيمة من البوجوميليين الوطنيين الذين عانوا من وطأة الاضطهاد المرعب الذي قام به الكاثوليك والأرثوذكس خلال الاحتلال المجرى^(٢). ولم يعد أمام السلطان إلا حدود مجرية «بانات Banats»، هذا وقد قبلت هرزيغوفينا حيثعذ السيادة العثمانية^(٣).

ومنذ عام ١٤٦٣ فصاعداً ظلت أراضي البوسنة واقعة تحت الحكم التركي الدائم، رغم أن العثمانيين سحبوا قواتهم العسكرية الرئيسية أثناء الخريف. بيد أن المكاسب التي غنمها الجيش التركي في النصف الشمالي من البوسنة، ما لبث أن استردها سريعاً ملك المجر ماتياس كورفينوس. إذ ما كاد السلطان العثماني يعود أدرجه، حتى حاصرت القوات المجرية زفتشا Zvečaj وبليسة Jajce، اللتين لم تلبثا حتى سلمتا. وسرعان ما أسس الملك ماتياس «بانية» جديدة للبوسنة تحت الحكم المجرى في هذه الأجزاء الشمالية. وفي سنة ١٤٧١ أصدر أمراً بترقية «ألبان» إلى رتبة «ملك البوسنة». ومع أن هذه المملكة ما لبثت أن تهاوت تحت أقدام الترك في حملاتهم التالية فإن القسم الذي بقي من تلك المملكة، استمر صامداً مدة تزيد على الثمانين عاماً. وفي غضون عشرينيات الألف وخمسمائة ظلت مدينة يايصة في حالة حصار مستمر تقريباً وهي تتلقى معونات من الأغذية من سلافونيا المجرية بواسطة قوافل مسلحة، لا يكاد يصل عددها إلى أربع مرات في السنة. وأخيراً فتحها العثمانيون في سنة ١٥٢٧م، بعد تحطيم الجيش المجرى في معركة موهاتس Mohats الفاصلة في السنة السابقة.

(1) Shaw, op. cit., pp. 64-65.

(2) Darby and others, A Short Hist of Yugoslavia, op. 63.

(3) Shaw, op. cit., p. 65.

(٤) مالكوكم، البوسنة، ص ٧٧.

أما حرب الدولة العثمانية مع البندقية فلم يكن من الممكن تجنبها. إذ استغل البابا بيوس الثاني الموقف ليربط البندقية بالبحر في اتفاقية ضد عدوهما المشترك العثمانيين في ١٢ سبتمبر عام ١٤٦٣، والقيام بحملة صليبية جديدة ضد هذا العدو. واتفق على أنه لو نجحت تلك الحملة، فستحصل البندقية على المورة والأقاليم اليونانية بحذاء البحر الأدرياتي، وسوف يمد اسكندر بك حدود دولته الألبانية في مقدونيا، وكذلك تقوم المجر بحكم بلغاريا والصرب والبوسنة والواشيا، وفضلا عن ذلك سوف تعود القسطنطينية وأعمالها إلى الأفراد الموجودين على قيد الحياة من الأسرة البيزنطية الحاكمة السابقة^(١). ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل تفاوض الصليبيون مع الأميرين المسلمين لوزون حسن (١٤٥٣ - ١٤٧٨) صاحب إمارة «الشاة البيضاء»، وأمير قرمان، حيث وعدا بمهاجمة أملاك العثمانيين في الأناضول ويزحفان إلى الغرب، في نفس الوقت الذي يتحرك فيه الصليبيون ضد محمد الفاتح في أوروبا، ويزحفون إلى الشرق، وبذلك يقع العثمانيون بين فكي الكماشة^(٢). ويرى البعض أن سياسة الفتوحات التوسعية التي اتبعها محمد الفاتح، وليست سياسته التجارية، هي التي دفعته لأن يدخل في صراع لا يمكن تجنبه مع البندقية. فقد كان السلطان يمتلك قوة بحرية محدودة، استطاع بفضلها الإستيلاء على القسطنطينية. وعلى ذلك رأى أنه لتأمين ممتلكاته البلقانية، فلا بد له من السيطرة على شواطئ البلقان والبحار المحيطة به، التي كانت تسيطر عليها البندقية من الناحية الفعلية، وذلك بفضل أساطيلها وخبرة ملاحيتها، التي جعلتها تنتشر في البحار الأيونية والإبسية. وحتى يجعل محمد الفاتح من البلقان منطقة أمان وخضوع، كان على القوات العثمانية أن تستولي على المراكز البحرية التي انتزعتها البندقية من الإمبراطورية البيزنطية^(٣). وما يذكر أن البابا بيوس الثاني بحث برسالة طويلة إلى محمد الفاتح، يحضه فيها على اعتناق المسيحية، ووعد بإعطائه الإمبراطورية الشرقية، مثلما فعل أسلافه البابوات الذين أعطوا الإمبراطورية الغربية لشارلمان، وكل ما نعرفه أن محمد الفاتح لم يرد على الاقتراح الغريب الذي عرضه البابا^(٤).

(1) Shaw, op. cit., p. 65.

(2) Shaw, p. 65.

(3) Schevill, The Hist of the Balkan Peninsula, pp. 208-209.

(4) Lodge, The Close of the Middle Ages, p. 279.

وقد بدأت الأعمال الحربية للصليبيين في سبتمبر عام ١٤٦٣، عندما احتلت البندقية عدداً من الجزر الإيجية وأجزاء كثيرة من المورة على أيدي أمهر قوادها^(١). وفي ٢٢ أكتوبر سنة ١٤٦٣، أذاع البابا ييوس الثاني منشوراً حماسياً على جميع المسيحيين في أوروبا، دعاهم فيه إلى الحرب المقدسة ضد الأتراك، ثم جمع جيشاً صليبياً جديداً في أنكونا (مدينة في منتصف إيطاليا على ساحل البحر الأدرياتي). وأبحر الأسطول البندقي إلى الدردنيل، واستولى على ليمنوس وتينيدوس Tenedos في عام ١٤٦٤، ومنع العثمانيين من إرسال المؤن إلى المورة، وهدد بمهاجمة إستانبول. فما كان من السلطان محمد الفاتح إلا أن أمر ببناء أسطول جديد، كما شيد قلعتين حصينتين تواجه كل منهما الأخرى عبر مضيق الدردنيل لتجبر العدو على البقاء بعيداً، وقد استغرق بناؤهما سنتين في ١٤٦٣ و١٤٦٤. وقاد الصلح الأعظم محمود باشا حملة ضخمة تمكنت من استعادة المورة وسحق الجيش البندقي في ربيع عام ١٤٦٤. كما قاد السلطان بنفسه جيشاً إلى البوسنة وطرد المجرين من أراضيها، وبدأ في غزو المجر، وحاصر بلغراد، ولكنه فشل في الاستيلاء عليها مرة أخرى. وعلى أي حال، فشلت الحملة الصليبية، ومات البابا ييوس الثاني كمدماً في أنكونا في ١٥ أغسطس عام ١٤٦٤م^(٢).

وفي سنة ١٤٦٩ تحرك الأسطول البندقي إلى شرق البحر الإيجي واستولى على جزر لنوس، ونهب جنوب الساحل الأناضولي، وأرسل المؤن لإمارة قرمان. فغضب السلطان محمد الفاتح وصمم على أن ينزل ضربة قوى بالبندقية^(٣). فقاد حملة بحرية إلى مدينة يويويا (نيجرونت) Negroponte - أي الجسر الأسود - وهي القاعدة البحرية الرئيسية للبندقية في البحر الإيجي. وحاصر السلطان المدينة، وأبليت المدينة في الدفاع بلاء حسناً، ولكن تراخى أمير البحر نيقولا داكاتالي أضاع كل شيء، إذ لم يستطع منع وصول الأسطول العثماني ولا اقتحام جسر السفن الملقاة بين الجزيرة والبر والتي يقطع تدميرها الإمدادات عن العدو. وقد «نسى نفسه»، في كسل وجبن، فلم يقم بجهد ما لإنقاذ المدينة، وأخيراً سقطت نيجرونت بعد نضال مستميت. وقد انتقم العثمانيون من الحامية والسكان

(1) Shaw, op. cit., p. 65. Babinger, op. cit., pp. 228-229.

(2) Shaw, Hist of the Ottoman Empire, Vol. I. p. 65.

(3) Ibid., p. 65.

المدنيين انتقاماً فريداً، فقطعوا أجسام بعض جنود القلعة بواسطة المناشير، ووضعوا البعض الآخر منهم على الخوازيق، ومثلوا بجثة نائب البندقية فيه أبشع تمثيل، وقال أحد المعاصرين: «لم ير أحد قسوة تفوق هذه قط»^(١).

على أن الغزو النهائي الذي قام به العثمانيون لقرمان، جعلهم يحتكون احتكاكاً مباشراً مع دولة المماليك الجراكسة في مصر، وأوزون حسن صاحب إمارة «الشاة البيضاء»، ويدخلون في نزاع مهمما. فقد تحالف أوزون حسن الأمير التركماني المسلم مع البندقية في عام ١٤٧٢، ووجدت فيه حليفاً أكثر حماساً وأشد جراً واندفاعاً في مقاتلة العثمانيين، وفي مقابل ذلك وعدته البندقية بإرسال جيوش وذخيرة وخبراء لتعليم رجاله طريقة استخدامها. واستعد أوزون حسن لقتال العثمانيين، بأن جمع حوله كل الأمراء التركمان الذين خلعهم محمد الفاتح، ووعد أن يرد إليهم إماراتهم في مقابل مساعدته في القضاء على العثمانيين^(٢).

وفي رسالة بعث بها أوزون حسن في غضون الأيام التي سبقت لقاؤه بالعثمانيين إلى حلفائه درج البندقية، وإمبراطور ألمانيا وملك المجر ماتياس، كتب يقول إن إيادة الجيش العثماني خلال عدة أيام أمر مؤكد، وأنه لا يستطيع أن يتكهن بما إذا كان سيتمكن أسر السلطان أم لا. كما تضمنت رسالته أن الدولة العثمانية ذات تسعة أرواح، فقد استطاعت أن تستعيد حيويتها بعد انهيارها في موقعة أنقرة التي جرت منذ حوالي سبعين سنة. وأهاب أوزون حسن بالإسراع في احتلال أراضي الدولة العثمانية في روميللي فور قيامه بإيادة الجيش العثماني، وإذا لم يمكنه القضاء عليه بشكل تام، فإن الدولة العثمانية ستصبح على الأقل بعد ذلك دولة من الدرجة الثانية، وتسقط إلى درك إمارة عادية عديمة الشأن^(٣).

وكان أن زحف جيش تركماني ضخم من إمارة «الشاة البيضاء»، في الأناضول الوسطى، واستولى على سيواس، ثم اقتضى فجأة على مدينة توقلات، فأمن فيها قتلاً ونهباً

(١) شارل ديبل، البندقية، جمهورية أرستقراطية، ص ١٣٩.

Creasy, Turkey, p. 85, Babinger, op. cit., pp. 283-284

عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية، ج ٢، ص ٨٨٤.

(2) Shaw, op. cit., p. 66.

(٣) يلمات أوزونوا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ١٦٢.

تخريباً، حتى أصبحت الممتلكات العثمانية فى الأناضول فى خطر. وما أن علم السلطان الفاتح بما حدث، حتى واجه الموقف بنشاطه المعتاد، فبعد أن أعد إستانبول لمواجهة أى هجوم بحرى صليبي محتمل، تركها لابنه جم سلطان البالغ من العمر أربعة عشر عاماً، وقاد جيشاً ضخماً فى الأناضول فى العام التالى، وحطم جميع المحاولات التى قام بها الصليبيون للمرور خلال المضائق. ثم التقى محمد الفاتح مع أوزون حسن والأمراء التركمان فى سهل أولتوق ييلى بالقرب من أرضروم فى ١١ أغسطس ١٤٧٣، واحتدم القتال بين الفريقين، وانتهى بانتصار حاسم للجيش العثماني بفضل الإنكشارية. وأمعن العثمانيون القتل فى رجال أوزون حسن. ومرة أخرى أدرك الأخير أنه لا يستطيع التغلب على العثمانيين فى معركة مفتوحة، ولذلك وافق على توقيع معاهدة سلام معهم فى ٢٤ أغسطس من نفس العام^(١). وقد قضت معاهدة السلام بتخلى أوزون حسن عن قلعة «قره حصار»، وبالتعهد بعدم التعرض للأراضى العثمانية مرة أخرى، ثم عاد إلى أذربيجان^(٢). وبذلك توطد الحكم العثماني فى الأناضول غربى الفرات، وقضى على تحالف أوزون حسن مع القوى الأوروبية بخاصة البنادقة، وبعد وفاته إنهارت إمارته من أساسها، وفى عهد ابنه يعقوب (١٤٧٩ - ١٤٩٠) ظلت العلاقات بينه وبين العثمانيين هادئة^(٣).

تخرج موقف البندقية تخرجاً شديداً، بعد أن وقع أوزون حسن أكبر حلفائها فى الشرق معاهدة سلام مع العثمانيين، وفى الغرب تحول حلفاء البندقية إلى أعداء، ومن ثم وجدت البندقية نفسها وحيدة، فلم تجد بداً من أن تدعن للواقع بعد أن أحست أنها عاجزة عن مواجهة السلطان العثماني، فاجتمع مجلس الشيوخ فى ٢ مايو سنة ١٤٧٨، وقرر عقد الصلح مع الدولة العثمانية^(٤).

وعلى أية حال، أسرعت البندقية إلى إجراء مفاوضات مع السلطان محمد الفاتح، إنتهت بتوقيع معاهدة صلح فى إستانبول فى ٢٥ يناير سنة ١٤٧٩، وبذلك انتهت ستة

(1) Shaw, op. cit., p. 66, Halil Inalcik. Ottoman Empire, pp. 28-29.

يلماز أورتونا: المرجع السابق، ص ١٦٤ - ١٦٥.

(٢) خليل إيتالچك: «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٦٦.

(3) Shaw, op. cit., p. 66.

(٤) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٢٣٣.

عشر عاما من الحروب بينهما. وبمقتضى هذا الصلح وافقت البندقية على التنازل عن سكوتارى، وهو آخر ميناء كانت تحتله فى شمالى ألبانيا، والاعتراف بالحكم العثماني فى ألبانيا، والفتوحات العثمانية فى جزر البحر الإيغى، وبذلك أعطى البنادقة السلطان سيطرة كاملة على البحر الإيغى الشمالى، فيما عدا جزر سبورادس Sporades وغيوس التى لازلت فى أيدى جنوة. وفى مقابل تلك التنازلات الفادحة سمح السلطان للبندقية باستعادة عدد من الموانئ فى دلماشيا بحداء البحر الأدرياتي، فضلا عن ممتلكاتها السابقة فى المورة فيما عدا أرجوس. وقد أرغم السلطان البندقية على دفع مبلغ سنوى ضمن مقداره عشرة آلاف دوكانت، لمنحها حرية التجارة فى جميع أرجاء الدولة العثمانية^(١)، وأن يكون للبندقية قنصل فى استانبول ليشرّف على مصالح البنادقة، وينظر فى قضاياهم المدنية^(٢).

حصار رودس والاستيلاء على أوترانتو فى جنوب إيطاليا:

ولاشك أن النصر الذى أحرزه محمد الفاخ على البندقية أعظم قوة بحرية فى شرق البحر المتوسط، جعله يحاول جاهدا تحقيق هدفين هامين لبحرته وهما:

(١) غزو جزيرة رودس بالقرب من مدخل البحر الإيغى، التى تعتبر البوابة التى ينطلق منها لمزيد من التوسع فى غرب البحر المتوسط.

(٢) إحلال إيطاليا، التى صارت مهددة للغزو بسبب المناقصات العميقة بين البندقية وناپولى وميلان، فضلا عن الانقسامات التى أرجعها النشاط السياسى للبابا فى روما.

وكانت رودس الجزيرة الإيغية الهامة الوحيدة التى لم يضع العثمانيون يدهم عليها بعد، وكان يحكمها فرسان القديس يوحنا (الإيستار)، وهم أصلا منظمة دينية حربية تأسست فى بيت المقدس فى عام ١٠٧٠م. ومن المعروف أن الهيئات الدينية الحربية لعبت دورا بالغ الأهمية فى الدفاع عن مملكة بيت المقدس طوال القرن الثانى عشر. وفى خلال

(1) Shaw, op. cit., p. 69, Castellan, Hist of the Balkans, p. 83,

شارل ديل: البندقية، جمهورية أرستقراطية، ص ١٤٠.

(1) Lodge, op. cit., p. 256, Halil Inalcik, The Ottoman Empire, p. 29.

نقولا كنان: «صمد العثمانيين (١٤٥١ - ١٥١٢)»، فى تاريخ الدولة العثمانية، ص ١٤٥.

القرن التالي انتقل عبء الدفاع عن الممتلكات الصليبية في الشام إلى تلك الهيئات، والتي كان أقدمها هيئة فرسان الإسبتارية. وبعد أن سقطت عكا في أيدي المسلمين عام ١٢٩١، وانتهى الوجود الصليبي ببلاد الشام، اتخذت الاسبتارية من جزيرة قبرص مقراً لها، على أنها لم تلق شيئاً من التقدير الذي كانت تأمله في تلك الجزيرة، فاستولت على جزيرة رودس في أغسطس سنة ١٣٠٨، واتخذتها قاعدة لنشاطها. ولم يكن فرسان الاسبتارية الذين حولوا الجزيرة إلى قلعة منيعة يقولون حماساً عن آل لوزجنان في قبرص في مشاريعهم الصليبية ضد المسلمين.

وكانت جزيرة رودس آنذاك جزءاً من الإمبراطورية البيزنطية المتداعية، واستخدمت وكرّاً للقراصنة. وقد أصبحت منظمة الإسبتارية حصناً منيعاً ضد الإبلام، وقاعدة رئيسية للقراصنة الذين يقيمون على السفن العثمانية في البحر الإيجي وشرق البحر المتوسط، فضلاً عن قيامها بمساندة الجهود البحرية الصليبية المختلفة في المناطق المجاورة^(١).

وفي عهد السلطان العثماني أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢) انقضت سفن فرسان رودس على بعض السفن العثمانية في إمروس سنة ١٣٤٦ وحطمتها وأسرت بعض بحارتها العثمانيين. بيد أن انصراف السلاطين العثمانيين الأوائل إلى الفتوحات البرية وعدم امتلاكهم بحرية قوية وقلة تمرسهم بأساليب القتال في البحر وانشغال الفرسان أنفسهم بعد نزولهم في رودس بتشديد القلاع والحصون وإنشاء قوة بحرية قوية لهم، كل ذلك لم يتيح للدولتين فرصة الالتحام في معركة كبيرة حاسمة^(٢).

وقد اشترك فرسان رودس برجالهم أو سفنهم في معظم المعارك والحملات التي شنّها الغرب الأوروبي على الدولة العثمانية في عهد محمد الفاتح وعهد من قبله من السلاطين. وعندما نشب الصراع بين الفاتح وأوزون حسن، عقد رئيس الفرسان معاهدة تحالف مع الأخير، وأملده بما كان يحتاج إليه من رجال المدفعية وصناع الأسلحة النارية^(٣).

(1) Shaw, op. cit., Vol I. p. 69.

(٢) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٢٤٣ - ٢٤٤.

(٣) المرجع السابق، ص ٢٤٤.

ويذكر المؤرخ دوكاس أنه في خلال العام التالي من سقوط القسطنطينية على أيدي السلطان محمد الفاتح، وفي أثناء وجوده في أدنة، وصل فرسان الاستبار من رودس ومعهم كثير من الهدايا، وذلك لتقديم الطاعة للسلطان. وقد رغب هؤلاء الفرسان في إجراء مفاوضات هادئة الغرض منها عقد اتفاقيات تسمح لهم بحرية التجارة في المناطق المجاورة لكاريا وليكيا، في الوقت الذي سيكون فيه الأتراك قادرين على الذهاب إلى رودس دون خوف، ولهم الحرية في شراء ما يحتاجونه من مؤن من رودس والجزر التابعة بها. وعندئذ طلب السلطان من السفراء دفع جزية سنوية، ولكن السفراء أجابوا عليه بأنه ليست لديهم سلطة البت في هذا الموضوع دون الرجوع إلى حكومتهم. وهنا قال وزراء السلطان: «إذا لم توافقوا على دفع الجزية، فإنكم ستحرمون من عطف السلطان، وإذا لم تخضعوا لمطلبه: فسوف يخوض السلطان مع الجزيرة معركة ضخمة، ويقوم بتحويلها هي والمناطق المجاورة لها. وعندئذ طلب السفراء من السلطان أن يرسل معهم واحداً من حاشيته للتحدث في هذا الأمر مع مقدم الإستان، إذ أنهم لا يملكون سلطة التصرف في هذا الأمر، فوافق السلطان على طلبهم، وأرسل معهم أحد حاشيته^(١). وعندما عادت السفارة إلى رودس، واستمع مقدم الفرسان بعناية لطلب السلطان، أجاب على رسوله بأن الجزيرة لا تخصه، بل هي تابعة للبابا الذي منعه من دفع جزية، وإذا رغب السلطان في صداقته، فسيرسل له المقدم سفارة كل سنة لتحيته كجار وسلطان عظيم. وعندما سمع السلطان بذلك ثار وغضب وأعلن الحرب على رودس، وأعقب ذلك أن نزل العثمانيون على شاطئها، وأسروا أربعين من أهلها، وفعلوا نفس الشيء في جزيرة قوس^(٢) Kos.

والواقع أن الأحداث السياسية والعسكرية في أوروبا الشرقية وآسيا منعت السلطان الفاتح من التفرغ لمجابهة جزيرة رودس، واقتصر الصدام بينه وبين فرسان الاستبار في السنين الأولى من حكمه على المناوشات البحرية والغارات التخريبية المتبادلة على الشواطئ، لم يكن لها من أثر إلا أنها حملت الفرسان على مضاعفة جهودهم في تحصين جزيرتهم وسد الثغرات والثلمات^(٣).

(1) Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks, p. 245.

(2) Ibid., pp. 245-246.

(٣) سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ٢٤٤ - ٢٤٥.

غير أن فرسان القديس يوحنا في رودس قد اقتنعوا أن محمداً الفاتح سوف يعمل إن عاجلاً أو آجلاً على طردهم من الجزيرة. ونتيجة لذلك بذل مقدم الفرسان وأنباعه جهداً كبيراً في توجيه الممرحات للأيام وملوك وحكام أوروبا طلباً للمساعدة، وقد توجه ضباط المنظمة إلى الغرب الأوربي سعيًا وراء ذلك. وفي يوليو سنة ١٤٧٧ أرسل مقدم المنظمة مبعوثاً هو بيير دويسون Pierre d'Aubusson إلى رؤساء الأديرة في أوروبا، لكي يصل صوت الاستغاثة إلى أوروبا. وقد كتب دويسون أن السلطان العثماني يزداد قوة يوماً بعد يوم، ولا شيء يوقفه عند حده، ويرجع السبب في ذلك إلى أن عدد جيشه يفوق الحصر، ويعطيه طاعة عمياء عند أقل بادرة أو إشارة، وسفنه يقودها قطاعات رائعين وبحارة مهرة، ولديه أفضل المهندسين وآلات الحرب وأموال ضخمة، وقد أقسم السلطان على طرد كل المسيحيين من الشرق الأوربي^(١).

وقد علم دويسون من جواسيسه الذين يعملون لحسابه في الباب العالي أن السلطان يعد العدة لمهاجمة رودس بأقوى جيوشه، وأنه سيعمل على سحق فرسان رودس الذين يقفون عقبة كآداء في طريق طموحاته التي لا تنتهى. وحث المقدم ملوك وحكام أوروبا على التفكير في الكارثة التي ستقع على رأس المنظمة ما لم يأتوا إليها في الحال، ويقدموا لها المساعدة، وألا يتركوا الجزيرة نهبا لغضب البرابرة^(٢).

وعلى عكس ما كان يتوقع دويسون، فإن قوات محمد الفاتح لم تهاجم الجزيرة في سنة ١٤٧٧ أو في العام التالي، بل الحقيقة أنه في صيف سنة ١٤٧٩ أتى رسول إلى رودس برسالة تتضمن طلب عقد هدنة دائمة بين المنظمة والباب العالي. ولكن دويسون لم يوقع على أية اتفاقية، بل أسرع بحمل الاستعدادات اللازمة لمحسباً لأى هجوم يشنه العثمانيون^(٣). من ذلك أنه شدد الحراسة والمراقبة على المرتفعات، وأحصى سكان رودس الذين يقدرّون على حمل السلاح. وأنشأ في أطراف الجزيرة القرية من الساحل المعرضة للأخطار أكثر من غيرها قلعة منيعة للسكان ومنعهم من الخروج منها صباحاً قبل أن يخرج كشافون من الفرسان ومستوفقوا من عدم وجود أى خطر. ولما نفذت أموال الخزنة العامة في

(1) Schoebel, The Shadow of the Crescent., p. 120.

(2) Ibid., p. 120.

(3) Ibid., pp. 120-121.

هذه الاستعدادات، لجأ دويسون إلى أموال الكنيسة، واستخدمها في هذا السبيل، وأمر بتخزين الحبوب والطعام، وأكره الأجانب المقيمين في رودس وفيهم المسلمون على الإشتراك في أعمال التحصين والبناء، واستولى على السفن الأجنبية الراسية في مياه رودس. ويمكن القول إن دويسون عبأ جميع القوى والطاقات لتحصين رودس، حتى غدت هذه الجزيرة قلعة محكمة شديدة المناعة^(١).

وكيفما كان الأمر، ففي ديسمبر سنة ١٤٧٩ ظهر أسطول تركي بقيادة مسيح باشا - وهو أصلاً من أسرة باليولوجوس التي حكمت بيزنطة - أمام جزيرة رودس، فوجدتها في غاية التحصين، فرجع إلى خليج فسكوس Physcos انتظاراً للنجندات التي وصلت في مايو سنة ١٤٨٠، وصار عدد الأسطول العثماني يزيد على مائة سفينة. وفي ٢٢ أو ٢٣ مايو نجح مسيح باشا تحت ضربات مدافعه المتواصلة في إزلال جنوده على الساحل الغربي من الجزيرة^(٢).

وتبع الأتراك نزولهم الناجح بتركيز قواهم حول تل يدعى تل القديس ستيفن غربي المدينة، ثم واصل الأسطول التركي تعزيزاته حتى أصبحت قوته حوالي مبعين ألف جندي. ووضع الأتراك ثلاثة مدافع ضخمة بالقرب من كنيسة القديس أنتوني القريبة من الميناء، وفتحوا النار على قلعة القديس نيقولا. وقد اهتم مسيح باشا بتدمير البرج، فظل الأتراك يقصفونه ليلاً ونهاراً حتى استطاعوا تدمير جزء كبير من السور الغربي للقلعة. ولكن دويسون بادر بإرسال جماعات لترميم ما تهدم بالأحجار والأشجار، وتولى بنفسه قيادة حامية برج القديس نيقولا^(٣).

وأمر مسيح باشا بمواصلة ضرب أسوار قلعة نيقولا، على أمل أن ينسحب المدافعون، وقد اهتزت المباني في داخل المدينة كأن زلزالاً وقع بها من شدة الضرب، فوقعت أجزاء ضخمة من الأسوار والبيوت، ولكن أهالي رودس إنشغلوا بإصلاح وترميم الأجزاء التي دمرتها المدفعية العثمانية، واشتركوا جميعهم في بناء سور جديد، وحفر خندق في

(١) سالم الرشيدى: محمد الفاخ، ص ٢٤٦.

(2) Schwoebel, The Shadow of the Crescent., pp. 121-122.

(3) Ibid., pp. 123-124.

وقت قصير كخط دفاع ثان. وعلى الرغم من أن الأتراك كانوا متفوقين في العدد، إلا أنهم عجزوا عن الاستيلاء على برج القلعة، وعانوا هزيمة ثقيلة، قتل فيها حوالي ٢٥٠٠ جندي عثماني، وأصيب كثير من الجنود بجروح، وفاقمت الخسائر في المعدات الحربية أى وصف^(١).

وبعد شروق الشمس بمساعة صباح يوم ٢٨ يوليو ١٤٨٠م، هاجم الجيش العثماني أسوار حى اليهود الضعيفة، واقتحم العثمانيون الخندق، وصعد الآلاف منهم الأسوار، وغرسوا رايتهم أمام أعين أهالي رودس، وهبط بعض المهاجمين سلماً داخل داخل، ودخلوا المدينة. ولكن الموقف لم يلبث أن تغير، فجزء من المدافعين كان يقوده مقدم المنظمة، فى حين أن الجزء الآخر كان يقوده أخوه أنطوان دويسون الذى صعد السور ومعه فرسانه وجنوده وحارب الأتراك، ودمر البعض الآخر السلم الذى كان الأتراك يستخدمونه لدخول المدينة، وقتلوا أولئك الذين وصلوا إلى الأرض. واستمر القتال ساعتين، جرح فيه بيبير دويسون عدة مرات، ولكنه ظل يقاتل. وعجز الأتراك عن اختراق صف المدافعين، ووقعوا فى فوضى، وتكبدوا خسائر فادحة فى الأرواح، فقد مات حوالى ثلاثة آلاف جندي. وبعد ثلاثة شهور انسحبت القوات العثمانية، وعادت إلى بلادها تجر أذيال الفشل^(٢). ولاشك أن الانتصار الذى حققه فرسان رودس على العثمانيين قد رفع من شأنهم فى أوروبا، وازدادت أهمية جزيرة رودس فى الدفاع عن المسيحية. ومن ناحية أخرى دلت الحملات الفاشلة التى قام بها العثمانيون ضد رودس على ضعف البحرية العثمانية.

على أن الفشل الذى منى به الجيش العثماني فى حصار رودس، قد خفف من سوء وقعه النجاح الذى أحرزه جيش عثماني آخر فى جنوبى إيطاليا. فبعد أسابيع قليلة من نزول القوات العثمانية فى رودس. وصلت الأخبار إلى الغرب الأوروبى بظهور أسطول عثماني بلغ عدد سفنه مائة وأربعين سفينة بقيادة جلدك أحمد باشا فى جنوبى إيطاليا. وفى ٢٨ يوليو سنة ١٤٨٠، وهو اليوم الذى انتصر فيه فرسان رودس على الأتراك، رسا الأسطول دون عوائق بالقرب من مدينة أوترانتو فى مملكة نابولى. وشرع جلدك بعد إنزال المعدات والجنود الذين يقدرون بشمائية عشر ألف جندي فى حصار قلعة المدينة^(٣). وساد الذعر أنحاء شبه

(1) Ibid., pp. 125-126.

(2) Ibid., p. 129.

(3) Ibid., p. 131.

جزيرة الإيطالية. وكان ملك نابولي فرانتى Ferrante فى أفرسا Aversa عندما علم أن العثمانيين، قد غزوا مملكته، فكتب إلى ابن القونسو دوق كالابريا فى ٢ أغسطس يأمره بأن يقطع حملته فى توسكانى، ويتوجه من فورى إلى الجنوب لملاقاة العثمانيين. وفى نفس اليوم وجه فرانتى رسائل إلى البابا وحكام أوريينو وفيرارا يطلب المساعدة العاجلة. وكتب رسائل مشابهة إلى الحكومات الإيطالية الأخرى يحذروهم من أنهم ما لم ينضموا إليه فى طرد العثمانيين، فإنهم سوف يحتاجون دولهم^(١).

وفى تلك الأثناء نزلت قوات تركية على ساحل أبوليا، ونهب جنود جندك أحمد باشا قرى وضواحي مدينة أوترانتو، ودمروا كل شئ فى طريقهم، وقتلوا واستعبدوا الفلاحين، فقد كان عدد الأتراك يفوق عدد المدافعين الذين كان يتقصمهم الرجال والسلاح. وحاصر الأتراك أوترانتو، حيث وعد القائد التركى الأهالى بالإبقاء على حياتهم ومنحهم حريةهم إذا خضعوا له طائعين، وعندما رفض الأهالى نداء القائد التركى، بدأ الأتراك فى ضرب المدينة بالمدافع. وعلى الرغم من أن أهل أوترانتو قاوموا بعناد، إلا أن الأتراك اقتحموا أسوار المدينة بالمدفعية، واستولوا على المدينة بسهولة فى ١١ أغسطس سنة ١٤٨٠، وبذلك أصبح لحمد الفاتح قاعدة فى شبه الجزيرة الإيطالية^(٢)، يزحف منها من الجنوب إلى الشمال، حتى يصل إلى روما مقر البابوية.

وعندما وصلت الأخبار إلى الإيطاليين يسقط أوترانتو فى أيدي الأتراك، دب الرعب والفرع فى قلوبهم، إذ حملت تلك الأخبار المعاملة الوحشية التى عامل بها العثمانيون الأهالى، من ذلك أن العثمانيين قادوا ثمانمائة مواطن برىء إلى تل قريب يعرف منذ ذلك الوقت بتل الشهداء، حيث خيروهم القائد التركى بين اعتناق الإسلام أو ذبحهم^(٣).

أدى الهجوم العثمانى على رودس، ومابعده من غزو إيطاليا والاستيلاء على أوترانتو على أيدي القوات التى قادها جندك أحمد باشا، إلى ظهور موجة جديدة من الرعب فى الغرب الأوروبى. وفى سنتى ١٤٨٠ و ١٤٨١ أصبحت نبؤات الدعاة الصليبيين حقيقة

(1) Ibid., p. 131, Lodge, The Close of Middle Age, p. 283.

(2) Schwoebel, op. cit., pp. 131-132, Halil Inalcik, Ottoman Empire, p. 29.

(3) Schwoebel, op. cit., p. 132.

واقعة، ونجحت خطط السلطان الراحلة إلى إخضاع الغرب الأوربي وامتلاء البابا سكستوس الرابع (١٤٧١ - ١٤٨٤) فزعاً، واشتد به القلق، وخطط للهزب شمالاً مع معظم سكان المدينة. وقبل أن ينظم جهوده للقيام بعمل عدائي مضاد، جاءت الأخبار إلى الغرب الأوربي بموت السلطان محمد الفاتح فجأة في ٣ مايو سنة ١٤٨١ عن عمر يبلغ تسعة وأربعين عاماً، وسط مظاهر فرحة عظيمة عمت أرجاء أوروبا، وشعور عميق بالراحة إلتاب المسيحيين. وظهر لكثير من المسيحيين أن الرب قد استجاب لصلوات المخلصين. وتأكد لهم مرة أخرى أن تدخله قد أنقذ المسيحية^(١). ويمكن القول إن وفاة محمد الفاتح قد أنقذت أوروبا من خطر العثمانيين. فقد عاد الأسطول العثماني إلى الوطن في ١٠ يوليو، وانتهى بذلك التوسع الإسلامي في المنطقة^(٢).

والواقع أن حكم السلطان محمد الثاني شهد سلسلة خارقة من الفتوحات والتحديات لأعظم القوى المجاورة في أوروبا. فبعد استيلائه على القسطنطينية في سنة ١٤٥٣، واصل الزحف وفتح شمال صربيا، وشرقاً من بلاد الأناضول، وبلاد الاشيا والبوسنة وهرزجوفينا (الهرسلك)، ودمر جيش البندقية في اليونان، واجتاح مولدافيا والمجر، وحاصر جزيرة رودس، وواقته الثنية وهو يدبر هجوماً وغزواً كاملاً لإيطاليا^(٣).

وبعد محمد الفاتح المؤسس الحقيقي للإمبراطورية العثمانية في أوروبا وآسيا عاصمتها إستانبول، وإليه ينسب ترتيب الحكومة المركزية وتقويتها على نظام جديد، فقد أطلق على نفس الحكومة العثمانية الباب العالي، وجعل لها أربعة أركان، وهي الوزير وقاضي عسكر والدفت دار الذي تعادل اختصاصاته اختصاصات وزير المالية حالياً، والرابع يسمى نيشانجي وهو عبارة عن كاتب سر السلطان، ثم بعد امتداد سلطة الدولة العثمانية في أوروبا، جعل لها قاضي عسكر خاص إسمه قاضي عسكر الروميلي، وقاضي عسكر آخر للأناضول. ثم رتب محمد الفاتح وظائف الجند، فجعل للإكشارية رئيساً معنياً «أغاه»، وعهد إليه بأشغال الضبط والربط بمدينة القسطنطينية، ورئيساً آخر للطوبجية، وثالثاً يختص بدخائر ومؤن الجيش.

(1) Ibid., p. 202.

(2) Shaw, op. cit., Vol. I., pp. 69-70.

(3) مالكونم: البوسنة، ص ٧٨.

وروضع أول مبادئ القانون المدني وقانون العقوبات، فأبدل العقوبات البدنية أى السن بالنس والعين بالعين، وجعل عوضها الغرامات التقليدية بطريقة واضحة أتمها السلطان سليمان القانوني^(١).

ومن القوانين التى أصدرها محمد الفاتح قانونا يبيح قتل إخوة السلطان الجديد، إذ جرت العادة أن كل إبن من أبناء السلطان الحاكم كان يرى أنه أحق من غيره فى ارتقاء العرش بعد وفاة أبيه. ودلت التجربة فى تاريخ الأسرة الحاكمة على أن الإبن الذى يتقلد العرش يستهل حكمه بقتل جميع منافسيه، واتسع نطاق الصراع العائلى الدموى الرهيب، إذ شمل الأفراد الذكور من الأسرة الحاكمة، حتى الذين لم يتطلعوا إلى ارتقاء العرش. ولم تمارس عمليات قتل الإخوة بصفة قانونية ورسمية إلا منذ عهد محمد الفاتح. فقد أصدر قانونا يحول بمقتضاه السلطان الجديد الذى يتولى العرش أن يباشر عمليات قتل إخوته تأميناً لسلامة الدولة. وجاء فى هذا القانون مايلى: «على أى واحد من أولادى تقول إليه السلطنة أن يقتل إخوته، فهذا يناسب نظام العالم. وإن معظم العلماء يسمحون بذلك، ولذلك فعلهم أن يتصرفوا بمقتضاه»^(٢).

والواقع أننا لا نجتنب الصواب إذا قلنا إن أعظم آثار محمد الفاتح على الإطلاق هو جملة إستامبول عاصمة للدولة العثمانية، ومركزاً اقتصادياً هاماً لها، وميناءً تجارياً معتبراً فى ذلك العصر، وذلك علاوة على تحويله لهذه المدينة إلى مدينة إسلامية بحق^(٣). لقد وضع محمد الفاتح نواة الدولة العثمانية فى الروميللى والأناضول حول إستامبول، وبقيت الدولة على هذا النحو دون تغيير ذى بال مدة أربعة قرون كاملة، كما وضعت سياسته المركزية القوية أيضاً حداً لحركة توسع الأسر المحلية الحاكمة فى المنطقة، وللسياسة القبلية التى كانت منتشرة فى تلك الجهات. ومن ناحية أخرى، فقد أنشأ الفاتح لمانى مدارس كانت نواة لتطوير المؤسسة العلمية فى الدولة، وجعل من إستامبول واحدة من مراكز العلوم فى العالم الإسلامى. وقد تميز عصر الفاتح ببداية ظهور فن العمارة والأدب والتاريخ العثماني، حيث أعطت كل هذه الفنون وبخاصة المعمارية منها أهم معالم هذا العصر^(٤).

(١) محمد قزید: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٦٧.

(٢) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١ ص ٣٤٧ - ٣٤٩.

(٣) خليل إنالجيک: «العثمانيون، النشأة والأزدهار»، ص ٧٠.

(٤) المرجع السابق، ص ٧٠ - ٧١.

كان محمد الثاني يجمع في شخصه جميع مظاهر عصره الفكرية والثقافية فقد ناصر العلوم الإسلامية، وناصر الشعر بما أغدقه على الشعراء من هبات مادية سخية. ليس هذا فحسب، بل كان مولعاً بأن يختبر براعته الشخصية في ميدان الشعر، تاركاً للأجيال اللاحقة جمهرة من الأشعار اعتبرها جديرة بأن تحفظ. والواقع أن السلطان محمداً كان شديد الإعجاب باللغة الفارسية، بدليل أنه عهد إلى الشاعر الأناضولي شهدي أن ينظم بالفارسية قصيدة تصور التاريخ الثماني على غرار الشاهنامة للفردوسي، وأن ديوان حميدى أحد شعراء بلاطه، ينظم قصائد بعضها باللغة الفارسية، وبعضها باللغة التركية. كذلك كان شديد الاهتمام بالنهضة التي فتحت أكمائها في إيطاليا، وعهد إلى أحد فناني البندقية جنتيل بليني Gentile Bellini بأن يخرج له صورة زيتية - ولا تزال هذه الصورة محفوظة إلى اليوم في مجموعة لايارد بالبندقية^(١).

لقد ارتبط محمد الفاتح بموهبة النشاط السياسى والحربى الذى تمتع به أسلافه، وجعل منه نشاطه أقدر حاكم فى عصره، ولهذا فإن لقب أمير الذى اتخذته أسلافه إلى عهد يرجع إلى مراد الأول بانتصاره فى كوسفو، لم يعد مناسباً لمحمد الثانى، الذى اتخذ بكل فخر واعتزاز لقب سلطان^(٢).

ولاشك أن إجادة محمد الفاتح للغات اللاتينية واليونانية والصربية والإيطالية وفهمه عدة لغات أخرى، ودهاؤه فى الرياضيات، ومعرفته العلوم الدينية بصورة فائقة، وإجادته العربية والفارسية، تحملنا على الاعتراف بأن السلطان محمد الفاتح هو أعظم حاكم وأكبر عسكري وأكبر رجل دولة سياسية، وبالنسبة إلى كثير من المؤرخين، فإن محمد الفاتح هو أكبر شخصية أعجبتها الأتراك طوال التاريخ^(٣).

(1) Derksen, The Crescent and Cross, pp. 151-152.

بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٤١ - ٤٤٢.

(2) Schevill, The Hist of the Balkan Peninsula, pp. 195-196.

(٣) يلماز أوزورنا: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ١٤٥.

الفصل السادس

الإمبراطورية العثمانية فى أوج قوتها

- بايزيد الثانى (١٤٨١ - ١٥١٢).
- نزاع بايزيد الثانى مع مصر المملوكية.
- غرب البحر المتوسط.
- اغطر الصفوى.
- السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠).
- الحرب ضد الصفويين.
- العثمانيون والمماليك.

بايزيد الثاني: (١٤٨١ - ١٥١٢):

يعتبر عهد بايزيد الثاني أكبر أبناء محمد الفاتح فترة انتقال من عهد البطولة القديم في القرنين الرابع عشر والخامس عشر، إلى عهد جديد من العظمة والفخر. وكما رأينا، فقد قام أبوه محمد الثاني بفتوحات هامة في الشرق والغرب، وأعاد إلى الأذهان إمبراطورية السلطان بايزيد الأول وأضاف إليها، ولكنه ترك صعوبات اقتصادية ومشاكل اجتماعية لا يمكن حلها إلا إذا ظلت الإمبراطورية قوية متماسكة من ناحية، والقيام بفتوحات جديدة من ناحية أخرى. وبعد عهد بايزيد الثاني عهد قوة وتماسك شهدته الإمبراطورية العثمانية قبل أن تستأنف الفتوحات^(١).

والواقع أن الأتراك والأوروبيين كلاهما في خلال الجيل الذي تلى موت السلطان محمد الفاتح كانوا يميلون إلى التفاوض أكثر من ميلهم إلى الحرب. وحتى بعد أن انتهت الحرب الأهلية التي نشبت بعد وفاة محمد الفاتح كما سنرى، وجد بايزيد الثاني أنه من الأفضل الحفاظ على العلاقات الدبلوماسية مع القوى الأوروبية. وقد اعتقد الغرب الأوروبي أنه أمام رجل هادئ المزاج، ولكنه في الحقيقة كان مشغولاً بتقوية نفوذه، ولإيجاد إدارة فعالة في الإمبراطورية التي أسسها والده^(٢). وبعبارة أخرى كان السلطان بايزيد الثاني ميلاً للسلم أكثر منه إلى الحرب، محباً للعلوم الأدبية، ومشتغلاً بها، ولذلك سماه بعض المؤرخين الترك بايزيد الصوفي أو بايزيد الولي. لكن سياسة الدولة دعتهم آنذاك إلى ترك أشغالهم السلمية المحضنة، ولم يغفل واجباته كسلطان، فاشتغل بالحرب، وكانت أول حروبه داخلية^(٣).

فحينما توفي السلطان محمد الفاتح كان ابنه «جم سلطان» أحق بالعرش من أخيه بايزيد الثاني، وكان له أنصار كثيرون. وعندما علم جم الذي كان يقيم في قونية بوفاة أبيه، كان أخوه بايزيد الثاني قد سبقه إلى دخول إستانبول، ولذلك وجد جم أن الوقت لم يعد في صالحه لمنع أخيه من اعتلاء العرش، ومن ثم توجه جم إلى مدينة بروسة، واستدعى

(1) Shaw, Hist of Ottoman Empire, Vol. I, p. 70.

(2) Schwoebel, The Shadow of the Crescent.. p.203.

(3) Schevill, The Hist of the Balkan Peninsula., pp. 211-212,

محمد فريد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، ص ٦٨.

جميع أنصاره والتركمان في الأناضول، وأعلن نفسه سلطاناً على الأناضول في ٢٨ مايو سنة ١٤٨١م، وأمر بضرب النقود باسمه. لم اقترح جم على أخيه بايزيد الثاني تقسيم الإمبراطورية العثمانية إلى قسمين: قسم أوربي يحكمه بايزيد الثاني، وقسم آسيوي يحكمه جم سلطان. ولكن بايزيد الثاني لم يوافق على هذا الاقتراح دفاعاً عن وحدة الإمبراطورية العثمانية والإبقاء عليها متماسكة^(١).

وحصل بايزيد الثاني على مساعدة جدك أحمد باشا الذي كان آنذاك في الأناضول لتجديد فرق جديدة لفوز إيطاليا، وعرف بحب الانكشارية له. وسرعان ما نشبت الحروب بين جم وأخيه بايزيد الثاني، واستمرت عاماً. ولقى فيها جم الهزيمة بالقرب من يني شهر في ٢٠ يوليو سنة ١٤٨١، واضطر هو وقلوب جيشه إلى الفرار، ولجأوا إلى مصر، فرحب بهم السلطان المملوكي قايتباي، الأمر الذي أغضب بايزيد، ونقم على قايتباي^(٢). وبعد أن أقام جم بالقاهرة ضيفاً عند السلطان قايتباي، وأمهده ببعض المساعدة، عاد إلى حلب في أبريل ١٤٨٢، ومنها واصل قاسم بك آخر أمير قرماني، ووعده أنه لو أنجده وساعده للحصول على ملك آل عثمان، يرد له بلاد أجداده، فاغتر قاسم بك بهذه الوعود، وجمع أنصاره، وسار مع الأمير جم لمحاصرة مدينة قونية عاصمة إمارة قرمان من قبل. وهناك انضم إليه عدد من أمراء التركمان الفارين من وجه العثمانيين، وبعض كبار الملاك الإقطاعيين الذين عزلهم بايزيد الثاني وجردهم من إقطاعاتهم، وسحين دخلت قوات جم الجديدة الأراضي العثمانية في قيليقية في ١٩ مايو سنة ١٤٨٢م، لم يجد جم كثيراً من الأنصار، ولم يستطع أن يحصل على أية مساعدة سواء من الدوشرمة أو الأرستقراطية التركية، فأصابه اليأس من

(1) Shaw, op. cit., p. 17.

(2) Ibid., p. 71, Halil Inalcik, Ottoman Empire, p. 30.

ومن الأسباب التي أدت إلى الاحتكاك بين المماليك والعثمانيين الإماراتيين التركمانيين قرمان وذلك لأن أسيا الصغرى بإذ تدخل محمد الفاتح في شؤون هاتين الإماراتين للمسلمين بالحماية للمملوكية، يرمح في أن يولى عرشهما أميرين موالين للعثمانيين، وإلى جانب ذلك رحب السلطان العثماني بالأمراء اللاجئين إليه من بلاط السلطان خنقدقم (١٤٦١ - ١٤٦٧). أنظر إن إينس: بدائع الزهور في وقائع الدهور، جـ ٢، ص ١٨٣.

الوصول إلى عرش الدولة العثمانية، وهرب إلى جزيرة رودس فوصل إليها في ٢٩ يوليو سنة ١٤٨٢، حيث احتفى بأصحابها فرسان القديس يوحنا^(١).

وعلى أية حال، وعد ييمر دويسون مقدم فرسان القديس يوحنا برودس الأمير جم، بالعمل على كسب الأنصار في أوروبا ضد أخيه بايزيد الثاني. وقد اتصل مقدم الفرسان ببايزيد، الذي وعد بمنح أخيه دخل إمارة قرمان دون أن يتولى حكمها، بشرط أن يتولى حكم عن قتال أخيه، ويمتزل ويعيش في سلام في القدس. ولكن جم أصر على أن يتولى حكم قرمان. فلم يوافق بايزيد على ذلك، وعهد المقدم بمنحه سنويا بعض المال في مقابل التحفظ على أخيه جم، كما تعهد له السلطان بعدم التعرض لاستقلال الجزيرة طيلة حياته^(٢). وقد قبل فرسان القديس يوحنا ماعرضه عليهم السلطان بايزيد الثاني وأوفوا بوعدهم، وتضع ذلك في أنهم لم يقبلوا تسليم الأمير جم إلى ملك المجر أو إمبراطور ألمانيا اللذين طلبا إطلاق سراحه ليستقله في إثارة المخاض في وجه بايزيد الثاني^(٣).

وفي أول سبتمبر عام ١٤٨٢ أبحر الأمير العثماني جم إلى فرنسا، وكان لا يزال تحت حماية فرسان القديس يوحنا برودس، ووضع تحت التحفظ أولا في مدينة نيس، وبقي يتقلع من بلدة لأخرى مدة سبع سنوات. وفي نهاية الأمر، تقرر في عام ١٤٨٦ إرسال جم إلى البابا إنوسنت الثامن (١٤٨٤ - ١٤٩٢) الذي كان يفكر مليا آنذاك في الدعوة إلى حملة صليبية جديدة ضد العثمانيين، وشجعه على ذلك أن أخوا بايزيد الثاني وخصمه في نفس الوقت جم وصل إلى روما، ورأى البابا أنه بإمكان إشعال حرب أهلية في الإمبراطورية العثمانية لصالح جم. ويقال إن وصل السلطان العثماني أقنعوا البابا بالتوقف عن تنفيذ ذلك المشروع وتخليصهم من جم، وبمباراة أخرى القضاء عليه بقتله، مقابل أن يدفعوا له مبلغ ثلاثمائة ألف من الدوكات الذهبية^(٤).

(1) Shaw, op. cit., p. 71,

محمد فريد: المرجع السابق، ص ٦٨ - ٦٩.

(2) Shaw, op. cit., p. 71,

محمد فريد: المرجع السابق، ص ٦٩.

(3) Shaw, op. cit., p. 71,

(٤) عزيز سوريال عطية: العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٠٥، محمد فريد: المرجع السابق، ص ٦٩.

وجاء البابا الإسكندر السادس (١٤٩٢ - ١٥٠٣) بعد البابا إنوسنت الثامن، وأصبح صاحب الدور الهام في تلك المسألة الفاضلة بالاشتراك مع ملك فرنسا شارل الثامن (١٤٨٣ - ١٤٩٨). ذلك أنه عندما عبر شارل الثامن جبال الألب وغزا إيطاليا وحاصر روما، قام بأسر جم في ٢٧ يناير عام ١٤٩٥، وأمر بإرساله إلى فرنسا، غير أن جم سقط مريضاً في الطريق، ومات في نابولي في ٢٥ فبراير من نفس العام، وبموته تخلص بايزيد الثاني من الخطر الذي كان يهدده. ويقال إن وفاة جم غير الطبيعية جاءت بسبب آثار سم أعطى يتحريض من أخيه بايزيد، وإن كان ذلك لم يتأكد تماماً^(١).

ويرى البعض أنه بعد انتهاء الحرب الأهلية بين جم وبايزيد الثاني تفرغ بايزيد لشغفه دولته، وكان مسالماً بطبعه، فلم يلجأ إلى مد الأملاك العثمانية شرقاً أو غرباً، بل انصرف إلى سياسة التعمير كإصلاح الطرق والجسور، على أن أعظم آثار بايزيد العمرانية ذلك المسجد الذي يحمل اسمه والذي شيده ما بين سنة ١٤٩٧ و ١٥٠٣ في إستانبول^(٢).

ومهما كان بايزيد الثاني مسالماً، فإن سياسته الخارجية أملت عليه القيام بنشاط جري، عندما كان الوضع يسمح ذلك. وكانت أولى خطواته الحرية، هو إرسال غزاة من الصرب والبوسنة بحداء ساحل دناشيا حتى راجوزا، وعبر الدانوب إلى تيمسفار Temesvar والأراضي المجرية، وقد حصل الغزاة على كثير من الغنائم، وأدت غزواتهم إلى فتح نهائي لهزروجوفينا (الهرسك) في سنة ١٤٨٣، فيما عدا كرينا Craina الساحلية التي ظلت في أيدي البنادقة^(٣).

وأول الأعمال الحرية التي قام بها بايزيد الثاني أنه اختار الأشياء، وكان ستيفن الكبير قد ألحق هزائم قاذحة بالسلطان محمد الفاتح منعت تأسيس المواصلات البرية المباشرة حول البحر الأسود للتابع العثماني الجديد في كرميا. وقد شعر بايزيد الثاني أن الاستيلاء على

(1) Shaw, op. cit., Vol. I, p. 72

يلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، جـ ١، ص ١٨٨، عزيز سوريال: المرجع السابق، ص ١٠٥، محمد فريد: المرجع السابق، ص ٦٩ - ٧٠.

(٢) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربي، ص ٦٠.

(3) Shaw, Hist of the Ottoman Empire., p. 72.

موالدنيا سوف يعطيه ميزة استراتيجية عندما تتجدد الحرب مع البحر من ناحية، وسوف تمكنه من السيطرة على مصبات نهر الدانوب لإيقاف القراصنة المسيحيين الذين كانوا يدخلون البحر الأسود، ويهاجمون السواحل والسفن العثمانية من ناحية أخرى. وقد أمد ستيفن الكبير السلطان العثماني بالذريعة المباشرة للحرب، إذ ما علم ستيفن بشوكة جم، حتى غزا والاشيا من يونيو إلى يوليو سنة ١٤٨١، وعلفد عبر الدانوب، وقام بسلسلة من الغزوات فى بلغاريا، وبذلك هدد بشكل رئيسى نفوذ السلطان بين كل الأتباع الأوروبيين^(١).

أما الجيليون فى مونتيجرو (الجيل الأسود)، فلم يكونوا مثل سكان المدن من أهل راجوزا، بل كانوا فى عزلة، ولم يغمسوا تماماً فى تيارات الغزو العثمانى. لقد احتل العثمانيون هذه المنطقة بعد غزوها فى سنة ١٤٩٦، ولكن بعد المنطقة، وقسوة تضاريسها، كانتا سببى فى أن يستبدل العثمانيون سياسة السيطرة المباشرة بسياسة أخرى تعتمد على الاكتفاء بالسيادة الإسمية. وكان الذى يقع عليهم الاختيار من الشخصيات من ذرى المكانة الاجتماعية والأوضاع المميزة من أهل مونتيجرو، هم المسغولون أمام السلطات العثمانية، عن جمع الضرائب العامة وتسليمها. ولكن الثمن الحقيقي الذى دأب أهل مونتيجرو على أن يشترطوا به حريتهم ويتحاشوا به التدخل العثمانى فى شعورهم، كان هو الخدمة العسكرية التى كان يقدمها رجال قبائل المنطقة فى خدمة السلطان^(٢).

نزاع بايزيد الثانى مع مصر المملوكية:

وفى عهد السلطان بايزيد الثانى تفاقم المشاكل بينه وبين الممالك الجراكسة حكاهم مصر والشام. ومن الأسباب التى أدت إلى وجود المشاكل بين الدولتين العثمانية والمملوكية تجاوز ممتلكاتهما فى شرق الأناضول، وخاصة منذ أن ساعد السلطان المملوكى قايتباى الأمير العثمانى جم خلال منافسته لأخيه بايزيد الثانى، ولكن بايزيد قضى على حركته، فلجأ جم إلى مصر، حيث رحب به قايتباى وأكرم وقادته، الأمر الذى أغضب بايزيد، ونقم على قايتباى^(٣)، كما سبق أن ذكرنا.

(1) Ibid., p. 72.

(٢) كوزلر: العثمانيون فى أوروبا، ص ١١٣.

(٣) ابن لياس: بدائع الزهور فى وقائع الدهور، ج ٣، ص ١٨٣.

عزم بايزيد الثانى على الانتقام من قايتباى، فانتهاز فرصة شكوى على دولات أمير دلفادر^(١) من تصرفات قايتباى، وأمدّه بقوات ضخمة هاجم بها ملطية التابعة للمماليك فى سنة ١٤٨٤، وفى هذا الصدد يقول ابن لياس^(٢): «وهذا أول تحرك ابن عثمان على بلاد السلطان». ولم يقف السلطان قايتباى عاجزاً لزاء ماحدث من على دولات وحلفائه العثمانيين، فأرسل حملته بقيادة الأمير تمرآز الشمسى استطاعت إلحاق الهزيمة بهم، وأخذت رايات السلطات العثمانى، ودخلت بها حلب وهى منكسة.

ومن ناحية أخرى، حدث فى العام التالى أن أحد ملوك الهند قد أرسل مع أحد التجار هدايا قيمة للسلطان العثمانى بايزيد الثانى، وكان من بينها خنجر نفيس مرصعا بفصوص ثمينة، ولما وصل التاجر إلى جدة استولى عليها قايتباى. فلما علم بايزيد بذلك اشتد غضبه على قايتباى. ويبدو أن قايتباى رغب فى مد يد السلام إلى بايزيد الثانى، بدليل أنه أرسل إليه الخنجر والهدايا التى بعث بها ملك الهند، فضلا عن تقديم اعتذاره عما حدث^(٣). ولكن بايزيد الثانى قابل ذلك بالإساءة، إذ استولت قواته على قلعة كولك التابعة للمماليك فى آسيا الصغرى، فلم ير قايتباى بداً من إرسال حملة فى سنة ١٤٨٥م بقيادة الأمير أزلک، استطاعت أن تلحق الهزيمة بالعثمانيين، وأوقعت عددا كبيرا منهم فى الأسر^(٤). وعلى الرغم من ذلك فقد أطلق قايتباى سراح الأسرى وأرسلهم إلى بلادهم، على أمل أن يتم الصلح بينه وبين بايزيد، وشاع فى مصر أمر الصلح بينهما^(٥).

والحقيقة أن الصلح لم يتم بين المماليك والعثمانيين، بدليل أن السلطان العثمانى بايزيد الثانى أرسل أسطولا إلى ميناء الإسكندرية ليقطع الطريق على الجيش المملوكى بقيادة الأمير أزلک، ولكن عاصفة قوية اجتاحت الأسطول العثمانى وأغرقت معظمه،

(١) دلفادر فى منطقة الحدود بين أراضى الدولة المملوكية فى بلاد الشام وأراضى الدولة العثمانية فى بلاد الأناضول، أى المنطقة المعروفة اليوم بلواء الإسكندرية وبعض المناطق المجاورة لها فى سوريا وتركيا. وتتسب إمارة دلفادر إلى مؤسسا قراجا بن دلفادر التركمانى (ت ١٣٥٣م).

(٢) بدائع الزهور، ج ٣١، ص ٢٠٦ - ٢١٠.

(٣) بدائع الزهور، ج ٣١، ص ٢١٥.

(٤) بدائع الزهور، ج ٣١، ص ٢١٨ - ٢٢٦.

(٥) بدائع الزهور، ج ٣١، ص ٢٣٧.

وعندئذ تقدم أزيك ووصل إلى أطنة (أذنة) واستولى عليها بعد حصار استمر ثلاثة شهور، وعاد إلى القاهرة وفي يده كثير من الأسرى والغنائم (١).

ولم يكد الجيش المملوكى يصل إلى القاهرة، حتى استولى عساكر بايزيد الثانى على سيس وطرسوس وغيرها من البلاد الحلبية فى سنة ١٤٨٨ (٢). وكان أن أرسل السلطان قايتباى حملة بقيادة الأمير أزيك، استعادت كوكك، واستولت على قلعة كوراء، ثم عادت الحملة إلى القاهرة، فى سنة ١٤٩٠ م (المحرم سنة ٨٩٦هـ) (٣).

وعلى الرغم من الانتصارات التى أحرزها المماليك ضد العثمانيين فى هذا الدور، إلا أنها لم تكن حاسمة، بل كشفت القناع عن أطماع العثمانيين فى الاستيلاء على باقى إمارات آسيا الصغرى، والتوسع على حساب الدولة المملوكية، إلى أن قضى السلطان سليم الأول على دولة المماليك، كما سنرى بعد قليل.

غرب البحر المتوسط:

عندما ذهبت دولة المسلمين فى أسبانيا، لم يعد لهم فى الأندلس سوى مملكة غرناطة، بعد أن سقطت المدن الإسلامية مدينة إثر أخرى، ووقع أكثرها بأيدى المسيحيين. فبين سنتى ١٢٣٨ و ١٢٦٠ م استولى فرديناند الثالث ملك قشتالة، وجايم الأول ملك أرجونة على مدن بلنسية وقرطبة وأشبيلية ومرسية، وقدّر للمسلمين بعد ذلك أن يستمر حكمهم بغرناطة قرنين ونصف قرن^(٤). ولم يكن يتوقع المسلمون أن يعيشوا تلك الفترة فى غرناطة، والممالك المسيحية على مقربة منهم، وقد أحسوا فى الربع الأخير من القرن الخامس عشر الميلادى بقرب زوالهم، عندما تم توحيد أرجونة وقشتالة بتزويج فرديناند بإيزابيلا^(٥). وكانت هاتان المملكتان فى منازعات وحروب مستمرة، لهذا أثارت هذه الوحدة فى أسبانيا موجة

(١) بدائع الزهور، ج٣، ص ٢٥٤ - ٢٥٧.

(٢) بدائع الزهور، ج٣، ص ٢٦١.

(٣) بدائع الزهور، ج٣، ص ٢٧٥.

(٤) لين بول (مستألف): العرب فى أسبانيا، ترجمة على الجارم (القاهرة ١٩٦٤)، ص ١٧٦ - ١٧٨.

(٥) المرجع السابق، ص ١٨٣.

كبيرة من الفرح، ولاشك أن هذا الاتحاد كان معناه فى الواقع انتهاء مملكة غرناطة المسلمة، لأن بقاء هذه المملكة الصغيرة كان راجعاً إلى حد كبير إلى العداء القائم بين هاتين الدولتين^(١). وكان أول شيء اهتم به هذان لللكان الكاثوليكيان، هو تصفية مملكة غرناطة وإزالة الحكم الإسلامى من أسبانيا نهائياً. وقد اتبعا فى ذلك سياسة مزودة تقوم على القوة العسكرية من جهة، وإزالة التفرقة والفتن اللاخلية بين المسلمين من جهة أخرى^(٢).

وقد بدأت الدولة العثمانية تهتم بغربى البحر المتوسط، فمنذ عام ١٤٨٧ طلب حكام غرناطة المسلمون مساعدة دولة «الفزاة» الوحيدة - الدولة العثمانية - ضد أرجونة وقشتالة. وقد أبدى بايزيد الثانى اهتمامه وعطفه، تاركاً لفزاة البحر المسلمين فى شمالى أفريقيا الذين أطلق عليهم الغربيون إسم القراصنة، أن يقدموا المساعدة الفعلية، وحين سقطت غرناطة فى عام ١٤٩٢ م، وبدأت الدول الإسلامية فى شمالى أفريقيا تواجه احتمالات الغزو المسيحى، تزايد الضغط على العثمانيين طلباً لمزيد من المساعدة، وإن تكن مشاكل بايزيد الثانى فى الشرق قد حالت دون تقديمه المعونة لإخوته المسلمين، ولو أن كثيراً من «غزاة» البحر العثمانيين، قد التحقوا بخدمة العثمانيين وبخاصة بعد أن عززوا قوتهم البحرية، وحشروهم على القيام بنشاط بحرى فى المغرب الإسلامى، وإن تكن الخلافات الأسرية قد شلت نشاط بايزيد الثانى، وبخاصة ما يتعلق منها بمصير أخيه جم الذى كان محوراً لتأمر الدول المسيحية ضد الدولة العثمانية^(٣).

الخطر الصفوى:

سبق الإشارة إلى أن السلطان العثمانى بايزيد الثانى كان ميالاً إلى التأمل والسلام، ويجب الشعر ولكنه فى أواخر حياته تعرض لمشاكل، منها النزاع بين أبنائه، وظهور الأسرة الصفوية فى الشرق التى هددت حدوده الشرقية.

أما تلك الأسرة الصفوية الحاكمة فى فارس فترجع إلى جدنا الأكبر موسى الكاظم، وقد أسسها فى أريدل من أعمال آذربيجان الشيخ صفى الدين إسحاق (١٢٥٢ - ١٣٣٤)

(١) أحمد مختار المبادئ: دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس (القاهرة ١٩٦٨)، ص ٤٦٢.

(٢) المرجع السابق، ص ٤٦٢ - ٤٦٣.

(٣) أحمد عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٧٤.

أحد سلالة هذه الأسرة، وحملت إسمه^(١). وكانت الصفوية فى نشأتها صوفية كبقية الحركات الصوفية التى اجتاحت هذه المناطق، ولكنها لم تتخذ الدعوة الشيعية إلا ابتداء من مشيخة «خوجه على» ولإبان إغارة تيمور لىك على الشرق. واتصل تيمور بخوجه على هذا وأوقف عليه أربيل له ولأعقابيه من بعده. وتمركزت الحركة هناك. ثم أخذت فى الانتشار حتى إذا ما وصلت مشيخة الحركة لجنيد، أخذ هذا يعمل على تحويلها من حركة دينية إلى حركة سياسية، متخذاً القوة أداة لنشرها، وارتبط جنيد بأواصر المصاهرة بأسرة أروزون حسن، واكتسب بهذا الزواج قوة كبيرة^(٢).

وحين حصل الصفويون على مساندة أروزون حسن الحاكم التركمانى لغارس وشرق الأناضول، اتخذ لهم زعيمهم «حيدو» غطاء رأس أحمر ميمز له إلتنا عشر لفة تعظيما للأكمة الشيعية الإثنى عشر، باعتباره علامة مميزة لأتباعهم الذين عرفوا بعد ذلك باسم قيزلباش (الرأس الأحمر)^(٣). وفى سنة ١٤٨٨م قتل حيدر فى إحدى المعارك المحلية وخلفه إسماعيل وأصله تركمانى - الذى يعتبر المؤسس الحقيقى للدولة الصفوية^(٤).

وقد حاول خلفاء أروزون حسن الضغط على الصفويين والقضاء عليهم، ولكن إسماعيل (١٤٨٧ - ١٥٢٤) تمكن من الهرب إلى إيران ومعه سبع قبائل من القيزلباش مكنته من القضاء على الإمارات الإيرانية الصغيرة التى خلفت إمارة «الشاة البيضاء» والتيموريين، والسيطرة على كل البلد خلال عقد واحد^(٥).

وإذا كانت الأسرة الصفوية قد برزت فى الأصل باعتبارها حركة صوفية، فإن التحول إلى المذهب الشيعى قد اكتمل خلال السنوات الأولى من القرن السادس عشر، وانضوى أهالى إيران تحت زعامة إسماعيل الصفوى الذى كان يتمتع بكثير من الاحترام، وقد صمم إسماعيل على مد النفوذ الصفوى إلى الأراضى العثمانية الواقعة فى شرقى

(1) Shaw, Hist. of Ottoman Empire, Vol. I, p. 77.

(٢) محمدأنيس: الدولة العثمانية والشرق العربى، ص ١٠٥.

(3) Shaw, op. cit., p. 77.

(٤) محمد أنيس: المرجع السابق، ص ١٠٥.

(5) Shaw, op. cit., p. 77.

الأناضول، فأرسل معات من الدعاة مجمحوا فى نشر رسالته بين الرعاة. والحققيقة أن العثمانيين نظروا إلى المذهب الشيعى على أساس أنه تهديد سياسى، وعارضوا الصفيوين ليس فقط بسبب خطرهم الحربى، بل أيضا لأن المذهب الشيعى كان يمثل تحديا خطيرا للمذهب السننى الذى يعتقه الأتراك^(١).

وقد عارض السلطان بايزيد الثانى القيام بهجوم واسع ضد الشاه إسماعيل الصفوى، إما لتعاطفه الخاص مع التحالف الفامضة التى كان ينشرها الدعاة الشيعة، أو لرغبته فى تجنب الحرب قدر الإمكان، أو لخوفه من أن الدعوة الصفوية من الممكن أن تفرى عددا كبيرا من مقاتليه على اعتناقها. ولذلك تمهل بايزيد ودخل فى مراسلات مع إسماعيل، على أمل إقناعه بالتخلى عن المذهب الشيعى، وإنهاء مساعيه الرامية إلى نشره^(٢). وفى سنة ١٥٠٨ استولى إسماعيل على بغداد ومعظم جنوب غربى إيران، وأجرى مذابح واسعة ضد المسلمين السننيين، وهدم مساجدهم وقبورهم. ونلاحظ أن بايزيد الثانى لم يبد أى رد فعل لزاء ما فعله الشاه إسماعيل إلا أن طلب إيقاف مثل هذه الممارسات، فى الوقت الذى طلب بايزيد المساعدة من المماليك فى مصر، ولكنهم لم يفعلوا أكثر من إصدار الأمر لثائب حلب لمقاومة النشاط الصفوى إذا دخل قبايقه. كما طلب بايزيد الثانى المساعدة من دولة أزيك فى خراسان، باعتبارها قوة رئيسية وليدة، فقامت بعدة هجمات شملت الصفيوين بقية عهد بايزيد^(٣).

وعلى الرغم من الهجمات التى شنتها دولة أزيك ضد الصفيوين، فقد استمر الدعاة الصفويون فى نشاطهم بين تركمان الأناضول، وبخاصة فى منطقة «نكه» فى الجنوب الغربى، حيث كان نفوذ الصفيوين قويا باستمرار. وتمكن أحد خلفاء الشاه إسماعيل. ويدعى شاه قولو من استغلال استياء التركمان الواسع فى القيام بثورة كبرى فى أنطاليا فى ربيع عام ١٥١١م، وحصل على مساعدة الآلاف من العثمانيين الذين جرى إرسالهم لإخمادها. وأرسل شاه قولو دعائه إلى داخل الأناضول، وهناك وصفوه بالمهدى المنتظر

(1) Shaw, op. cit., pp. 77-79.

(2) Ibid., p. 78.

(3) Ibid., p. 78.

الذى أرسله الله لإنقاذ البشرية. وفي الوقت الذى كان فيه بايزيد مشغولاً بالصراع الذى نشب بين أبنائه، استولى شاه قولو على معظم وسط وجنوب شرقى الأناضول، وانسحب بايزيد وانتابه المرض، وأرسل جيشاً من الإنكشارية بلغ عدده ثمانية آلاف مقاتل بقيادة الوزير الأعظم على باشا، واستطاع هذا الجيش أن يوقع الهزيمة بشاه قولو، الذى لقى مصرعه بسهم أصابه صدفة بالقرب من قيصريه فى أغسطس عام ١٥١١م، وفر من تبقى من القزلباش إلى إيران، حيث ظل الصفويون مسيطرين عليها، وصاروا مصدر إزعاج مستمر فى عهد خلفاء بايزيد الثانى^(١).

وفى عهد بايزيد الثانى بدأت أول علاقة مع روسيا، بعد أن تمكن دوق موسكو إيفان الثالث من توحيدها بعد استيلاء المغول عليها. وبدأت هذه العلاقة سنة ١٤٩٢، حيث وصل إلى استانبول سفير روسى معه الهدايا، كما حضر سفير آخر بعد أربع سنوات وحصل على بعض الامتيازات التجارية^(٢).

واعتنى بايزيد الثانى بإنشاء المباني العامة الفخمة، وإنشاء شبكة الطرق والجسور. ومع أن هذه الشبكة أنشئت فى المحل الأول لأغراض عسكرية، فقد يسرت حركة المواصلات العامة وأسندت إليها خدمة جلية أيضاً. بيد أن أعظم آثار بايزيد العمرانية ذلك المسجد الذى شيده ما بين سنة ١٤٩٧ وسنة ١٥٠٣. ويمتاز هذا المسجد بفخامة مواده البنائية، وبخرفته على الطريقة الفارسية. وتحيط به من جهاته الأربع عقود محددة مصنوعة من الرخام الأبيض والأسود على التعاقب، نامضة على أعمدة ثمانية من اليشب والمرمر الأخضر فوقها سقائف مقببة، وفى الوسط صحن كبير، وله أربعة أبواب، ومآذن ترتفع على أجنحة مستقلة^(٣).

وكان بايزيد الثانى يقرأ بدقة كل مؤلف جديد يهذى إليه، ويكافئ المؤلف مكافأة تتفق وقيمة الكتاب كأجر عن التأليف، ويقابل المؤلفين ذوى الكتب القيمة، كان عادلاً ووفياً ومنصفاً. وقد كتب الدبلوماسى الشهير أندريه جريتى Andrea Gritti الذى كان سفيراً للبنيدقية على أيام بايزيد الثانى يصف السلطان فى رسالته السرية التى أرسلها إلى

(1) Ibid., p. 78.

خليل إينالجيك: «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٧٤.

(٣) بروكلمان تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٤٤.

مجلس الأعيان يقول: «قامته أطول من المتوسطة.. لا يتعاطى الشراب أبداً.. يأكل قليلا، يسر جداً لركوب الخيل.. أحب شئء إليه الصيد ورياضات الفروسية. يعظم الشعائر الدينية ويتصدق كثيراً، يهتم بالفلسفة وعلوم الفلك.. وعدا الوقت الذي يقضيه في الاطلاع، فإنه يخصص وقتاً طويلاً للاهتمام بأمور إصلاح جيشه وتنميته، زاد عدد الإنكشارية، وجهز جيشه بالأسلحة الحديثة والتارية، وأجرى إصلاحاً جنرياً خاصة بالنسبة للمدفعيين ونقله المدافع. وحياته وأسئلوه هما اللذان حققا الأحداث الخارقة التي شهدناها...»^(١).

السلطان سليم الأول: (١٥١٢ - ١٥٢٠):

من الأسباب التي أدت إلى فشل السلطان بايزيد الثاني في الضغط على الصفويين بصورة حاسمة، ومواصلة انتصاراته بعد الانتصار الذي أحرزه ضدهم في قيصرية، هو ظهور المنازعات الخطيرة بين أبنائه من أجل السلطة والوصول إلى العرش، وهو يعد على قيد الحياة. وكان السلطان بايزيد الثاني قد أنجب ثمانية أولاد، توفي خمسة منهم وهو لا يزال على قيد الحياة، وبقي له ثلاثة أولاد هم: أحمد وقرقوط وسليم، وعين والدهم كلا منهم حاكماً على إقليم من أقاليم الدولة. فعين أحمد حاكماً على آمانيا، وعين قرقوط حاكماً على صاروخان (مانيسا)، وعين سليم حاكماً على طرايزون. وقد عرف ابنه الأكبر أحمد وهو أحب أولاده إليه بأنه إداري قدير، وبحب الناس له، وكان يفضل سياسة أبيه الرامية إلى السلام وتوطيد الحكم، ولذلك حظى بتأييد معظم الإداريين، ولكن الإنكشارية كانت تعارضه بشدة بسبب الهزائم العديدة التي قاسوها تحت قيادته في الأناضول^(٢). أما الابن الثاني قرقوط فقد تربى في بلاط جده السلطان محمد الفاتح، ودرس العلوم الإنسانية والشعر والموسيقى، الأمر الذي جعل العلماء يفضلونه سلطاناً، ولكن قرقوط أظهر موهبة عسكرية محدودة في أثناء الحروب التي خاضتها الدولة ضد شاه قولو. أما ثالث الإخوة الأمير سليم الذي كان أكثر قدرة في شئون الحرب والقتال، فقد نال تأييد الإنكشارية وبكرات الحدود في أوروبا^(٣). وبصفه لحد البنادقة في هذه العبارة «إنه أكثر السلاطين قسوة، ولم يكن يحلم إلا بالغزو والحرب». أما المؤرخون العثمانيون فيطلقون عليه

(١) يلماز أرتون: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١، ص ٢١٢.

(2) Shaw, Hist. of Ottoman Empire., Vol. I., p. 78.

(2) Ibid., p. 78.

«ياوز» Yaouz أى السلطان الحاد البائر العنيد، وينظرون إليه على أنه بطل يمثل أروع تمثيل العبقريّة العسكريّة^(١).

طلب الأمير سليم من والده أن ينقل من طرايزون على أساس أنه ظل يحكمها مدة طويلة من ناحية، ولوقعها فى جهة نائية على أقصى الساحل الجنوبي الشرقى للبحر الأسود من ناحية أخرى. وطلب أن ينقل إلى إحدى السنجقيات فى أوربا. ورفض بايزيد الثانى طلب ابنه، فجمع سليم قواته واتجه بها إلى أدرنة ليتباحث مع والده الذى كان يقيم وقتذاك هذه المدينة. وقبل أن يصلها سليم كان السلطان قد غادرها إلى استانبول، فلاحق به سليم وسط حشود عسكريّة من الإنكشارية، وأصبروا على عزل السلطان فوراً وتعيين سليم مكان والده. وفى ٢٥ أبريل سنة ١٥١٢ تنازل بايزيد عن العرش لابنه سليم، ثم غادر بايزيد استانبول متوجّها إلى مسقط رأسه فى ديموثيقة، ولكنه توفى فى الطريق^(٢). وهكذا قام الإنكشارية بالدور الرئيسى فى خلع السلطان بايزيد الثانى لأنهم ضاقوا ذرعاً بالسياسة السلمية التى اتبعها هذا السلطان فى معظم سنوات حكمه. وانهزوا فرصة الصراع الذى نشب بين أولاد السلطان الثلاثة على العرش، فزجوا بأنفسهم من أجل تحقيق منافع لهم، لأنهم توسموا فى سليم الرغبة والمقدرة معاً على دفع عجلة الحرب الخارجيّة واستئناف سياسة التوسع الإقليمى للدولة العثمانية^(٣).

وعندما ارتقى سليم العرش، كان فى الأربعين من عمره، وقد سبقته سمعة يحسد عليها، كان قد حصل عليها خلال سنوات حكمه لولاية طرايزون، فهو قائد حربى ممتاز، يقف بشخصه على رأس قواته، وهو إدارى نزيه وكفء، وهو سنى لا يمكن الشك فى استقامته عقيدته، قليل الميل إلى الترف واللهو^(٤). وقد أبدى سليم منذ بداية حكمه ميلاً إلى سفك الدماء، ولذلك استحق فى التاريخ لقب «الشرس» The Grim. فاستهل عهده بقتل عدد كبير من إخوته، وما لبث فيما بعد أن قتل عدداً كبيراً من رعاياه وأقدر معاونيه، وأدى

(١) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج١، ص ٥٥٥.

(٢) المرجع السابق، ص ٦٠٥ - ٥٠٧.

(٣) المرجع السابق، ج١، ص ٥٠٨.

(٤) چان لوى باكى جيروامون: «أوج الإمبراطوريّة العثمانية (١٥١٢ - ١٥١٦)» فى تاريخ الدولة العثمانية، ج١، إشراف روبرت مانتزان، ترجمة بشير السباعى (القاهرة ١٩٩٣)، ص ٢٠٧.

حبه لخوض المعارك. وفي الوقت الذي انصف سليم بحيوية ذهنية وجسدية غير عاديين، فإنه كان لا يبدى أكثرنا بالمباهج الحسية ويفضل عليها الصيد. ولم يكن ينال إلا قليلا، ممضيا قسما طويلا من الليل في الإطلاع على الدراسات الأدبية، وكان الشعر الفارسي والتاريخ من أحب الأشياء إلى قلبه. ورغم قسوته فإنه كان يميل إلى صحبة العلماء الذين كرمهم، يورقي كثيرا منهم لتولي وظائف عليا وهامة. وكان يصطحب المؤرخين والشعراء إلى ميدان القتال ليسجلوا تطورات المعارك وينشروا القصائد التي تحكى أخبار الماضى^(١).

تولى سليم عرش الدولة العثمانية، حاملا معه طموحاته الرامية إلى إعادة سياسة السلطان محمد الفاتح النشطة في الغزو، وتحقيق وجود إمبراطورية عثمانية عالمية. ولذلك قرر سليم أن يعتمد على الإنكشارية الذين ساندوه، ويفضل قوتهم في استانبول وصل إلى العرش، فزاد أعدادهم إلى خمسة وثلاثين ألف، وزاد رواتبهم، وأغدى عليهم الهبات والهدايا^(٢).

وبعد أن تأكدت سيطرة سليم الأول على الحكومة في خلال أشهر قليلة من اعتلائه العرش، كانت المشكلة الصعبة التي واجهته هو التخلص من إخوته بفرض تأمين الدولة. فحاول في البداية استرضائهم، فسمح لأخيه قرقوط بالعودة إلى صابروخان (مانيسا)، وأعطى لأخيه أحمد حكم قونية. ولكن أحمد أراد أكثر من ذلك، وأعلن نفسه سلطانا على الأناضول، وأرسل إليه الوحيد علاء الدين للاستيلاء على بروس ليتخذها عاصمة له في منتصف يونيو عام ١٥١٢ م. ونتيجة لذلك قرر سليم أن يقوى نفوذه، وذلك بإبعاد كل إخوته وأبنائه، فيما عدا سليمان الذي اختاره خليفة له^(٣).

على أن ثورة أحمد تفاقمت وبلغت حدا بعيدا من الخطورة، بصورة فاقت ثورة جم. ففي ١٨ يونيو استولى علاء الدين على يروسة، وبدأ في جمع الضرائب من الأهالي. وعندما علم سليم بذلك عبر الأناضول على رأس جيش كثيف، وهناك حصل على

(1) Schevill, op. cit., p. 212,

أحمد عبد الرحيم مصطفى: للرجع السابق، ص ٧٦.

(2) Shaw, Hist of Ottoman Empire., pp. 79-80.

(3) Ibid., p. 80.

مساعدة صخمة مكتبته من إيجار أخيه أحمد وأتباعه على الهرب إلى قيليقية فى صيف سنة ١٥١٢م^(١).

وبما يذكر أن بعض أنصار أحمد أشاروا عليه بالحصول على مساعدة الصفويين ضد سليم الأول، ولكن أحمد كان يفضى الشيعة بشدة، وفضل طلب المساعدة من المماليك فى مصر بدلا من الصفويين الشيعة. وفى الوقت الذى بدأ أحمد فى إجراء المفاوضات مع المماليك من عاصمته المؤقتة فى أماسيا، توغل سليم فى بلاد الأناضول وقتل كل أبناء إخوته، وقتل كذلك قرقوط^(٢). وكان قرقوط يكبره بثلاث سنوات وأحب إخوته إليه، وقبل أن يغادر قرقوط إستانبول متوجها إلى أنطاليا أقسم على عدم مطالبة بالسلطنة فى أى وقت من الأوقات. وأراد سليم التأكد من نية أخيه، فطلب إلى الوزراء أن يحرروا رسائل بأسمائهم ترغبه فى السلطنة، فتورط قرقوط ورد على تلك الرسائل المزيفة بالموافقة، فما كان من سليم إلا أن ألقى القبض على أخيه، وأعدمه فى ١٧ مارس سنة ١٥١٣، قبل إعدام أحمد ثمانية وثلاثين يوما^(٣). ولاشك أن الأسلوب العنيف الذى اتبعه سليم فى التخلص من كل أقاربه، أدى إلى تخلى أنصار أحمد عنه، وجعله لا يحصل على أية مساعدة، وكان أن شن سليم هجوما ضد أخيه، ولقى أحمد هزيمة ساحقة فى بنى شهر فى ١٥ أبريل عام ١٥١٣، وجرى إعدامه بخنقه بالقوس والوتر، وبذلك أكد سليم حكمه، ولم تعد هناك أية عقبات أخرى تقف فى طريقه^(٤).

الحروب ضد الصفويين:

وبعد أن تخلص السلطان العثماني سليم الأول من إخوته وأبناء إخوته، حول أنظاره نحو الشاه إسماعيل الصفوى. وكان المماليك فى مصر قد انزعجوا من خطورة التهديد الصفوى لممتلكاتهم فى بلاد الشام والحجاز، فمقدوا تحالفا مع العثمانيين ضد إسماعيل فى عام ١٥١٣، وبذلك تركوا السلطان سليم طليق اليدين فى جمع كل قواه ضد الصفويين، دون أن يخشى احتمال الهجوم على جناحه الجنوبى^(٥). وقد بدأ سليم

(1) Ibid., p. 80.

(2) Ibid., p. 80.

(٣) يلماز أوزتونا: تاريخ الدولة العثمانية، ج١، ص ٢١٤.

(4) Shaw, op. cit., p. 80.

(5) Ibid., p. 80.

بالحصول من شيخ الإسلام صاري جوريز، وهو أعلى مرجع ديني في الإمبراطورية العثمانية، على فتوى تخرج الشاه إسماعيل وأتباعه من الجماعة الإسلامية، لأنها تجيز الأجهاز عليهم حتى آخر رجل، واسترقاق نساءهم وأطفالهم، ومن ثم فإن هذه الفتوى تضيى الشرعية على الدخول في حرب ضد الشاه، كانت الاستعدادات لها قد بدأت على قدم وساق^(١). ولا شك أن الجيش الذي جهزه سليم في ربيع عام ١٥١٤ كان واحداً من أقوى جيوش عصره من حيث عدد الجنود وتنوع الأسلحة النارية، وكذلك من حيث كفاءة من يستخدمونها، أما قوات الشاه، فهي تضم وحدات فرسان أقل عدداً، لكنها فعالة بشكل رهيب، وإن كانت بلا مدافع ولا بنادق^(٢).

وقبل أن يزحف سليم بجيشه تجاه الشرق، قام ببيع آلاف من أنباع القزلباش في الأناضول، وفي شهري أبريل ومايو عام ١٥١٤، واصل سليم هجماته العنيفة ضد إسماعيل، متخذاً من ذلك ذريعة للقضاء على كل المعارضين لحكمه. وقد واجه سليم مشكلة توفير المؤن لجيشه، وخاصة عندما رفض صاحب إمارة دغاغر تقديم المساعدة، خوفاً من أن حدوث انتصار عثماني على الصفويين، سيبيعه زوال إمارته^(٣).

وبينما كان العثمانيون يتحركون خلال ولايتي أرزنجان وأربروم في أعالي نهر الفرات، تجنب الصفويون الدخول معهم في معركة مفتوحة، لمعرفتهم بتفوق قوات سليم الحربية، وعزموا على سحب السلطان إلى مناطق شمالي إيران الجبلية، حيث تمكنهم مشاكل التضاريس الوعرة والمؤن من جعل قوة الجيشين متوازنة. وفي أثناء تراجع الصفويين طبقا للخطة التي وضعوها، أحرقوا الأرض وألغفوها، لكي يمنعوا العثمانيين من الحصول على المؤن التي كانوا في أشد الحاجة إليها^(٤). وعلى الرغم من التذمر الذي انتشر وسط جنود السلطان سليم وخاصة الانكشارية، فقد واصل سيره إلى الإمام، وأعدم كل الجنود والقبواد الذين تراجعوا عن السير معه. وفي منتصف أغسطس سنة ١٥١٤ قرر السلطان الزحف مباشرة على تبريز، ليجبر الشاه إسماعيل على الدخول معه في معركة للدفاع عن

(١) جان لوى باكي جرامون: «أوج الأمبراطورية العثمانية»، ص ٢٠٩ - ٢١٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٢١١.

(3) Shaw, Hist. of Ottoman Empire., p. 81.

(4) Ibid., p. 81.

عاصمته. وأخيراً حدثت المعركة الفاصلة في سهول جالديران (تشالديران) في منتصف الطريق بين تبريز وبحيرة أرمية - في ٢٠ رجب سنة ٩٢٠هـ (٢٣ أغسطس ١٥١٤)، حيث انهزم العثمانيون في أول الأمز، ولكنهم سرعان ما حققوا انتصاراً حاسماً، وقتلوا الآلاف من رجال قبائل القزلباش، وجرح الشاه إسماعيل الصفوي، ولم يستطع الفرار إلا بصعوبة بالغة^(١). غير أن الانتصار العثماني لم يستكمل بعمل لإسقاط الدولة الصفوية، إنما اقتصر على جعلها في موقع دفاعي، وسبب تراجعاً واسعاً لأنشطتها داخل الأناضول.

وبعد أن استولى سليم على تبريز أرسل الآلاف من تجارها الكبار والصناع والعلماء إلى استانبول. غير أن سليم قرر مغادرة المدينة، خوفاً من عدم توفير المؤن اللازمة لجيشه قبل أن يأتي فصل الشتاء، وتراجع إلى قره باغ في القوقاز، وهو المكان المفضل للقبائل الرعوية لجنكيزخان وتيمور لنگ، على أمل الرجوع في العام التالي لاستكمال غزو إيران. ولم يلبث الشاه إسماعيل أن استرجع تبريز مرة أخرى، في الوقت الذي أرغمت مشاكل التسعين وهبوط الروح المعنوية في جيش سليم على سحب جيشه، والعودة إلى الأناضول، بعد أن أودى هجوم الشتاء القارس بحياة الآلاف من جنده. وقد انسحب سليم راجعاً في أكتوبر سنة ١٥١٤م، بعد أن تأكد أنه سوف لا يكون قادراً على العودة لمحاربة الصفويين إلا في الربيع وفقاً لما خططه، وفي أثناء تراجعه أخذ السباهية الإقطاعيون يمدون إلى أراضيهم^(٢).

وأخيراً وصل سليم الأول إلى أماسيا بآسيا الصغرى في ٢٤ نوفمبر سنة ١٥١٤، وأعاد معظم الإنكشارية إلى استانبول لقضاء فصل الشتاء تجنباً لنشوب منازعات فيما بينهم. وفي تلك الأثناء أتى وفد من الشاه إسماعيل الصفوي لعرض اقتراحات السلام على السلطان، ولكن الأخير رفض عرض إسماعيل ووضع الوفد في السجن. وعندما سمع الإنكشارية الذين تخلفوا في أماسيا بما حدث من السلطان، ثاروا في ٢٢ فبراير سنة ١٥١٥، فمالهم السلطان معاملة قاسية، وعزل الوزير الأعظم أحمد باشا وأعدمه في ١٥ مارس من نفس العام، بسبب فشله في إحكام قبضته على الإنكشارية، والحفاظ عليها منضبطة وعلى أهبة الاستعداد. ولم يكتف سليم بذلك، بل تخلص من قادة الإنكشارية الذين لم يرغب في

(1) Ibid., p. 81.

(2) Ibid., p. 81.

بنفائهم، وعين بدلا منهم قادة مقربين إليه، وكان غرضه من ذلك أن يجعل الانكشارية أداة لقرته^(١).

وعلى الرغم من أن الشاه إسماعيل الصفوى استرجع تبريز وآذربيجان، فإن العثمانيين أكدوا هيمنتهم على أرزنجان وبايسورت Bayburt، وقللوا الضغط الصفوى فى تلك المناطق. وقد سبقت الإشارة إلى أن إسماعيل تجنب القتال مع العثمانيين. وفى خلال بقية القرن السادس عشر وشطراً كبيراً من القرن السابع عشر، لجأ الصفويون فى حروبهم مع أعدائهم إلى أسلوب إتلاف الأرض، واعتمدوا على سوء الطقس ونقص المؤن، وإجبار العدو على التخلي عن زحفه. وبما يجدر ذكره أن موقعه جالديران جعلت إسماعيل يفقد نفوذه، وأدت إلى قيام المنازعات بين المجموعات القبلية المختلفة حول السلطة، واستمرت تلك المنازعات فى عهد إبنه وخليفته طهماسب. وأصبح من الصعب على الصفويين أن يركزوا دعيتهم للمذهب الشيعى فى الأناضول^(٢).

ولتقوية النفوذ العثمانى فى شرق الأناضول، أنشأ السلطان سليم ولاية حدودية أسند قيادتها إلى بييك محمد باشا Biyikh Mehmet Pasa، وعهد إليه سليم بسحق المساندین المتبقين للصوفييين، وغزو المناطق الباقية الواقعة خارج السيطرة العثمانية. فاستولت حملة ضخمة على قلعة كحماخ الواقعة على حافة تطل على نهر الفرات بالقرب من أرزنجان، حيث اعتاد القيزليباش تهديد المواصلات بين سيواس وأرضروم. وقد أدت الأعمال الحربية التى قام بها سليم للإستيلاء على ما تبقى من الأناضول، إلى تحالف حاكم إمارة دلفنادر والمماليك والصفويين ضده، ولكن أيا منهم لم يجرؤ على رفع السيف علنا فى وجه سليم، الأمر الذى جعله يقضى على المتحالفين ضده الواحد بعد الآخر. وقد بدأ سليم حملته بالقضاء على إمارة دلفنادر، حيث ألقى هزيمة ساحقة بجيشها فى تورنا داغ Tuma Dag فى ١٢ يونيو عام ١٥١٥م، وأعدم أعضاء الأسرة المالكة، وبذلك سيطر سليم على قيليقية، وتأنى لمواجهة المماليك^(٣). ثم تقدم سليم صوب كردستان، وهناك أعلن زعماء الأكراد ولاءهم له، فسمح لهم بالتمتع بالاستقلال الذاتى، فى نظير أن يقدموا له المساعدة المالية

(1) Ibid., pp. 81-82.

(2) Ibid., p. 82.

والبحرية من ناحية، وأن ينشروا الدعاية العثمانية والمذهب السنّي في أنحاء منطقة كردستان^(١).

وعلى الصعيد الاقتصادي، فقد كان لضم مناطق شرقي الأناضول أهمية عظيمة للدولة العثمانية، حيث أصبحت منذ ذلك الحين تسيطر سيطرة تامة على طرق التجارة الدولية التي تأتي بحريّ إيران وغيره من منتجات الشرق الأخرى، من تبريز إلى حلب وپروسة، الأمر الذي عاد يدخل عظيم على الخزينة العثمانية^(٢). وأخيرا سيطر السلطان سليم على وصول الممالك لمصادر الرقيق الرئيسية في القوقاز من ناحية أخرى^(٣).

العثمانيون والممالك:

لما تولى السلطان سليم الأول عرش الدولة العثمانية، خرج عن السياسة الأوروبية التي سار عليها أسلافه من السلاطين العثمانيين، فتوقف عن الزحف الغربى والتوسع فى أوربا على حساب القوى المسيحية المجاورة، واتجه بغزواته ناحية الشرق الإسلامى على حساب الدول الإسلامية المجاورة. وقد اختلف المؤرخون فى تفسير هذه الظاهرة، فيرى البعض أن الدولة العثمانية قد بلغت مرحلة التشيع فى فتوحاتها الغربية بنهاية القرن الخامس عشر الميلادى، وأنه كان عليها فى أوائل القرن التالى البحث عن ميادين جديدة للتوسع، فى حين يرى البعض الآخر أن الأحداث التى دارت داخل الشرق الإسلامى أو حوله فى أوائل القرن السادس عشر هى التى جذبت الدولة العثمانية إلى الخروج إلى الشرق الإسلامى لحماية آسيا الصغرى بصفة خاصة والعالم السنّي بصفة عامة، والمقصود هنا بأحداث الشرق الإسلامى هو الزحف البرتغالى على حدود الشرق العربى ومناقصه البحرية، وأن خروج العثمانيين إلى هذه المناطق كان هدفه حماية الشرق الأدنى الإسلامى من الخطر البرتغالى^(٤). وبعبارة أخرى، فقد أعلن العثمانيون أن هدفهم من التحرك صوب الدولة المملوكية، هو حماية الحرمين الشريفين والمدن الإسلامية المقدسة والعالم الإسلامى من

(1) Ibid., p. 82.

(٢) خليل لينتجيك: «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٧٧.

(3) Ibid., p. 83.

(٤) محمد أنيس: الدولة العثمانية والشرق العربى (١٥١٤ - ١٥١٩)، ص ١٠٢ - ١٠٣، محمود الحورى: مصر فى العصور الوسطى، ص ٢٧٦.

هجمات البرتغال، الأمر الذى عجز عن تحقيقه المماليك، وبذلك يكون تحرك العثمانيين ناحية الشرق بهدف الغزو والجهاد حماية لأرض الإسلام^(١).

والحقيقة أن الازدهار الذى نعمت به مصر فى عصر دولة المماليك، تعرض لخطر أوروبى جديد قبل أن يشرف القرن الخامس عشر الميلادى على نهايته. ذلك أن فكرة الحروب الصليبية فى هذا القرن قد تطورت، فبدلاً من مواجهة المسلمين فى معارك دامية أثبتت الحروب الصليبية فشلها اللربع فى القرنين الثامى عشر والثالث عشر إذا بها فى القرن الخامس عشر تتجه إلى توسيع نطاق تلك الحروب، وذلك بتطويق المسلمين من الأمام والخلف. ووجه الأهمية هنا أن الطريق إلى تحقيق هذا الهدف لم يكن معروفاً، ويتطلب جهوداً متواصلة لاكتشافه. ومن لم كانت النزعة الاستعمارية هى القاعدة المربضة التى قامت عليها الكشوف الجغرافية فى أواخر المصور الوسطى^(٢). وفى هذا الدور من أدوار الحركة الصليبية ظهرت البرتغال بجهودها الكشفية ذات الطابع الصليبي، وشجعها البابوات على أساس تطويق المسلمين من الأمام والخلف، وتخطيم سيطرتهم على تجارة الهند التى تمثل المنبع الرئيسى لثروتهم وروخائهم^(٣).

وفى هذه المرحلة من مراحل الحركة الصليبية تبرز شخصية الأمير البرتغالى هنرى الملاح (١٣٩٤ - ١٤٦٠) فى صورة الفارس الصليبي. ومن المعروف أنه كان رئيساً لمنظمة المسيح، وهى منظمة صليبية كان هدفها القضاء على المسلمين^(٤). كما كان رئيساً لطائفة اليسوعيين (الجزويت) التى ورثت منظمة الداوية فى أملاكها، وبالتالى كان يهيم العمل على كسب أراضي جديدة للمسيحية على حساب المسلمين^(٥).

وعلى أية حال، اشتدت رغبة البرتغال فى الوصول إلى الهند، نتيجة لاتساع نفوذ الأتراك العثمانيين وسيطرتهم على أعالى الفرات والقسطنطينية من جهة، ولتحكم سلطنة

(١) خليل إيتاليك، «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٧٧.

(٢) محمود الحورى، ساحل شرق أفريقيا من فجر الرسالة حتى الغزو البرتغالى (القاهرة ١٩٨٦)، ص ٦٨.

(٣) نفس المرجع والمكان.

(٤) سعيد عاشور، أوروبا المصور الوسطى، ج ١، ص ٥٥٩ (القاهرة ١٩٧٥).

(٥) Prestige (Edgar), The Portuguese Pioneers (London, 1933), pp 28-30.

الممالك في طريق البحر الأحمر ومصر والشام من جهة أخرى^(١)، في الوقت الذي اشتدت مخاوف البرتغال من النجاح الذي أحرزه الأسبان في كشفهم البحرية في غرب المحيط الأطلسي. ولذلك عهد ملك البرتغال عمانويل الأول (١٤٩٥ - ١٥٢١) إلى فاسكو دى جاما بقيادة حملة بحرية بهدف الوصول إلى الهند بحراً، والتأكد من أن مدينة «سفالة» الواقعة في ساحل شرق أفريقيا، هي فعلاً أرض الذهب الذى لا ينضب^(٢).

ويذكر المؤرخ البرتغالى جونادوس دى باروس أنه بعد أن استعدت الحملة للإبحار استدعى الملك عمانويل قائد الحملة وضباطها لحضور احتفال أقيم لهذا الغرض، وأعلن بحضور بعض كبار الشخصيات البرتغالية أن هدفه الأساسى من الوصول إلى الهند هو نشر الديانة المسيحية والسيطرة على ثروات الشرق. ثم قام الملك بتسليم فاسكو دى جاما راية من الحرير الأبيض عليها صليب منظمة المسيح الدينية. وهنا أقسم فاسكو أنه سيرفع تلك الراية عالية خفاقة أمام المسلمين والوثنيين، وسيحميها ويدافع عنها حتى الموت^(٣).

وفى ٢٠ مايو سنة ١٤٩٨، بعد رحلة استغرقت أكثر من عشرة شهور، تمكن فاسكو دى جاما من الطواف حول أفريقيا عن طريق رأس الرجاء الصالح، والوصول إلى كاليكوت أهم موانئ ساحل ملبار الهندى، وبذلك حقق البرتغاليون إنجازاً عالمياً جديداً. وبعبارة أخرى، فإن وصول فاسكو دى جاما إلى الهند، يمثل تحولاً بارزاً فى تاريخ التجارة الشرقية. إذ كانت حاصلات الشرق تصل إلى أوروبا حتى ذلك الوقت بواسطة التجار فى مصر المملوكية، الذين كانوا يبيعونها بدورهم إلى البنادقة بأسعار مرتفعة، وقد عادت تلك التجارة فى تلك الحاصلات على مصر والبندقية بأرباح طائلة. وهكذا ذهبت حصيلة الضرائب التى كان سلاطين الممالك يحصلون عليها وأدت إلى ثرائهم من ناحية، واستمدوا منها أسباب قوتهم وعظمتهم من ناحية أخرى^(٤).

(١) سعيد عاشور: المرجع السابق، ج١، ص ٥٥٩ - ٥٦٠.

(2) Oliver (R.), Mathew (G), Hist of Africa (Holland, 1976), p. 134.

(3) Prestage, op. cit, pp. 251-252

محمود الحورى: ساحل شرق أفريقيا، ص ٧٤ - ٧٥.

(٤) هاليد: تاريخ التجارة فى الشرق الأدنى، المصور الوسطى، ج٤، ص ٤ - ٥، محمود الحورى: المرجع السابق، ص ٧٤ - ٨٦.

وعبثا حاولت دولة المماليك الجراكمة إيقاف البرتغاليين عن التعرض بسوء للتجار المسلمين في الهند وتهديد سفنهم التجارية، فدخلت في حرب معهم كان نصيبها فيها الهزيمة الساحقة وتحطيم أسطولها في معركة ديو البحرية في ٣ فبراير سنة ١٥٠٩، فلم تقم للتجارة المملوكية في الهند بعد ذلك قائمة، وتدهور مركزها الاقتصادي، ولم تعد سوقا عالميا للتجارة بين الشرق والغرب، ولم تمض على تلك المعركة سوى سنوات قليلة، حتى سقطت الدولة المملوكية فريسة هينة في أيدي العثمانيين.

وفي تلك الأثناء، كان العثمانيون يمتلكون أفضل مدفعية في العالم، فقد استخدمت جيوش السلطان سليم الأول أحدث المدافع النحاسية المركبة على عجلات يجر الواحد منها زوج من الثيران^(١). ولم تكن مصر قد أدركت حتى السنوات الأخيرة من دولة المماليك حاجتها لاستخدام الأسلحة النارية، ويرجع السبب في ذلك إلى أنه لم يكن لمة تهديد خارجي على مصر يدفعها إلى طلب هذا السلاح من أوروبا التي كانت على اتصال دائما بها. ثم إن تربة مصر لم تكن تتطوى على المعادن الأساسية لصنع المدافع، فضلا عن تدهور الأوضاع الاقتصادية في مصر نتيجة القحط والأوبئة والجماعات وفورات المماليك الجلبان والبريان. وعلى الرغم من ذلك، فقد استخدمت الأسلحة النارية على عهد السلطان قانصوه الغوري (١٥٠١ - ١٥١٦). ولكن المماليك عجزوا عن استخدامها بكفاءة، وبخاصة أنهم عهدوا بها إلى وحدات أقل شأنًا من الناحية الاجتماعية، على حين بقي القسم الأكبر من المماليك الأصلاء بعيداً عن استخدامها^(٢).

وقد سبقت الإشارة إلى أن السلطان العثماني سليم الأول بدأ بمحاربة الدولة الصفوية الشيعية بفارس، لكي يقضى عليها وعلى مذهبها الشيعي. وبعث برسالة في مايو سنة ١٥١٤ إلى السلطان قانصوه الغوري يوضح له فيها نواياه ضد فارس، وما يعتزم القيام به ضد الشيعة. فقرر الغوري إرسال جيش يربط في حلب دون أن يتدخل في النزاع الفارسي العثماني، ويرقب ما يسفر عنه النزاع^(٣). ولم يلبث السلطان سليم أن استطاع بقواته

(١) إلفانوف (نيقولاي): القتح العثماني للأطوار العربية ١٥١٦ - ١٥٧٤م، ترجمة يوسف عطا الله،

مراجعة د. مسعود ضاهر (بيروت ١٩٨٨)، ص ٦٠.

(٢) محمود الحويدي: مصر في المصور الوسطى، ص ٢٧٧.

(٣) بدائع الزهور، ج ٤، ص ٤٠٢ - ٤٠٣.

الضخمة ومدافنه أن يحقق انتصاراً كبيراً على الشاه إسماعيل الصفوى فى موقعة جالديران فى ٢٣ أغسطس ١٥١٤، ويدخل تبريز عاصمة فارس الشيعية فى ٥ ستمبر من نفس العام^(١). كما اكتسح ديار بكر والرها ونصيبين والموصل وغيرها، واستولى على إمارة دلفاوى وعاصمتها الأيلستين المشمولة بحماية المماليك. وبعد هذه الانتصارات التى حققها سليم الأول، وجه اهتمامه شطر بلاد الشام التى كانت جزءاً من دولة المماليك الجراكسة، وأصبحت الحرب لا محالة واقعة بينه وبين السلطان الغورى.

يرى البعض أن الصراع العثماني الصفوى هو الذى جعل سليم يقرر الاستيلاء على الأراضى المملوكية لأسباب استراتيجية، إذ أن سيطرته على موالى قىليقية من شأنها أن توفر له طريقاً بحرياً يسهل عليه تموين حملاته القادمة ضد الصفويين بصورة أجدى مما كان عليه الحال خلال الحرب السابقة^(٢). على حين يرى البعض الآخر أن الصراع العثماني الصفوى لم يكن السبب المباشر فى النزاع المملوكى العثماني، وإن كان عاملاً مباشراً للتعجيل به، أما السبب الحقيقي فهو التنافس على السيادة العليا على العالم الإسلامى^(٣).

وعلى أية حال، إتخذ السلطان الغورى عدة إجراءات، فتحالف مع إسماعيل الصفوى، كما أوى الأمير قاسم العثماني ابن أخى السلطان سليم، الذى فر من وجه عمه بعد أن قتل السلطان أباه أحمد (أبو قاسم وأخو سليم)، واتخذ منه أداة للتهديد^(٤).

وانتشرت الأخبار فى القاهرة فى أوائل عام ٩٢٢هـ (١٥١٦) بأن السلطان سليم يحشد الجنود ويجرى الاستعدادات الضخمة لمهاجمة الصفويين برأ وبحراً، ولكن السلطان الغورى لم يصدق أن هذه الاستعدادات من أجل الصفويين، وأن الهدف الحقيقي لها هو السلطنة المملوكية. ولم يضيع الغورى وقتاً، بل سرعان مابدأ فى الاستعداد الحربى، وساء موقف المماليك الجليان وعدم تقديرهم للخطر المحقق، فأنبهم بقوله: «لا تاشمتوا العدو فينا، وابن عثمان متحرك علينا، ولا بد من خروج تجريدة له عن قريب».

(١) بدائع الزهور، ج٤، ص ٤٨٤ - ٤٨٥.

(٢) أحمد عبد الرحيم مصطفى، فى أصول التاريخ العثماني، ص ٨٣.

(٣) إبراهيم طرخان: مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة، ص ١٧٥.

(٤) نفس المرجع والصفحة.

ولكن دولة المماليك الجراكسة آنذاك كانت تمر بمرحلة ضعف شديد، فقد انهمك المماليك الجلبان في اللعب والفساد، وأخذوا ينهبون الدكاكين في القاهرة، وتعرضوا للناس بالضرب والأذى، ولم يسلم السلطان الغورى من مضايقاتهم، يل أخذوا يطالبونه بنفقاتهم، حتى ضاق به الأمر، «ويكى حتى أغمى عليه ورشوا على وجهه الماء، وهو يقول: «ما بقى لى حاجة بسلطنة، فأرسلونى أى مكان تختارونه»^(١). والواقع أن الحماس لم يعد يملأ نفوس الجراكسة للدفاع عن مصر، إذ كانوا يرون أن السلطان الشملى سليم الأول طالما أنه لم يقم بغزو الأراضى المملوكية، فليس لمة داع للحرب أو تبريرها Casus belli. ولكن السلطان الغورى لم يأخذ برأيهم، فأعلن عن عزمه التحرك إلى بلاد الشام لإيقاف سليم الأول عند حده، سواء كان ذلك مسلماً أو حرباً. وكان أن جهز الغورى حملة ضخمة كانت تفتقر إلى النظام والتماسك، كما أن تمويلها كان عيباً ثقيلاً على الأهالى، فقد سبب تمويل الجيش شبه مجاعة بين الأهالى، وانتشر الغلاء، وانتزعت الدواب من الطواحين، واختفى الخياطون والتجار، خشية أن تنهب بضائعهم أو يقدمون أموالاً للمماليك أو القيام بخدمات إلزامية، فى حين احتجب الصييد خوفاً من استخدامهم فى جر الأنقال. وكانت الخزانة المملوكية خاوية، فروائب ضبط الجيش آنذاك كانت لاتعدى ثلث أو سدس ما كان يدفع لهم منذ عهد السلطان قايتباى. وفرضت حكومة المماليك على الأهالى ضرائب ثقيلة لتمويل نفقات الحرب لم يمهدها من قبل، فى الوقت الذى كان على كل قرية صغيرة أن تمد الحملة بفارسين، والتزمت كل مدينة بتسليم أربعة خيول. ولم يكن باستطاعة الفلاحين أن يتحملوا ذلك، فهربوا تاركين محاصيلهم وهجروا قراهم. وجرى تخفيض قيمة العملة لتمويل الحملة، أما أولئك الجنود الذين سيقون بمصر بعد خروج الحملة، فلم يتسلموا رواتبهم^(٢).

وبينما كان السلطان الغورى يكمل استعداداته ويصدر أوامره إلى الخليفة العباسى المتوكل والقضاة الأربعة بالتأهب لمصاحبته على رأس الجيش إلى حلب لمواجهة تهديد

(١) بدائع الزهور، ج٤، ص ٤٨٤ - ٤٨٥.

(٢) نفس المصدر، ج ٥١، ص ٢٨، ٣١.

Stripling (George William Frederick, The Otoman Empire and the Arabs. 1511-1574 (U.S.A., 1977), pp. 40-41.

العثمانيين، وصلت رسالة من خاير بك نائب حلب يذكر فيها أن السلطان سليم ينوى مهاجمة الشاه إسماعيل الصفوى، وأن الشاه يستعد لمقابله^(١). والحقيقة أن خاير بك كان على اتصال بالسلطان سليم، وقد أراد برسالته هذه تشبيط هممة الغورى وصرفه عن الاستعدادات القائمة^(٢). وقد بدأت اتصالات خاير بك بالعثمانيين منذ عهد السلطان بايزيد الثانى. ثم وصلت رسالة أخرى من بسيباى نائب الشام - وهو لقب حاكم دمشق - لتدعيم خيانة خاير بك، إذ حدث أن اتصل خاير بك بسيباى وأقنعه بأن العثمانيين لن يفكروا فى محاربة المماليك، وطلب إليه أن يكتب إلى الغورى بذلك من جهته، فكتب بسيباى وذكر كذلك أن هناك غلاء بالشام وأن الزرع لم يحصد بعد، وأن العدو لم يتحرك بعد، ولاداعى لسفر السلطان «وإن كان العدو متحرك فنحن له كفاية»^(٣).

بيد أن السلطان الغورى لم يأخذ بكلام الخائن خاير بك واستمر فى استعداداته، وحشد جيوشه فى الريدانية (شمالي القاهرة بين المطرية والجبل الأحمر)، استعداداً للخروج إلى الشام، وتحسباً لأية مفاجآت قد تصدر عن العثمانيين. وفى أثناء وجوده بالريدانية وصلته رسالة ثانية من خاير بك نائب حلب، ومع تلك الرسالة رسالة من السلطان سليم موجهة إلى السلطان الغورى مليئة بالألفاظ الرقيقة والتواضع الجم، ويقول فيها السلطان سليم: «أنت والذى وأسالك الدعاء، وإني مازحفت على بلاد علاء الدولة (دلغادر) إلا بإذنك، وكان قتله عين الصواب، وأما التجار الذين يجلبون المماليك الجراكسة فإني ما منعتهم، وإنما هم تضرروا من معاملتكم (العملة أو النقود) فى الذهب والفضة، فامتنعوا عن جلب المماليك إليكم، وأن البلاد التى أخفرتها من علاء الدولة أعيدها لكم، وجميع ما ترونه ويريد السلطان فعلناه»^(٤). ويعلق ابن لياس^(٥) على رسالة العثماني بقوله: «وكان هذا كله حيلة وخلعا من ابن عثمان حتى يبلغ بذلك مقاصده، وقد ظهر حقيقة ذلك فيما بعد».

(١) سعيد عاشور: العصر المملوكى، ص ١٨١.

(٢) إبراهيم طرخان: مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة، ص ١٧٦.

(٣) بدائع الزهور، ج ٥، ص ٧٦.

(٤) بدائع الزهور، ج ٥، ص ٤٥.

(٥) نفس المصدر والجزء والصفحة.

وعلى أية حال، خرج قانصوه الغورى على رأس جيش كثيف، بعد أن أناب عنه فى السلطنة أثناء غيابه الأمير طومان باى، فوصل فلسطين، ومنها إيجة إلى حلب، فبلغها فى ١٠ جمادى الثانية سنة ٩٢٢ هـ (يوليو ١٥١٦)، وهناك ألحق جنده الأذى بأهلها، وعاقبوا فيها فساداً، وأخرجوا الناس من بيوتهم، وسبوا حريمهم وأولادهم، وآذوهم الأذى البالغ، وكان ذلك سبباً لقيام أهل حلب مع السلطان سليم على الجراكسة، لشدة ما حل بهم من الشر منهم^(١). وفى حلب وصل رسولان من قبل السلطان العثماني لمفاوضة الغورى فى أمر الصلح، ورامعانا من الرسولين فى خداع الغورى قالوا له: «نحن قوض لنا أستاذنا الأمر، وقال مهما اختاره السلطان افعلوه ولا تشاوروني». وقد فطن المؤرخ ابن يابس^(٢) إلى ما كان يرمى إليه سليم الأول من وراء سفارته، فردد ما قاله من قيل بقوله: «وكل هذا حيل وخداع حتى يظلل السلطان (الغورى) عن القتال، ويثنى عزمه عن ذلك، وقد ظهر مصداق ذلك فيما بعده». وعلى الرغم من أن الغورى استقبل الرسولين استقبالا حسنا، وأرسل بدوره للسلطان سليم رسولا يؤكد رغبته هو الآخر فى الصلح، إلا أن سلطان الماليك كان يعرف ما يدور فى ذهن السلطان سليم، بدليل أنه جمع أمراءه - ومن بينهم خاير بك - وحلفهم جميعا على ألا يخونوه ولا يفتروا به، فحلفوا جميعا.

غير أن السلطان سليم استقبل سفير الغورى أسوأ استقبال، إذ قبض عليه وكاد يفتك به لولا شفاعة بعض وزراء سليم، وقال له: «قل لأستاذك يلاقينا على مرج دابق». وعاد رسول الغورى إليه، ليخبره بما لقي من إهانة وإذلال، وأن جيوش العثمانيين تحركت فعلا، واستولت على ملطية وكركر وبهنا وغيرها من القلاع. وفى ذلك الوقت أدرك سيباى نائب الشام أن خاير بك قد خدعه عندما استحثه على الكتابة للسلطان الغورى فى مصر يطمأنه من ناحية سليم. وهجم سيباى على خاير بك وأمسك بتلابيبه صامحا: «يا مولانا السلطان! إذا أردت أن تنتصر على عدوك بإذن الله، فاقتل هذا الفاجر الخائن فى الحال»^(٣). ولكن خاير بك لم يكن وحده غارقا فى الخيانة، إذ كان له شريك هو الأمير جان بردى الغزالي نائب حماء، الذى أسرع بالتدخل وأقنع السلطان بعدم السماح لتلك التهم، حتى

(١) ابن زنبيل: آخره الماليك، تحقيق عبد المنعم عامر (القاهرة ١٩٦٢)، ص ٢١ - ٢٢.

(٢) بفتح الزهراء، ج ٥، ص ٦٠.

(٣) ابن زنبيل: آخره الماليك، ص ٢٥.

لايقت في عضد سائر الأمراء، وبشرة الجهود فيما لايفيد، وتفترقة كلمة الممالك في وقت يواجهون فيه عدواً مشتركاً. وهكذا ترك خاير بك حراً طليقاً ليتم الدور الشائن الذي بدأه.

وعلى أية حال، فقد تحرك قاصصه الغورى على رأس جيوشه للملاقاة سليم الأول في ٢٠ رجب سنة ٩٢٢هـ (١٩ أغسطس ١٥١٦)، وفي صحبته الخليفة والقضاة الأربعة. وفي اليوم التالي وقف الممالك الجراكسة والعثمانيون وجها لوجه في سهل مرج دابق. وهناك أشاع الغورى أن جيش العدو يضم في صفوفه مسيحيين وأرمن وشعوباً أخرى بغيضة. وكان الغورى يهدف بذلك إثارة الكراهية ضد العثمانيين بين صفوف جنده والشاميين المرافقين له، فضلاً عن إعطاء تأثير مفاده أن الحرب بينه وبين سليم الأول حرب مقدسة يخوضها المسلمون ضد المسيحيين^(١). وفي يوم ٢٥ رجب عام ٩٢٢هـ (٢٤ أغسطس ١٥١٦)، استعد العثمانيون لخوض معركة تعتبر واحدة من أهم المعارك التي خاضوها في تاريخهم، ذلك أنهم لو حققوا انتصاراً على الممالك، فسيفرغون أيديهم عن حراسة الجزء الجنوبي الشرقي من آسيا الصغرى، ويتفرغون لحروبهم في أوروبا، فضلاً عن أن انتصارهم سيمنحهم مكانة عالية في بقية البلاد الإسلامية الأخرى^(٢).

وعند مرج دابق، أخذ السلطان الغورى يرتب عسكره بنفسه، فكان مكانه في القلب، وحوله أربعون مصحفاً شريعاً في أكياس من الحرير الأصفر يحملها جماعة من الأشراف، ومن حوله جماعة من الصوفية والأشراف ومعهم أعلامهم ما بين حمراء وخضراء، وتولى قيادة ميمنة الجيش سيباى نائب الشام، والميسرة خاير بك نائب حلب^(٣). ولما دارت المعركة انسحب خاير بك من ميسرة الجيش، وأظهر الهزيمة دون قتال، وأطلق الإشاعات الكاذبة بين صفوف الممالك المقاتلين، فهو حيناً يشيع أن السلطان الغورى أمر بماليكه الأجلاب بعدم القتال حتى يصدر أوامره إليهم، وحتى يقاتل الممالك القرانيس وحدهم، وهم الممالك القدماء، وحيناً آخر يشيع خاير بك أن الغورى سقط قتيلاً في المعركة وتراجع هو وجنوده مولين الأديار ليحلوه حذوهم بقية الجيش المملوكي^(٤).

(1) Stripling, op. cit., pp. 44-45.

محمود الحوري: مصر في العصور الوسطى، ص ٢٧٩ - ٢٨٠.

(2) Stripling, op. cit., p. 46.

(٣) بدائع الزهور، ج ٥، ص ٦٨ - ٦٩.

(٤) ابن زنبيل: آخر الممالك، ص ٢٨، سعيد عاشور: العصر المملوكي، ص ١٨٤ - ١٨٥.

كان السلطان سليم الأول يخشى أكثر ما يخشى فرسان المماليك، فوزع قواته ومدفيعته بحيث تستطيع الاختباء في أي لحظة خلف سلاسل من المربعات المتصلة بعضها ببعض، وخلف حواجز من الأشجار والأخشاب لمقاتلة العدو من هناك. وقد استطاع فرسان المماليك الشجعان أن يحرزوا نصراً على جيوش العثمانيين في أول الأمر، وقتلوا منهم قرابة عشرة آلاف رجل^(١)، حتى هم السلطان سليم الأول بالهرب أو طلب الأمان، ولكن مدفعية الجيش العثماني بما قدخته من نيران أوقعت بجيش المماليك، فاختل نظامه، وامتلاً ميدان المعركة بالجثث، ولبت الغوري واقفاً في مكانه وهو يرى جيوشه يلوذ بالفرار، وبدا شبح الهزيمة مخيفاً مغزواً، فأخذ يستغيث وينادي عسكره قائلاً: «يا أغوات، هذا وقت الرودة، هذا وقت النجدة». فلم يستجب له أحد، فالتفت إلى مشايخ الصوفية والفقهاء الواقفين حوله، وقال لهم: «ادعوا إلى الله تعالى بالنصر، فهذا وقت دعاكم». وعندئذ خشي الأمير ترماز الزرد كاش على السلطان، فشق طريقه إليه، وأخذ العلم السلطاني وطواه وأخفاه خشية أن يستولي عليه العثمانيون أو يعلموا مكان السلطان، وقال للغوري: «يا مولانا السلطان! إن عسكر ابن عثمان قد أدركنا، فاج نفسك واهرب إلى حلب». ويقال إن هذه العبارة وقعت على قلبه وقع الصاعقة، ولم يحتمل قسوة الموقف، فأصيب بالشلل، وطلب جرعة ماء، فجاءوا بها في كوب من الذهب، ولكنه لم يملك نفسه، وهوى من فوق صهوة فرسه ميتاً، ودامت الخيول^(٢).

ولاشك أن انتصار العثمانيين في هذه المعركة يرجع إلى استخدام المدفعية الحديثة، ذلك أنهم لو كانوا قد اشتبكوا مع المماليك بالسيوف والرماح لكان هناك شك كبير في انتصارهم، ولو شاء المماليك استخدام المدفعية الحديثة في القتال لتغير مصير المعركة، ولكنهم أحجموا عنها احتقاراً لها، ففى ظنهم أن الأسلحة النارية تبتعد بهم عن مبادئ الفروسية. وقد عبر المؤرخ ابن زنبل^(٣) عن تلك الحقيقة بدقة قائلاً: «وأطلقوا (العثمانيون) المدفع والبندقيات، وحملوا على الجراكسة والبرمان والمشاة مثل القطر في الثرى، وصار النهار عليهم مثل القيامة الكبرى، وكان يجيء كل مدفع على نحو خمسين أو ستين أو مائة نفس، فصارت تلك الصحراء كالجزرة من الماء».

(١) بدائع الزهور، ج ٥، ص ٦٩ - ٧٠، ابن زنبل: آخره للمماليك، ص ٣٠ - ٣١.

(٢) بدائع الزهور، ج ٥، ص ٧٠.

(٣) ابن زنبل: آخره للمماليك، ص ٢٩.

لجأت قلوب المماليك الهاربة إلى حلب، حيث انتقم منهم الجليبيون جزاء لما ارتكبوه فى حقهم من قبل وطردوهم، فأسرعوا إلى دمشق فى أسوأ حال، ومنها إلى مصر وهم فى أتمحس حال، فدخلوا القاهرة فى رمضان سنة ٩٢٢ هـ (أكتوبر ١٥١٦)، وتعرضوا خلال الطريق لأذى العريان.

وبعد الانتصار الساحق الذى أحرزه سليم الأول فى مرج دابق، تحرك جنوبا متتبعا لقلوب المماليك. فدخل حلب فى ٢٨ أغسطس ١٥١٦ وسط هتافات الترحيب من الأهالى. وفى اليوم التالى، وأثناء خطبة الجمعة نودى بسليم الأول خادما للحرمين الشريفين. وبذلك اتخذ لنفسه اللقب الذى كان يحمله حكام مصر منذ صلاح الدين الأيوبي، وكرس نفسه زعيما روحيا ومدنيا لدار الإسلام، وبدأ بيطلق على نفسه لقب «سلطان المسلمين» أو «بإدى شاهى إسلام» كما فعل المماليك. وهكذا حقق سليم الأول خلال أسبوع واحد، أهداف الحرب بكاملها: إلحاق الهزيمة بالمماليك وسط الهيمنة العثمانية^(١).

وتساقطت فى أيدي سليم الأول مدن حماه وحمص ودمشق. وفى ٨ أكتوبر سنة ١٥١٦، دخل سليم دمشق، وسار فى شوارعها المفروشة بالحبر وسط احتفالات رائعة. واستقبل فيها وفود طرابلس وبيروت وصيدا وغيرها من المدن السورية التى سارعت إلى تقديم ولائها له. ووصل إلى دمشق أمراء دروز جبل لبنان الذين انجازوا إلى جانب العثمانيين، ومقابل الاعراف الشكلى بالتبعية للعثمانيين احتفظوا لأنفسهم بالحكم الذاتى^(٢).

ثم واصل سليم زحفه جنوبا للاستيلاء على مصر قلب العالم الإسلامى، وكان بها طومان باى - وهو ابن شقيقة الغورى - نائبا عن قانصوه الغورى، فلما مات الأخير اعتلى طومان باى عرش سلطنة المماليك الجراكسة، وهو فى الثامنة والثلاثين من عمره، وتلقب بلقب الأشرف، وهو آخر سلاطين المماليك. والواقع أن طومان باى وجد نفسه فى وضع لا يحسد عليه، فالمماليك فى تلك المرحلة من تاريخ مصر، كانوا - قد وصلوا إلى درجة من

(١) نيقولاى إيفانوف: الفتح العثمانى للأقطار، ص ٦٤.

(٢) المرجع السابق، ص ٦٥.

الانحلال والفوضى حجبهم عن رؤية الخطر المحيط بهم. ولما لم يجد طومان باى استجابة من المماليك للوقوف ضد العثمانيين، اضطر إلى تجنيد العربان والمصريين والمجرمين والقتلة الذين أعفى عنهم للانتظام إلى الجيش المملوكي^(١)، الأمر الذى جعل جيشه يفقد النظام والتماسك. أما الجيش العثماني، فقد زحف إلى مصر، وهو فى حالة معنوية مرتفعة، رغم المعاناة الشديدة التى قاساها، بسبب فقد الكثير من الجمال والخيول فى صقيع بلاد الشام، وفى أثناء عبور الصحراء، فضلا عن الهجمات التى كان البدو يوجهونها للجيش العثماني فى فلسطين وحدود مصر^(٢).

وفى خلال ذلك الموقف العصيب الذى تعرضت له مصر، تسلم طومان باى رسالة من السلطان سليم العثماني فى ذى القعدة سنة ٩٢٢هـ (يناير ١٥١٧)، يعيره فيها بأصله المملوكي، قائلا: «إنك مملوك تباع وتشتري، ولا تصح لك ولاية ملك»، ويطلب منه أن يكون نائبا عنه فى مصر، ويهدده إذا رفض ذلك بأنه سيدخل إلى مصر، ويقتل جميع من بها من الجراكسة، حتى يشق بطون الحوامل، ويقتل الأجنة التى فى بطونهن من الجراكسة^(٣). وفى الوقت الذى أرسل سليم رسله لمطالبة طومان باى بالدخول فى طاعته، دأب خاير بك الخائن على إرسال كتب إلى أمراء مصر ومشايخ العربان يرغبهم فيها بالدخول فى طاعة سليم، وأخذ يطلب فى محاسنه وعدله فى الرعية^(٤).

ولما وصلت الأخبار إلى طومان باى بأن العثمانيين بدأوا يخترقون الصحراء الشرقية فى طريقهم إلى القاهرة، أراد الخروج لملاقاتهم وهم متبعون من مشقة الطريق، ولكن المماليك طالبوه بنفقات باهظة. فأخذ يستحثهم قائلا: «أخرجوا قاتلوا عن أنفسكم وأولادكم وأزواجكم، فإن بيت المال لم يبق فيه درهم ولا دينار، وأنا واحد منكم إن خرجتم خرجت معكم، وإن قدمت قدمت معكم، وما عندي نفقة لكم(٥)». وقد أحس طومان باى بالخطر

(١) بدائع الزهور، ج٥، ص ١١٩ - ١٢٠.

(2) Stripling, op. cit, p.52.

(٣) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٢٥.

(٤) نفس المصدر والجزء والمصنعة.

(٥) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٢٠ - ١٢١.

الذى يهدده ويهدد مصر، ومع ذلك فقد صمم على الخروج لقتال العثمانيين، ولكنه لم يجد استجابة من المماليك الذين رفضوا الخروج، بل تطاولوا عليه، وقالوا له: «إن رحمت لعنة الله عليك، غيرك يجي يعمل سلطانه»^(١).

وفي ٢٩ ذى الحجة سنة ٩٢٢هـ (٢٣ يناير ١٥١٧) كانت المواجهة الحاسمة بين العثمانيين والمماليك فى الريدانية، وقد تفوقت فيها مدافع وبنادق العثمانيين على الأسلحة التقليدية التى تسلىح بها المماليك، ولحققت بطومان باى هزيمة قاسية رغم أنه حارب بشجاعة وجرأة^(٢). وبذلك أصبحت القاهرة تحت رحمة العثمانيين.

والواقع أن هزيمة المماليك فى الريدانية كانت أمراً لامحذ عنه، نظراً لأن الخيانة ظلت تلعب دورها حتى آخر لحظة فى تاريخ السلطنة المملوكية، إذ كان الخائن جان بردى الغزالي قد انضم بشريكه فى الخيانة الأمير خاير بك، وأعلمه بخطة السلطان طومان باى فى الدفاع، الأمر الذى جعل العثمانيين يتجنبون فى زحفهم نحو القاهرة التحصينات التى أقيمت بالريدانية، وأمن خاير بك فى التكيل بالمماليك بأن أقنع الغزالي بإخفاء الطوارق والمكاحل، حتى المرحلة الأخيرة من مراحل القتال، مما كان له أسوأ الأثر فى الجند حين وجدوا أنفسهم وراء الخندق معرضين لبنادق العثمانيين^(٣).

لم يفقد طومان باى الأمل فى الاحتفاظ بسلطنة المماليك، فعمل على تحصين بوابات القاهرة، واستدعى المصريين للدفاع عن أنفسهم، كما حذر قرابة ستة آلاف من العبيد السود وجهزهم بالأسلحة، وحفر للمماليك الخنادق، وأقاموا المتاريس فى شوارع القاهرة. وفى ٣ المحرم سنة ٩٢٣هـ (٢٧ يناير ١٥١٧) دخل سليم الأول القاهرة وأخذ فى مهاجمتها، وأظهر المصريون همة عالية، إذ دافعوا عن مدينتهم، حتى أن النساء والأطفال كانوا يرمون العثمانيين بالحجارة والطوب، وحدث قتال عنيف فى شوارع القاهرة وطرقاتها دام ثلاثة أيام، وأمر سليم الأول بإشعال النار فى البيوت، وأعمل العثمانيون السيف فى كل

(١) بتاريخ الزهور، ج٥، ص ١٢٥.

(٢) بتاريخ الزهور، ج٥، ص ١٤٤ - ١٤٦.

Stripling, The Ottoman Turks and Arabs., p. 53.

(٣) إبراهيم طرخان: مصر فى عصر دولة المماليك الجراكسة، ص ٨٩، سعيد عاشور. العصر المماليكى، ص ١٨٨.

من صادفوه، ونهبوا القاهرة، ولم تفلح مقاومة المماليك، فحلت بهم الهزيمة في ٣٠ يناير سنة ١٥١٧م، واستسلموا لشروط سليم الأول^(١). واضطر طومان باى إلى الهرب، بعد أن انفض عنه رجاله، وتشتت أنصاره، والتجأ إلى الدلتا، حيث اختفى عند صديقه شيخ العريان فى البحيرة، وهو حسن بن مرعى، فأمنه وأقسم له هو وإخوته على المصحف ألا يروحوا بسره. وللأسف فإن الشيخ لم يلبث أن خائنه، وسلمه للشعثانيين، ناسياً ما قطعه معه طومان باى يوم أن دفع الديون المستحقة عليه أيام السلطان القوي. وما كاد سليم الأول يعلم بخبر القبض على طومان باى حتى فرح فرحاً شديداً، وقال: «الآن ملكنا ملك مصر»^(٢).

وكان أن أحضر طومان باى مقيداً بالأغلال، ودخل سليم وهو فى زى عرب الهوارة، وعلى رأسه زنط وعليه شاش، وعلى يديه ملوطة (قباء) بأكمام طوال، فقام له سليم وأخذ يتأمله معجباً بشجاعته وفروسيته، لم يخش على مقاومته، ولكن طومان باى ظل محتفظاً بشجاعته وهيبته، وأخذ يدافع عن سلوكه وأفعاله، وقال للسلطان سليم: «الأنفس التى تربت فى العز لا تقبل الذل، وهل سمعت أن الأسد يخضع للذئب؟ لأنتم أفرس منا ولا أشجع منا، وليس فى عسكرك من يقاومنى فى حومة الوغى»^(٣). ولاشك أن طومان باى كان يقصد أن سليم لم ينتصر على المماليك بشجاعته، وإنما انتصر بمدافعه وبناذقه، وهى الأسلحة التى لم يتزود بها المماليك.

ولم يسع السلطان لزاء شجاعة طومان باى إلا أن عبر عن إعجابه، بقوله لمن حوله: «والله مثل هذا الرجل لا يقتل، ولكن أخروه فى الترسيم (الحجز) حتى ننظر فى أمره»، وأوشك أن يبقى على حياته، فبرسه منفياً إلى مكة أو يصطحبه معه إلى إستانبول لولا تحريض الخائنين جان بردى الفزالى وخاير بك للسلطان سليم، مما جعله يأمر بإعدام طومان باى^(٤).

وفى يوم الإثنين ١١ ربيع الأول سنة ٩٢٣هـ (٢٣ أبريل ١٥١٧) أخرج طومان باى من سجنه فى إمبابة، وحمل إلى باب زويلة (بوابة المتولى) فى اليوم المحدد لإعدامه، وأخذ

(١) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٥٣ - ١٥٥.

(٢) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٧٤ - ١٧٥، ابن زنبل: آخره للمماليك، ص ١٣٢.

(٣) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٧٥.

(٤) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٧٥، ابن زنبل: آخره للمماليك، ص ١٣٦.

يسلم على الناس طول الطريق، حتى أُرخي له المشاعلى حبل المشنقة، وطلب من الناس أن يقرأوا له سورة الفاتحة ثلاث مرات، ويسط يديه وقرأ الفاتحة، ثم التفت إلى المشاعلى، وقال له: «إعمل شغلك»^(١).

وبإعدام طومان باى إنتهت دولة المماليك، ودخلت مصر عهداً جديداً من تاريخها، فهبطت من دولة مستقلة كاملة السيادة إلى ولاية عثمانية. ويعلق ابن إياس^(٢) على ذلك قائلاً: «ومن العجائب أن مصر صارت نيابة، بعد أن كان سلطان مصر أعظم السلاطين فى سائر البلاد قاطبة، لأنه خادم الحرمين الشريفين، وحاوى ملك مصر الذى افتخر به فرعون...». وغادر سليم الأول القاهرة فى ٩ مايو سنة ١٥١٧م إلى تركيا، بعد أن أخذ معه الكثير من كنوز مصر، وأخذ ألف وثلاثمائة من أمهر الصناع والعمال والحرفيين المصريين.

وبعد أن فتح السلطان سليم بلاد الشام ومصر، تقبل ولاء زعماء القبائل البدوية الكبرى وشرىف مكة، وبذلك تمت له السيطرة على البقاع الإسلامية. وكان تعيينه للشرىف حاكماً على جدة والمدينة ومكة وسائر الحجاز سابقة سارخلفاؤه على منوالها. وقد أضفى ضم الدولة العثمانية للأماكن المقدسة عليها زعامة دينية فى العالم الإسلامى، وتأكيداً لهذه الزعامة فى العالم السنى، وهى الزعامة التى تربت على هزيمة الصفويين وتضييق نطاق انتشار المذهب الشيعى بعد موقعة جالديران. وقد أضاف سليم إلى ألقابه على أثر فتح مصر لقب «خادم الحرمين الشريفين»، وما لبث أن ربط كثيراً من الأوقاف على المسجد الأقصى، ثم على الأماكن الإسلامية المقدسة فى الحجاز^(٣).

وقد اهتم سلاطين الدولة العثمانية بمخلفات الرسول ﷺ، والتى كانت قد جاءت هدية من الشرىف بركات أمير مكة المكرمة إلى السلطان سليم الأول فى أثناء إقامة الأخير فى مصر كرمز لدخول الحجاز تحت السيادة العثمانية. وقد حمل سليم هذه الهدية معه إلى إستانبول حيث حفظت فى خزانة قصر طوب قابى وأطلق عليها «أمانات مقدسة». وكانت هذه الآثار تضم برده، وسجادة صلاة، والبيرق النبوى - أى العلم النبوى - وقوساً وسهماً،

(١) بدائع الزهور، ج٥، ص ١٧٦.

(٢) بدائع الزهور، ج٥، ص ٢٠٦.

(٣) عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٨٥.

قدم، ومفاتيح الكعبة ونسختين من القرآن الكريم يقال إنهما كانتا للخليفين عثمان وعلي^(١).

وهناك مسألة ترتبط بالفتح العثماني لمصر، هي ما يقال من أن المتوكل آخر الخلفاء العباسيين، في القاهرة قد تنازل للسلطان سليم عن الخلافة. والواقع إن سليم كان قد أطلق على نفسه لقب «خليفة الله في طول الأرض وعرضها» منذ عام ١٥١٤م، أي قبل فتحه للشام ومصر وإعلان الحجاز خضوعه لآل عثمان. فقد أحرز سليم وأجداده مكانة تلام استخدام لقب الخلافة، في الوقت الذي كان فيه مركز الخلافة في القاهرة لا يند به. وقد أحرز العثمانيون عظمتهم بالجهاد، كما أن فتوحات سليم جعلته أقوى حاكم مسلم معاصر، فقد شملت إمبراطوريته بلاداً لم يسبق لأى خليفة أن مارس فيها سلطة فعلية، كما أعلى مكانته دخول مكة والمدينة تحت سيادته، وأن قوة الدولة العثمانية في عهده جعلت المسلمين في العالم الإسلامي يتطلعون إلى مساعدته بعد أن اعتدى البرتغاليون على الموانئ والمدن الإسلامية في ساحل شرقى أفريقيا وفي البحار الجنوبية، وتغلب الإسبان المسلمين الأندلسيين الفارين إلى شمال أفريقيا، وكان ملك البرتغال بنوى هدم المدينة المنورة ونش قبر الرسول عليه الصلاة والسلام. والحقيقة أن السلطان سليم لم يهتم بلقب الخلافة الذي فقد مكانته، ولم يحاول أحد في ديوان دولته أن يقيم له وزناً. أما الخليفة العباسى المتوكل، فقد انتقل إلى استانبول، ثم ما لبث أن عاد منها إلى القاهرة بعد وفاة السلطان سليم، ومارس صلاحياته بصفته «خليفة» حتى وفاته عام ١٥٤٣م.

(١) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج١، ص ٢٣.

(٢) عبد الحليم مصطفي: المرجع السابق، ص ٨٦ - ٨٧.

الفصل السابع

جوانب أخرى فى التاريخ العثمانى فى العصور الوسطى

- اليهود فى المجتمع العثمانى فى العصور الوسطى.
- علاقة العثمانيين برعاياهم المسيحيين.
- البوجوميلية.
- انتشار الإسلام فى ألبانيا.
- انتشار الإسلام فى صربيا.
- انتشار الإسلام فى البوسنة.
- انتشار الإسلام فى الأناضول.
- نظام الدوشرمة (ضريبة الغلمان).
- الإنكشارية.
- السباهية.
- البكتاشية.

كانت الدولة العثمانية دولة عالمية، بمعنى أن الدولة لم تحصر نفسها في النطاق الإقليمي الضيق الحدود الذي نشأت فيه عند تأسيسها، وهى بقعة صغيرة من الأرض في شبه جزيرة الأناضول، بل امتدت امتداداً واسعاً في ثلاث قارات هى آسيا وأوروبا وأفريقية، وأصبحت تخضع شعوباً مختلفت جنسياتها وديانتها ولغاتها وثقافتها وعاداتها وتقاليدها^(١). وتميزت بتنوع بشري تناول الجوانب العنصرية واللغوية والدينية. فمن الناحية العنصرية ضمت الدولة - بجانب الأتراك العثمانيين - رعايا من العرب والأكراد والتركمان والشراكسة والبربر والسرمان والأرمن والألبانيين والدروز واليونانيين والبشناق (نسبة إلى ولاية البوسنة) والصرب والمجر والبلغار والكرواتيين والكريتيين (سكان جزيرة كريت) والقبارصة وغيرهم. ومن الناحية اللغوية كان رعايا الدولة يتكلمون مجموعة من اللغات الميتة والحية، فمن اللغات الميتة أو قليلة الاستعمال كانت السريانية والآرامية والعبرية، ومن اللغات الحية: العربية والتركية والكردية واليونانية والمجرية، فضلاً عن اللهجات الصقلية وغيرها. أما الناحية الدينية فقد كان من بين رعاياها: المسلمون السنة وشكلون نسبة عديدة عالية، وطوائف من الشيعة مثل المتأولة والعلويين والإسماعيلية، ثم الدروز. ومن الطوائف المسيحية: الروم الأرثوذكس، والروم الكاثوليك، والسريان النساطرة، والأرمن، والأقباط، والأحباش، والموارنة، واللاتين، والكاثوليك، والبروتستانت، واليهود^(٢).

اليهود في المجتمع العثماني في العصور الوسطى:

أثبتت الحفائر الأثرية التاريخية أن اليهود سكنوا في المناطق المجاورة ليوغوسلافيا الواقعة تحت الحكم الروماني، وتشهد بذلك أطلال المعابد اليهودية منذ القرنين الثالث والرابع للميلاد، والمقابر اليهودية في دالماتيا ومقدونيا والجبل الأسود، وعند مدينة أوسيك Osijek التي تبعد ثلاثين ميلاً من الحد البوسنى الشمالى الشرقى. ومن الاكتشافات التي ظهرت جبانة للأفان من القرن الثامن أو التاسع الميلادى تقع قرب نوفي ساد (شرق أوسيك، وعلى بعد مائتين من البوسنة)، وهى تحتوى على عدد كبير من القبور عليها رموز يهودية ونقوش عبرية، وهو أمر يشير إلى أن هؤلاء الأفان قد استوعبوا بعض قبائل خزر القرم القديمة التي اعتنقت اليهودية أثناء القرن الثامن^(٣).

(١) حيد المزين الشناوى: الدولة العثمانية، ج١، ص ٩٠ - ٩١.

(٢) المرجع السابق، ج١، ص ٩١ - ٩٢.

(٣) مالكولم: البوسنة، ص ١٤٦ - ١٤٧.

وفى عهد الدولة البيزنطية ، وفى وقت يرجع إلى القرن الثانى عشر على الأقل، كان اليهود الريانيون^(١) Rabbis يتزعمون المجتمعات اليهودية، سواء كان ذلك فى العاصمة القسطنطينية أو المدن الصغيرة. ومن الواضح أن العثمانيين تبنا نفس السياسة فى مدنهم العواصم، ففتحوا اليهود تيسيرات كثيرة، فكان ليهود بروسه حيا خاصا بهم، يطبق الإجراءات الخاصة بحكمهم الذاتى فى الأعمال اليومية^(٢). وعندما استولى العثمانيون على أدرنة سنة ١٣٦١م، انتقلت غالبية حياة البلاط العثماني إلى تلك المدينة، ونقل اليهود نشاطهم من بروسه إلى العاصمة الجديدة، حيث لعبوا دوراً فى تطورها. وفضلا عن ذلك، فإن اليهود الذين كانوا يقيمون فى أقاليم البلقان التى لانخضع للعثمانيين، قد جذبهم الحياة الفكرية والفرص الاقتصادية فى العاصمة العثمانية، فهاجروا إليها، وانضموا إلى المجتمع اليهودى الموجود الذى يضم الريانيين والقرائين، والمنافسين الجدد الذين وصلوا من بروسه^(٣).

وكان زعيم اليهود الريانيين إسحق تسارفاتى Isaac Tsarfati وقد جاء من أوروبا المسيحية، وألف رسالة هامة تحتوى على بعض المعلومات عن موقف يهود أدرنة، ومن المحتمل أنه كتب رسالته عندما رأى ازدهار حالة اليهود والحرية التى يتمتعون بها فى الدولة

(١) الريانيون هم غالبية يهود العالم المعروفين أكثر من غيرهم الآن، كما كانوا فى العصور الوسطى، وتسمى كلمة «رياني» العبرية: الإمام أو الحبر أو الفقيه، وقد عربت هذه الكلمة إلى «ريانى» ووردت فى القرآن الكريم فى قوله تعالى (سورة المائدة آية ٤٣) «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والريانيون والأحبار، بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء... الآية». وبحرور الوقت أصبح هذا اللفظ يطلق على الغالبية العظمى من اليهود، وقد سمي أتباع هذه الفرقة ريانيين إشارة إلى اتباعهم تفاسير علماء الريانيين فى عدد من المسائل الجوهرية والفرعية مع غيرهم من الفرق اليهودية مثل القرائين والسامرة. أنظر نورمان ف. كاتنر: تاريخ العصور الوسطى. قصة حياة حضارة ونهائتها. ترجمة د. قاسم عبده قاسم، مراجعة د. على الغمراوي، جـ ١ (القاهرة ١٩٧٩)، هامش (١) ص ٣٢٣ - ٣٢٤.

(2) Epstein (Mark A.), AThe leadership of the Ottoman Jews in the Fifteenth and Sixteenth Centuries", in Christians and Jwes in the Ottoman Empire. Ed. by Benjamin Braude and Bernard Iwewis - Vol. I (New York, 1982), pp. 101-102.

(3) Ibid., p. 102.

العثمانية. وقد وصف تسارفاى سهولة الرحلة إلى فلسطين والأماكن المقدسة، بغرض اجتذاب من يريد أداء فريضة الحج، أو الذين فضلوا أن يدفون هناك^(١).

وفى نهاية القرن الرابع عشر الميلادى، لقى اليهود اضطهادات واسعة النطاق فى كل الدول المسيحية فى الغرب الأوروبى، ونتيجة لذلك أخذوا يبحثون جاهدين عن أرض آمنة يستقرون فيها، فقدم لهم العثمانيون الأرض الموعودة التى طالما حلموا بها، وبمبارة أخرى، رحب العثمانيون باليهود المهاجرين إلى دولتهم، وحموهم من أية ضغوط، ومنحوهم استقلالاً ذاتياً، وتسامحوا معهم فى ممارسة شعائرهم الدينية، حتى أنهم كانوا - إلى حد ما - المفضلين لدى السلطات العثمانية. وبما يجدر ذكره أن العثمانيين كانوا فى أشد الحاجة إلى الحرفيين والتجار ورجال البنوك والأطباء وجامعى الضرائب، ولذلك استفادوا من الأنشطة والخبرات الاقتصادية اليهودية، والتقنيات والمهارات التى جلبها اليهود معهم، الأمر الذى جعل اليهود يعترفون بالجميل للعثمانيين، فساعدوا بكل قوتهم الإمبراطورية العثمانية وحكائهما منذ أواخر القرن الرابع عشر الميلادى^(٢).

وفى عام ١٤٥٣ عين السلطان محمد الفاتح أول حاخام باشى لطائفة اليهود وهو موسى قيزالى، وأعلن فى الوقت نفسه السماح لليهود بالبقاء فى إستانبول وأعطاه أسبقية بروتوكولية على البطريرك. وفى عهد السلطان سليمان الأول (١٥٢١ - ١٥٦٦) كان اليهود أو من منحوا حق تعيين كخيا (وكيل) لهم ليمثلهم أمام الحكومة المركزية. وإذا كان موسى قيزالى احتاج إلى «براءة» السلطان لممارسة مهامه كأول حاخام باشى، فإن خلفاءه لم يكونوا بحاجة إلى ذلك، إذ كان يقع الاختيار عليهم بمعرفة أبناء الطائفة أنفسهم^(٣).

ونمة أسباب كثيرة كانت وراء تمتع اليهود بهذه المعاملة الخاصة، فبينما كان السلطان محمد الفاتح يعتبر الأرثوذكس أكثر الطوائف المسيحية ولاء له، إلا أنه كان فى

(1) Ibid., p. 102.

(2) Hacker (Joseph R.). "Ottoman Policy toward the Jews and Jewish Attitudes toward the Ottomans during the fifteenth century". Ed. by Benjamin Braude & Bernard Lewis. Vol. I, p. 117.

(3) بيتر شوجر: أوروبا العثمانية، ص ٦٥.

الوقت نفسه على يقين من وفاء اليهود ودقتهم. ولم يحدث أن عومل يهود أوروبا القرن الخامس عشر الميلادي في أى دولة بأفضل مما عاملتهم الدولة العثمانية. وكانوا منذ أيام السلطان مراد الثاني (١٤٢١ - ١٤٥١) يعملون في خدمة السلاطين وبصفة خاصة كأطباء للقصر، وأكثر من هذا كانوا يتقنون مهارات عالية، كدرايتهم بلغات كثيرة كان العثمانيون بحاجة إليها بجانب التركية والعربية والفارسية^(١).

ويعتبر استيلاء العثمانيين على القسطنطينية في سنة ١٤٥٣م حداً فاصلاً، ليس في التاريخ العثماني فحسب، بل في تاريخ اليهود في الدولة العثمانية أيضاً. ففي خلال السنوات الأولى التي تلت الفتح العثماني للمدينة، قام العثمانيون بحملة معروفة لإعادة تسكين المدينة، ولجميعها من استانبول عاصمة عظيمة حقاً. ومن بين الجماعات التي أتت بها العثمانيون لإعادة الاستقرار للمدينة، معظم اليهود الذين كانوا يعيشون في مدن البلقان الواقعة تحت النفوذ العثماني، كما أتت لاستانبول بعض اليهود من الأناضول. وقد حدث أن نقلت الدولة العثمانية يهود ما يزيد عن أربعين مدينة، بما فيهم أغلبية يهود أدنة، إلى العاصمة الجديدة^(٢).

وقد كتب باحث يهودى يدعى سى كبسالى Moses Capsali في سنة ١٥٢٣ تاريخ الأسرة العثمانية، فذكر أن السلطان محمد الفاتح دعا اليهود إلى الإقامة في استانبول، وقدم لهم مزايا خاصة، وأصدر مرسوماً يحمي مصالحهم، ومنحهم بيوتاً وأراضى، وأعفاهم من الضرائب، في الوقت الذي صاروا مقربين لديه^(٣). ومن الوثائق التركية نعلم أن كثيراً من اليهود عملوا جامعى ضرائب خلال عهد محمد الفاتح وبازيد الثاني، وانهلك كثير من التجار اليهود في تجارة الحرير والتوابل وبلغ أخرى في بروسة وإستانبول وغاليبولي ومدن عثمانية أخرى^(٤).

(١) المرجع السابق، ص ٦٥.

(2) Epstein, op. cit., p. 103.

(3) Hacker, op. cit., pp. 118-119.

(4) Hacker, "Ottoman Policy toward the Jews and Jewish Attitudes toward the Ottomans during the Fifteenth Century", p. 122.

وفى سنة ١٤٧٧ قبل بضع سنوت من انتهاء حكم محمد الفاخ، بلغ عدد السكان اليهود فى استابول طبقا لتعداد هذا العام حوال ثمانية آلاف نسمة، وما يجدر ذكره أنه بين سنتى ١٤٦٦ و ١٤٦٩ قد عانت استانبول من سلسلة من الأوبئة اجتاحتها وأدت إلى إنقاص سكانها، فلا بد أن نستنتج أن المجتمعات اليهودية كانت فى ازدياد إبان تلك الفترة^(١).

وقد أتى اليهود من أسبانيا إلى الإمبراطورية العثمانية منذ نهاية القرن الرابع عشر الميلادى فى أعداد قليلة. ولكن تلك الأعداد خلال العقد الأخير من القرن الخامس عشر الميلادى ازدادت زيادة ضخمة جدية بالاعتبار، وسرعان ما فاقوا فى أعدادهم اليهود المقيمين فى الإمبراطورية العثمانية. ففى سنة ١٤٩٨ أصبح اليهود يمثلون غالبية فى استانبول طبقا لما ذكره إياه مزراحى Eljah Mizrahi، ذلك أن طردهم من أسبانيا كان أكبر مأساة ألئت بهم فى أواخر العصور الوسطى. ففى الوقت الذى منعت فيه الدول الأرمنية المسيحية أولئك اليهود المطرودين من أسبانيا من دخول أراضيهم، رحبت بهم الدولة العثمانية واستقبلتهم فى أراضيها، وأحسنّت معاملتهم، الأمر الذى أدى إلى تعاظم اليهود بصورة واسعة النطاق مع الدولة العثمانية^(٢).

وما يجدر ذكره أن اليهود المطرودين من أسبانيا فى سنة ١٤٩٢ وما بعده، دخلوا أراضي الإمبراطورية العثمانية، وقد تجرد بعضهم من ثرواته وممتلكاته على أيدي حركة الاسترداد الكاثوليكية، ولكنهم أتوا بقدرائهم ودرائتهم بأوروبا وطرقها، وهى دراية تشكل دعمهم الثقافى ومهاراتهم وقيمهم بصورة حسنة فى السنوات المبكرة من وصولهم إلى أراضي الإمبراطورية العثمانية. وكان بعض اليهود أثناء قيام حركة الاسترداد الكاثوليكية قد أخفوا ديانتهم خوفا من بطش السلطات الأسبانية، وأظهروا أنهم كاثوليك، فلما خرجوا من أسبانيا ورحبت بهم الدولة العثمانية، رجعوا إلى ديانتهم اليهودية تحت حماية الدولة الإسلامية^(٣).

(1) Ibid., p. 123.

(2) Ibid., p. 123.

(3) Epstein, op. cit., p. 108.

وتعطينا سيرة اللاجئ اليهودي يوسف ناسي^(١) إلى الإمبراطورية العثمانية صورة واضحة عما يمكن أن يصل إليه الأجنبي ذو الموهبة والطموح من مكانة عالية في ظل الدولة العثمانية. لقد ولد ناسي حوالي سنة ١٥٢٠م من أسرة يهودية تمارس التجارة والطب. وكانت أسرته قد طردت من أسبانيا في سنة ١٤٩٢، وأجبرت على التحول للمسيحية في لشبونة في سنة ١٤٩٧. وعندما أنشئت محاكم التفتيش في البرتغال في سنة ١٥٣٦ قررت جراسيا ناسي المسقولة عن الأسرة وصاحبة النفوذ عليها، أن ترحل بالأسرة كلها بما فيها يوسف - ابن أخيها وزوج ابنتها فيما بعد - إلى أنتويرب Antwerp، وهناك أصبح يوسف ثريا ورجل أعمال محترماً ومشهوراً، يلقى الترحاب في بلاط فرنسا ومجتمعاتها، وفي بلاط الهابسبرج في الأراضي المنخفضة، وفي إيطاليا، وفي غيرها من المجتمعات الأوروبية. ولما كان اعتناق يوسف ناسي وأسرته للمسيحية ومسيحيته ظاهرياً وغير حقيقي، فقد تزايدت الشكوك حول حقيقة مسيحيته ومسيحية أسرته، الأمر الذي اضطهرهم إلى الهجرة إلى استانبول في سنة ١٥٥٣ هرباً من الاضطهاد^(٢)، وفي استانبول سرعان ما عاد يوسف إلى ديانته اليهودية، وأعلن ذلك على الملأ في سنة ١٥٥٤م. وفي الأعوام التالية أصبح تاجراً مشهوراً، كما كان مستشاراً سياسياً يحظى بالثقة في الدوائر الحكومية العثمانية، ونصيراً سخياً للدوائر العبرية في استانبول وسالونيك. وقد فتح له باب التأثير والسلطة واسعاً، عندما تولى صديقه سليم الثاني عرش السلطنة في سنة ١٥٦٦م، وقد عينه سليم الثاني دوقاً على ناقسوس Naxos وجعلها له إقطاعاً خالصاً يورث، وناقسوس هذه تتكون من اثنتي عشرة جزيرة في بحر إيجه، ولها أهمية تجارية واستراتيجية. وبعد موت سليم الثاني في سنة ١٥٧٤، اعتزل يوسف وعاش مضموراً في قصره في بلندير Belvedere على اليوغور^(٣).

وقد حصل اليهود في الدولة العثمانية على الحكم الذاتي في الولايات، وأبرز نظام لهذا الحكم كان في مدينة سالونيك، ففي السنوات الأولى من حكم السلطان سليمان القانوني (٥٢٠ - ١٥٦٦)، كان اليهود يمثلون أكثر من نصفها، وناقس اليهود مجتمع استانبول في الأهمية^(٤).

(١) كولز: العثمانيون في أوروبا، ص ١٦٤ - ١٦٥.

(٢) كولز: العثمانيون في أوروبا، ص ١٦٥ - ١٦٦، بروكلمان: تاريخ الشعوب الإسلامية، ص ٤٨٧ - ٤٩٠.

(٣) Epstein, op. cit., p. 100.

وهنا نكرر أن الأطباء اليهود لعبوا دوراً بارزاً في الإمبراطورية العثمانية، لما عرفوا عنه من مهارة وحذق. وأول طبيب يهودى يسترعى الانتباه كان حكيم يعقوب Hakim Yakub الذى احتل مكانة فريدة فى بلاط السلطان، وحصل على صداقته، ولطبيعة عمله كان فى حاجة لينال ثقة السلطان كاملة. وفضلاً عن ذلك، فإن التعليم الأوروبى الذى ناله يعقوب ودرايته باللغات، وضعه فى مكانة متميزة، وجعله نافعا لمن يطلب منه المشورة. وكان يعقوب فى خدمة العثمانيين قبل سنة ١٤٥٣، وبعد أن استقر العثمانيون فى العاصمة الجديدة، لابد أنه احتل مكانة هامة، بدليل أن هناك حياً فى إستانبول يحمل اسمه^(١). وفى أواخر القرن الخامس عشر الميلادى أتى الكثير من الأطباء اليهود من أسبانيا فارين أمام ضغط الكاثوليك، وخدموا فى البلاط العثمانى، ولا شك أن النجاح الذى حققه من سبقهم، وخدمتهم المخلصه، جعلت من السهولة عليهم أن يشغلوا مراكز متميزة^(٢). وهناك أيضاً أماتوس لوسيتانوس Amatus Lusitanus، وهو واحد من أعظم الأسماء الأوربية فى عالم الطب فى القرن السادس عشر، ولا زالت كتيبه حتى اليوم تحتوى على عدد ضخم من الحالات العلاجية. وقد ولد فى البرتغال فى سنة ١٥١١م بإسم خوان رودريجو- Juan Ro-drigo. أما الإسم أماتوس الذى حملة فيما بعد، فهو ترجمة لإسم حبيب، الإسم العبرى الأصلى للعائلة. وقد تخرج طبيباً فى سلامنكا، وهاجر إلى إيطاليا، حيث قدم خدماته الطبية للبابا، وحاضر فى فيرارا، وخرج من إيطاليا بسبب الاضطهاد الشديد الذى تعرض له، وتوجه إلى سالونيك، وهناك توفى فى سنة ١٥٦٨م^(٣).

وعلى أية حال، تمتع اليهود فى ظل الإمبراطورية العثمانية بالحرية الدينية، وزاولوا شعائرهم الدينية، وأخذت الدولة على عاتقها مسئولية حماية أولادهم وممتلكاتهم، وتبوأوا أرفع المناصب، فى حين أنزلت بهم أوربا المسيحية أبشع أنواع الإذلال والتعذيب والاضطهاد.

(1) Epstein, op. cit., p. 110.

(2) Epstein, op. cit., p. 111.

(3) Roth (Cecil), The Jewish Constribution to Civilization (U.S.A., 1940), p.232.

علاقة العثمانيين برعاياهم المسيحيين:

عندما وصل الأتراك العثمانيون إلى آسيا الصغرى ووجدوا أنفسهم في وسط إسلامي وهو سلاجقة الروم، كان ذلك أكبر عامل في اعتناقهم للدين الإسلامي. ولم يكن للعثمانيين حين نزولوا بآسيا الصغرى أى نوع من التعصب الدينى، إذ كانوا قبائل محاربة كل شغلها الشاغل أن تحارب فى سبيل الحصول على عيشها. ولقد كان لاعتناق العثمانيين للإسلام أثر كبير، فالإسلام جمع شمل العناصر المتفرقة فى شمال غرب آسيا الصغرى تحت راية واحدة، وخلق لها قضية واحدة^(١). وفى أثناء عملية تكوين الدولة العثمانية واتساعها، وخاصة فى عهد السلطان أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢)، عاش المسلم والمسيحي جنبا إلى جنب فى تسامح زائد، وفى عهده تحول سكان يثينيا إلى الإسلام^(٢).

ولم تكن القسطنطينية تسقط فى أيدي العثمانيين سنة ١٤٥٣م، حتى توطدت العلاقات بين الدولة العثمانية والكنيسة المسيحية بصفة قاطعة وعلى أساس ثابت. ومن أولى الخطوات التى اتخذها محمد الفاتح بعد استيلائه على القسطنطينية وإعادة إقرار النظام فيها، أن يضمن ولاء المسيحيين بأن أعلن نفسه حامى الكنيسة الإغريقية، فحرم اضطهاد المسيحيين تحريما قاطعا، ومنح البطريرك الجديد جنادىوس مرسوماً يضمن له ولأتباعه ولرعاياه من الأساقفة حق التمتع بالامتيازات القديمة والموارد والهبات التى كانوا يتمتعون بها من قبل. وقد تسلم الراهب جنادىوس أول بطريرك بعد فتح القسطنطينية عصا الأسقفية التى كانت رمز هذا المنصب^(٣). ومحقتضى ذلك أصبح جنادىوس رئيس طائفة ملة الروم (الأرثوذكس)، برتبة باشوية رفيعة بثلاث شارات من رموز الإمبراطورية العثمانية، والسيد غير المنازع للكنيسة الموحدة، والمستول الرسمى عن سلوك ولاء كافة الأرثوذكس الخاضعين للسلطان^(٤).

(١) محمد آفيس: الدولة العثمانية والشرق العربى، ص ١٨ - ١٩.

(2) Schevill, The Hist of the Balkan Peninsula, pp. 180-181.

(3) توماس أرزولد: الدعوة إلى الإسلام، ترجمة د. حسن إبراهيم حسن، د. عبد المجيد عابدين، إسماعيل النحرولى (القاهرة ١٩٧٠)، ص ١٧٠ - ١٧١.

(4) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج١ ص ٦٣.

وبجانب كل السلطات الكنسية والقضائية التي كان البطريرك يتمتع بها، كانت له سلطات شرعية أخرى تتعلق بمسائل الزواج والطلاق والميراث وفقاً للأصول الكنسية، فكان من عمل البطريركية أن تفصل في القضايا التي تتعلق بالإغريق بعضهم مع بعض، وكان لها أن تفرض القرامات، وتسجن المجرمين في سجن بطريركي خاص في استانبول، بل كان لها أن تحكم بالإعدام في بعض الأحيان. وكانت المراقبة التامة على الشؤون الروحية والكنسية متروكة كلها في أيدي البطريرك وأعضاء المجمع الأعظم، وكان في استطاعة البطريرك أن يدعوهم متى شاء، كذلك كان في استطاعته أن يفصل في كل شؤون العقيدة من غير أن يخشى تدخل من جانب الحكومة^(١).

وكان للكنيسة مدارسها الخاصة، وطبقاً للقانون العثماني كان البطريرك وأساقفته هم الذين يفتحون تلك المدارس ويديرون شؤونها. وبفضل الكنيسة حافظ الإغريق على تراثهم القديم، وظهر البطريرك في صورة من أخذ مكانة الإمبراطور البيزنطي الذي لم يعد له وجود، ومن قصره في حي الفنار في استانبول، بأشر البطريرك نفوذه على كل الكنائس المسيحية في الإمبراطورية العثمانية سواء كانت إغريقية أو سلافية^(٢). وبذلك قادت الكنيسة الأرثوذكسية سفينة المسيحية، وحافظت على اللغة الإغريقية والتقاليد الوطنية المسيحية في شرق البلقان لمدة أربعة قرون، وفتحت الكنيسة المدارس بعد فتح القسطنطينية مباشرة، فأُسرع البطريرك جناديوس بتأسيس «مدرسة الشعب الكبيرة» في حي الفنار، كما فتح الأساقفة في ولاياتهم مدارس للتعليم^(٣).

وإذا كان محمد الفاتح قد سعى إلى استمالة الكنيسة الأرثوذكسية، باعتباره راعيها وحاميها ضد البابا في روما. فقد سارت الدولة العثمانية على هذه السياسة التي عرفت في التاريخ العثماني باسم «الاستمالة». ويمكن تعريف سياسة الاستمالة هذه، بأنها تقوم على جذب الأهالي والسكان المحليين من غير المسلمين واستمالتهم لطاعة الإدارة العثمانية، وذلك بتقديم الامتيازات المختلفة لهم، ثم إرساء دعائم الحكم العثماني في مناطقهم بعد

(١) توماس أرنولد: المرجع السابق، ص ١٧١.

(2) Diehl (Charles), Byzantium: Greatness and Decline. Trans. from the French by Naomi Walford (U.S.A., 1957) pp. 291-292.

(3) Ibid., p. 292-293.

ذلك^(١). وبناء على هذا، كانت الإدارة العثمانية تتكفل بحماية هؤلاء في ممارسة كافة الشغائر الدينية. وبهذا المسلك القوم كانت الدولة تروج لنفسها دعاية كان لها تأثيراً إيجابياً بين السكان المسيحيين. الذين تحرروا من أغلال النظام الإقطاعي وأعباءه، وعاش السكان المسيحيون الذين كانوا يتحصنون خلف القلاع لدفع هجمات الغزاة في البداية، عاشوا في ظل حماية دولة ذات نظم سمحة^(٢).

وعلاوة على ذلك، كانت هناك مظاهر أخرى هامة لسياسة الاستمالة التي اتبعتها العثمانيون تتمثل في حمايتهم لكنائس الأرثوذكس وأديرتهم، وإعلانهم العفو عن بعض الضرائب التي كانت مفروضة عليهم، أو عنها كلها في بعض الأحيان، وإيقائهم على الأوقاف الدينية في تلك المناطق كما هي، وذلك بالإضافة إلى إلغاء الامتيازات الخاصة بالطبقة العسكرية المحلية الإقطاعية، وضم هذه الطبقة إلى النظم العسكرية العثمانية. وهكذا نجح العثمانيون في استمالة القرويين والكنيسة والطبقات العسكرية التي كانت موجودة في المناطق المفتوحة، حيث وطدت هذه الإجراءات أقدامهم هناك، وعسرت عليهم القيام بغزوات جديدة في تلك الجهات^(٣).

وقد جعل التسامح الديني الذي منحه الإمبراطورية العثمانية للإغريق، وماتمتوا به من حماية لحياتهم وأموالهم يسرعون في الموافقة على تغيير سادتهم وإظهار سيادة السلطان العثماني على سيادة أية سلطة مسيحية. وكان الغزاة العثمانيون في بقاع كثيرة يلقون ترحيباً من جانب الإغريق، وعدونهم مخلصين لهم من الحكم الظالم المستبد الذي عانوه على أيدي المسيحيين والبنادقة. كذلك كان الإغريق الذين عاشوا تحت حكم بيزنطة غير المباشر، فقد بلغت حالة التدهور والظلم التي ميزت أسرة باليولوجوس إلى حد يدعو المتأمل إلى الخوف والذعر، «فإن الأرستقراطية الفاسدة ورجال الكنيسة المستبدين الذين لا يحرصهم العدد، وضغط القانون الباطل، وإرهاق الحكومة الوضيعة، وأكثر من هذا، المقاطعات والمالية والجيوش المجيشة لجمع الضرائب والخراج، كل ذلك قد جعل الشعب المنحل، لافرصية أمامه للإصلاح، ولا أمل له في الانتعاش»^(٤).

(١) خليل لينالجيك: «العثمانيون، النشأة والازدهار»، ص ٤٨.

(٢) نفس المرجع والصفحة.

(٣) المرجع السابق، ص ٤٩.

(٤) توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص ١٧٢ - ١٧٣.

وما يؤيد ذلك، ما ذكره الإخباريون من الروس الذين تحملوا عن سقوط القسطنطينية بقولهم: «إن أية دولة لاتخاف القانون تشبه فرساً من غير زمام. لقد سمح الإمبراطور قسطنطين (٣٠٦ - ٣٣٧) وأسلافه لأكابر دولته بأن يستبدوا بالشعب، فلم تعد في محاكمهم عدالة، ولا في قلوبهم شجاعة. وجمع القضاة الثروات من دموع الأبرياء ودمائهم، وأصبح الجنود الإغريق لا يفخرون إلا بفخامة الملابس، والمواطنون لا يخرجون من الظهور بمظهر الفش والخيانة، والجنود لا يضطرون من القرار. وأخيراً صلب الله غضبه على هؤلاء الحكام الجاحدين، ورفع من شأن محمد الفاتح الذي ينشد أتباعه المحاربون اللذة في القتال، والذي لا يخذع قضائه ضمائرهم»^(١).

وكان المغامر يوحنا هونيادي إبان قتاله العثمانيين قد طلب إليه جورج برانكوفتش ملك الصرب (ت ١٤٥٦م) أن يعضى في قتالهم، وسأله برانكوفتش: «وماذا تصنع بديتنا إذا أنت انتصرت على الأتراك؟، فأجابه هونيادي: «أحمل الناس على اعتناق الكاثوليكية، وأقيم الكنائس الكاثوليكية في كل مكان». ووجه برانكوفتش نفس السؤال إلى السلطان محمد الفاتح، فأجاب: «أقيم إلى جنب كل مسجد كنيسة والناس أحرار في دينهم، فمن شاء ذهب إلى المسجد، ومن شاء ذهب إلى الكنيسة». وقد كان لهذه السياسة الإسلامية السمحة في عصر لم يكن قد عرف بعد مبدأ التسامح الديني أثر عظيم في مد فتوحات السلطان محمد الفاتح، ويسرت له سبيلها»^(٢).

وكتب جين بودن Jean Bodin في كتابه الصادر في سنة ١٥٧٦م باسم «كتب الجمهورية الستة»، والذي ألفه خلال الحقبة المروية التي يمكن تسميتها بحقبة الحروب الفرنسية الدينية، فيبدي إعجاباً واحتراماً شديدين بالتسامح الديني الذي يمثل إشعاراً عثمانياً أساسياً. وكتب بودن قائلاً: «إن ملك (سلطان) العثمانيين الذي يحكم جانباً كبيراً من أوروبا، يحمي شعائر الأديان بطريقة أفضل من أي أمير في هذا العالم. أئنف إلى هذا أنه لا يجبر أحداً، بل على العكس أنه يسمح لكل فرد أن يعيش وفقاً لما يمليه ضميره. وفضلاً عن ذلك، فإنه في قصر حريمه يسمح بممارسة شعائر أديان أربعة مختلفة، شعائر اليهودية،

(١) المرجع السابق، ص ١٧٣.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٢٣، سالم الرشيدى: محمد الفاتح، ص ١٢٨.

وشعائر المسيحية وفقا لطقوس الكنيسة الرومانية، وشعائر المسيحية وفقا لطقوس الكنيسة الإغريقية، وشعائر الإسلام^(١).

وعلى أية حال، نادراً ما كان العثمانيون استبداديين طغاة، رغم قسوتهم، إذا ما قارناهم بأوروبا المعاصرة لهم، حيث كان الهوس الديني والتعصب المذهبي، بينما كان الرعايا العثمانيون في أوروبا يتمتعون بأقصى درجات التسامح الدينية^(٢). ولكن المناظر التي تدعو للأسى، والتي مازالت كامنة في الخيال الشعبي لشعوب البلقان المسيحية، والتي تصور العثمانيين غزاة سفاحين متعطشين للدماء، ما هي إلا نتيجة للدعاية التي سادت يوم كانت الروح الصليبية هي الغالبة، وكان الهيسبرج وبابوات روما هم عصب هذه الدعاية^(٣).

ونجد خير تعبير عن التسامح الذي عرفه العالم العثماني، في أخبار رحلات القرن السادس عشر ثم في القرن السابع عشر، وذلك قبل أن يؤدي التوسع الاقتصادي والثقافي والسياسي الأوربي إلى تبديل تصورات الرحالة، وإلى دفعهم إلى التركيز على مفسد النظام^(٤).

البوجوميلية:

أخذت البوجوميلية إسمها من حركة بلغارية هرطقية أسسها في القرن العاشر الميلادي - في عهد الملك بطرس (٩٢٧ - ٩٦٨) - قسيس بلغاري يدعى بوجوميل Bogomil (حبيب الرب) beloved of God، وقد أتت البوجوميلية من آسيا ثم انتشرت في القرون التالية في القسطنطينية وبقية مناطق البلقان، بما في ذلك مقدونيا وأجزاء من صربيا. وتنادى البوجوميلية بلاهوت ما نوى «نائي»، يكاد يكون فيه للشيطان قوة تكافئ قوة الرب أو تكاد، ويرى بوجوميل أن العالم المادي قد خلقه الشيطان، وللهروب من سيطرة العالم المادي يجب على المرء أن يناضل لتجنب كل اتصال بالمادة، ولن يتمكن من ذلك إلا إذا عاش حياة زهد وتشفق قاسية، وأن يتخلى عن اللحم والنبذ والاتصال الجنسي. وقد

(١) كولوز: العثمانيون في أوروبا، ص ١٦٠.

(٢) المرجع السابق، ص ١١٨ - ١١٩.

(٣) المرجع السابق، ص ١١٩.

(٤) روبرت مانتزان: تاريخ الدولة العثمانية، ج ١ ص ١٣ (التمهيد).

رفض البوجوميل العهد القديم، واعتبار تجسد المسيح نوعاً من الوهم والخيال، وأنه من ثم لم يكن في الإمكان حدوث موته على الصليب. ونيزد البوجوميل التعميد بالماء والسر المقدس وكل نظم الكنيسة المسيحية وأديرتها الثرية. وكون البوجوميل «كنيسة بوسنية» خاصة بهم يرأسها أسقف، ويخدمها هيئة شبه رهبانية من المخلصين الذين نشروا عقيدتهم بالعمل كرسول أو مبشرين، واستمرت تلك الكنيسة في الانتشار حتى أصبحت - على وجه التقريب - الديانة القومية في البوسنة^(١).

وقد تعرضت طائفة البوجوميل منذ القرن الثالث عشر الميلادي لاضطهاد الكاثوليك، وطالما دعا البابوات إلى شن حرب صليبية على أتباعها. ففي سنة ١٣٢٥ كتب البابا يوحنا الثاني والعشرون إلى ملك البوسنة قاتلا: «إلى ولنا الحبيب الحبيب ستيفن ملك البوسنة، لعلنا بأنك ابن مخلص للكنيسة، نعهد إليك أن تستأصل شأفة الهرطقة في ملكك، وأن تبذل العون والمساعدة لقاضينا فايان، ذلك أن جمهوراً عظيماً من الهرطقة تجتمعوا من نواح كثيرة متعددة، وتدفقوا جميعاً على مملكة البوسنة مطمئنين إلى أنهم سيبرزون هناك خطاياهم الفاحشة ويمشون في أمن ودعة. ولما كان هؤلاء القوم قد أشربوا خبث العدو القديم (أى الشيطان) وتسلحوا بسموم باطلهم، أفسدوا عقول الكاثوليك بتظاههم بالبراءة وادعائهم الزائف اسم المسيحيين، كلامهم يدب السرطان، ويندسون في تواضع، ولكنهم يقتلون في باطن الأمر، وهم ذئاب في ثياب خراف، يسرون جثثهم الوحش، يجعلونه وسيلة للتمويه على خراف المسيح الأبرياء»^(٢).

وفي القرن الخامس عشر الميلادي أصبحت آلام البوجوميل لا تحتمل، حتى إنهم استغلوا بالأتراك لتخليصهم مما هم فيه من يؤس وشقاء، لأن ملك البوسنة والقساوسة كانوا قد بلغوا باضطهاد البوجوميل حداً ربما لم يبلغه أحد من قبل. فهرب عدد كبير منهم يقرب من أربعين ألفاً من البوسنة، ولجأوا إلى البلاد المجاورة، أما الذين لم يوفقوا في الهرب، فقد أرسلوا إلى روما مكبلين في الأصفاد. ولكن ذلك لم يضعف من قوة البوجوميل في

(1) Stephen Clissold (ed.), A Short Hist of Yugoslavia., pp. 58-59, Obolonsky, The Bogomils, p. 114, 119-120, Eliot, Turkey in Europe., pp. 240

مالكولم: البوسنة، ص ٥٩ - ٦٠.

(٢) ترماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٢٧.

البوسنة إلا قليلا. ففي سنة ١٤٦٣ عندما غزا السلطان محمد الفاتح البوسنة، وجد الملك الكاثوليكي أن رعاياه قد تخلفوا عنه، وسلم حاكم البوجوميل مفاتيح الحصن الرئيسي، مدينة يوفوفانس الملكية إلى الحمانيين^(١).

والواقع أنه عندما جاء العثمانيون إلى البوسنة لم ينهض أحد من البوجوميل إلى قتالهم ومقاومتهم، بل رحبوا بمجيئهم، واستقبلوهم استقبال من جاء لإنقاذهم وتحريرهم، ومنذ ذلك الوقت لم نسمع عن طائفة البوجوميل إلا قليلا^(٢). وذلك لأن معظمهم اعتنقوا الدين الإسلامي، فقد كانوا يفضلون غزو السلطان لهم، عن أن يحولهم البابا عن مذهبهم. ويرجع السبب في إقبال البوجوميل على الإسلام، إلى أن العقيدة الإسلامية تمتلك كثيرا من نقاط التشابه مع البوجوميلية، فقد رفض البوجوميل عبادة مريم العذراء، ونظام التعميد، وأنكروا الصليب رمزاً دينياً، ورفضوا تقديس الأيقونات والصور الدينية وآثار القديسين، واعتقدوا أن المسيح نفسه لم يصلب وهم يتفقون في هذه الناحية مما جاء به القرآن الكريم^(٣). وفضلا عن هذا فإن العقيدة الإسلامية تمنح ميزة عملية لأولئك الذين يمتثلونها، وهي المحافظة على أراضيهم وامتيازاتهم الإقطاعية. وعلى هذا تقدم البوسنة لنا ظاهرة فريدة لطبقة أرستقراطية، سلافية الجنس ومسلمة الديانة. وقد تولت تلك الطبقة في الدول العثمانية أرفع المناصب، ومنها من وصل إلى منصب الوزير الأعظم، وبعض الحكام كانوا يوسويين وطنيين، ولذلك قيل: «ينبغي أن يكون المرء إينا لمسيحي مرتد، لكي يحصل على أرفع المناصب في الإمبراطورية العثمانية». وقد حافظ النبلاء البوجوميل على لغتهم، ولكنهم قلدوا العثمانيين في الزي والألقاب وكثيراً من عادات البلاط العثماني^(٤).

انتشار الإسلام في ألبانيا:

بدأ غزو الأتراك العثمانيين لألبانيا سنة ١٣٨٧م، ولكن كان لابد أن تنسحب الجيوش التركية سريعا، وجرى الاعتراف بنفوذ السلطان العثماني محمد الفاتح للمرة الأولى في سنة

(١) المرجع السابق، ص ٢٢٧.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٢٧.

(٣) المرجع السابق، ص ٢٢٨.

(4) Stephen Clissold, op. cit., pp. 63-64.

١٤٦٣ م. ثم استردت ألبانيا استقلالها فترة قصيرة بزعامة جورج كاستريوتا-George Kas tiota الذى اشتهر باسمه الإسلامى إسكندر بك. وقد أثبتت الدراسات الحديثة عدم صحة الأفكار الخيالية التى نسجت حول قصة أيامه الأولى، التى تذكر أنه سُلِمَ فى صباه رهينة إلى الأتراك، وشب بينهم على الإسلام، وحظى بعطف السلطان. والحقيقة أنه قضى أيام شبابه فى بلاده الجبلية، وبدأ نضاله مع الأتراك منذ اليوم الذى أحرز فيه النصر عليهم سنة ١٤٤٤، وظل أكثر من عشرين عاماً يقاوم غزواتهم مقاومة عنيفة. ولكن يعد وفاته سنة ١٤٦٧ أخذ الأتراك يستردون ألبانيا، وسقطت كرويا (آق حصار) عاصمة أسرة كاستريوتا فى أيديهم بعد أحد عشر عاماً. ومنذ ذلك الوقت، يظهر أنه لم تحدث مقاومة منظمة فى كافة أنحاء ألبانيا، على الرغم من أن الثورات كانت كثيرة الوقوع، وأن خضوع البلاد لم يكن تاماً بحال. وظل بعض اللواتىء البحرية يقاوم مدة أطول، وسقطت مدينة دروازو فى سنة ١٥٠١ م، على حين لم تسلم مدينة أنتيفارى Antivari الواقعة فى أقصى الشمال من ساحل ألبانيا حتى سنة ١٥٧١. وقد نصت شروط التسليم على أن تحتفظ المدينة بقوانينها ونظام حكومتها، وأن تكفل لأهلها الحرية فى إقامة شعائر دينهم المسيحى، وألا يتعرض أحد بسوء لكتائسهم ومعاييدهم^(١).

وإذا تتبعنا انتشار الإسلام فى ألبانيا، نلاحظ أنه انتشر تدريجياً وفى ببطء على أيدي أهالى البلاد أنفسهم لانتيجة لضغط المؤثرات الأجنبية. وفى خلال القرن السادس عشر، يظهر أن الإسلام لم يخط إلا خطوات بطيئة نحو التقدم، على الرغم من أن تيار الدخول فى الإسلام كان قد بدأ منذ حين. وفى سنة ١٦١٠ م كان عدد الأهالى المسيحيين يفوق عدد المسلمين بنسبة عشرة إلى واحد. ولما كان المسيحيون يقطنون معظم القرى مع خليط قليل جداً من المسلمين، يظهر أن حالات الدخول فى الإسلام كانت أكثر منها فى المدن الكبيرة. ففى مدينة أنتيفارى مثلاً، بينما أقر كثير من المسيحيين أن يهاجروا إلى البلاد المسيحية المجاورة، تحولت الغالبية من هؤلاء الذين بقوا فى هذه البلاد إلى الإسلام تدريجياً، سواء الشريف منهم والوضيع، حتى أخذ عدد الأهالى المسيحيين يتناقص يوماً بعد يوم^(٢).

(١) توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص ٢٠٥ - ص ٢٠٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

وقيل إن جميع أهالي ألبانيا الوسطى في الوقت الحاضر مسلمون تقريباً، وإن أتباع الإسلام يؤلفون نحو ستين في المائة من أهالي ألبانيا الشمالية، ويحتفظ الأهالي المسيحيون بأكثر نسبة في ألبانيا الجنوبية، ولا سيما في المقاطعات المتاخمة لبلاد اليونان^(١).

انتشار الإسلام في صربيا:

سبقت الإشارة إلى أن مملكة الصرب فقدت استقلالها بعد الهزيمة الساحقة التي منيت بها في كوسوفو (كوسوفا) سنة ١٣٨٩، وفي تلك المعركة فقد لازار ملك الصرب والسلطان العثماني مراد الأول حياتهما، وأصبحت صربيا ولاية تابعة للإمبراطورية العثمانية، التي سمحت لستيفن لازارييتش (١٣٨٩ - ١٤٢٧) - لين لازار - بحكم صربيا بعد أن اعترف بسيادة العثمانيين، وزوج أخته من السلطان الجديد بايزيد الأول، وعقد معه تحالفا وديا. وفي موقعة نيقوبوليس سنة ١٣٩٦ انتصر العثمانيون ضد التحالف الأوربي الصليبي. وفي ساحة أنقرة عندما سحق تيمور لنك الجيوش العثمانية سنة ١٤٠٢، ووقع السلطان بايزيد نفسه أسيراً، كان ستيفن يشهد أحداث المعركة، فجارب بشجاعة في جانب زوج أخته، وبدلاً من أن ينتهز الفرصة لدعم استقلاله ظل مخلصاً لمهده، ووقف مع أبناء بايزيد حتى استردوا عرش أبيهم. وفي عهد جورج برانكوفتش خليفة ستيفن، تمتعت صربيا بشبه استقلال. ولكنه عندما ثار سنة ١٤٣٨ غلب العثمانيون على مدينة كوسوفو مرة أخرى، وحينئذ لم يكن يد من أن يعترف الصرب بسيادة الجبر إلى حين. ولكن الهزيمة التي لحقت ببوسحنا هونيادى في قسارنا سنة ١٤٤٤، حملت صربيا على أداء الجزية مرة أخرى للإمبراطورية العثمانية، وانتهى أمرها إلى أن صارت ولاية عثمانية في سنة ١٤٥٩ م.

بدأ انتشار الإسلام بين الصربيين بعد موقعة كوسوفو مباشرة، عندما تحول عدد كبير من النبلاء الإقطاعيين القدامى بمحض إرادتهم إلى الدين الإسلامى، إذ طال بهم المحرم ولم يلجأوا إلى البلاد المسيحية المجاورة، حتى يضمنوا سلامة ما كسبوه من مزايا قديمة. وقد وجد السلطان العثماني في هؤلاء النبلاء الداخلين في الإسلام أشد الدعاة تحمساً للدين الجديد. ولكن السواد الأعظم من الشعب الصربي ظل متمسكاً بدينه القديم في خلال الفترة التي تحملوها فيها المتاعب والمشاق. أما في ستار صربيا Stars Serbia أو الصرب

(١) المرجع السابق، ص ٢٢١.

القديمة وحدها، التي تُولف الآن الجزء الشمالي الشرقي من ألبانيا الحديثة، قد كان هناك عدد هائل نوعاً ما من هؤلاء الذين تحولوا إلى الإسلام، بل لقد سار انتشار الإسلام هنا بخطى وثيدة جداً حتى القرن السابع عشر للميلاد^(١).

انتشار الإسلام في البوسنة:

تعتبر «الدفاتر» العثمانية خير مصدر للمعلومات، وهي سجلات الضرائب التي سجل فيها مالكو العقارات، والتي تقسم الناس إلى فئات حسب أديانهم. فمن هذه الدفاتر والبيانات يمكن عمل استيفاء التفاصيل حول انتشار الإسلام في البوسنة. وتظهر أقدم الدفاتر (١٤٦٨ - ١٤٦٩) أن الإسلام كان محدود الانتشار في السنوات القليلة الأولى بعد الغزو. ففي منطقة شرق ووسط البوسنة التي تغطيها تلك السجلات، كانت هناك ٣٧١٢٥ داراً للمسيحيين، بينما لم تكن للمسلمين سوى ٣٣٢ داراً. فلو فرضنا أن بكل دار خمسة أفراد فقط في المتوسط، لأعطانا ذلك عدداً يصل إلى ١٨٥٣٢٦ مسيحياً^(٢).

والدفتر التالي الذي حل محلها وأفيا، يغطي البوسنة لعام ١٤٨٥، وهو يظهر أن الإسلام قد بدأ يحدث تقدماً له ضخامته. وتسجل لنا دفاتر عشرينيات القرن السادس عشر أرقاماً كلية حول تنجقية البوسنة، بشكل فيها المسيحيون ١٩٠٠٩٥ فرداً، والمسلمون ٨٧٥٧٥. ونظراً لأننا نعرف أنه لم تكن هناك هجرة واسعة المدى للمسلمين إلى داخل البوسنة أثناء تلك المدة، فإن الرقم ينبغي أن يمثل اعتناق البوسنيين للمسيحية للإسلام^(٣).

وما لبثت عملية اعتناق الإسلام أن زادت سرعتها تدريجياً في هرزجوفينا (الهرسك)، إذ أن هناك تعليقاً صدر عن أحد الرهبان الأرثوذكس بالهرسك في سنة ١٥٠٩ م، وفيه يلاحظ أن كثيراً من أفراد الشعب الأرثوذكسي قد اعتنقوا الإسلام عن رضا وقبول. وفي شمال البوسنة وشمالها الشرقي لم يتيسر لانتشار الإسلام أن يتم إلا ببطء في مواكبة التوسع على حساب البحر. وما أن اكتمل الفتح في عشرينيات القرن السادس عشر، حتى انتشر الإسلام بصورة أسرع قليلاً^(٤).

(١) المرجع السابق، ص ٢٢٤.

(٢) مالكوالم: البوسنة، ص ٨٧.

(٣) نفس المرجع والصفحة.

(٤) نفس المرجع، ص ٨٨.

ولاشك أن الفكرة القائلة بأنه جرى تحويل جماعى للبوسنيين إلى الإسلام فى السنوات الأولى التالية للغزو، إنما هى فكرة واضحة الزيف، فإن عملية التحويل للإسلام كانت بطيئة فى البداية فى أحيان كثيرة واستغرقت عدة أجيال، ولكن الأهالى كانوا يعتقدون الإسلام بمحض إرادتهم المطلقة. وتشير الدفاتر، بوصفها دليلاً وشاهدًا، إلى عدم وجود أدنى تعرض للمسيحيين الذين أصبروا على التمسك بعقيدتهم، وكان من الأشياء الطبيعية لدى الأهالى أن يصبحوا مسلمين، وتسموا بالأسماء الإسلامية، ومع ذلك يواصلون المعيشة مع بقية عائلتهم المسيحية^(١).

وهناك أيضا نظرية خاطئة أخرى حول إسلام البوسنة وما زالت شائعة، وإن تقوضت على يد البحث التاريخى منذ سنة ١٩٣٠ وما بعدها، وهى الادعاء بأنه عندما فتح العثمانيون البوسنة، اعتنقت هيئة النبلاء المحلية بأجمعها الإسلام، بقية الاحتفاظ بأراضيها الإقطاعية. وقد شاعت هذه النظرية فى القرن التاسع عشر على يد الفرنسيسكانى والوطنى السلافى إيفان فرانجويوكيتش Ivan Franjo Jukich الذى أصدر كتابا فى سنة ١٨٥١م عن تاريخ البوسنة تحت اسم مستعار هو «سلافوليوب بوشنيك» Slavoljub Bošnjak أى البوسنى المحب للسلاف. وقد أكد فى كتابه هذا أثناء حديثه عن الأرستقراطية المسلمة فى البوسنة: «أنهم نشأوا عن المسيحيين الفاسدين الذين تحولوا إلى مسلمين، لأن التحول إلى الإسلام كان سبيلهم الوحيد للاحتفاظ بأراضيهم. واحتفظت لهم العقيدة الجديدة بممتلكاتهم وثروتهم وحررتهم من كل الضرائب والمدفوعات، وأعطتهم نفوسا كاملا للانغماس فى كل رذيلة وإتيان كل شر، وذلك من أجل أن يعيشوا كالسادة العظام دون بذل أى تعب أو جهد»^(٢). وفى ثلاثينات الألف وتسعمائة لاحظ المؤرخ فاسو تشوبريلوفيتش Vaso Chu-brilovic أن قلة ضئيلة من ملاك الأراضى البوسنيين القدماء أصبحوا فعلا من الفرسان (السيباهية) واحتفظوا ببعض مزارعهم، ولكن كما لاحظ هو أيضا، لم يكن من المحتم عليهم أن يصبحوا مسلمين لكى يحتفظوا بتلك الأرض. وكان المسيحيون الفرسان (السيباهية) موجودين بوفرة أثناء السنوات الأولى للبوسنة العثمانية، وهناك واحد شهير منهم

(١) نفس المرجع، ص ٩٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٩٩.

أصبح «جراح باشي» أي كبير الجراحين في حاشية وإلى البوسنة في سبعينات الألف وأربعمئة، كان يدعى فيلاد سفينيار يفتش Vlah Svinjarevic وتعنى ابن راعي الخنازير، وهو إسم غير إسلامي بشكل يلفت النظر^(١).

وهناك فكرة شائعة تقول بأن بعض الأهالي اعتنقوا الإسلام رغبة في تحسين مركزهم الاقتصادي أو الاجتماعي أمر لاسبيل إلى إنكاره، لأن هذه الاتجاهات النفعية موجودة بين كل البشر. ولا مفر من أن يكون هذا الدافع وراء اعتناق الكثيرين للإسلام. بيد أن الدافع الاقتصادي لا يمكن أن يكون هو المبرر الوحيد كما تزعم إحدى النظريات التي ترى فيه محاولة لتجنب دفع الضرائب المقررة على غير المسلمين، وهي الجزية^(٢).

انتشار الإسلام في الأناضول:

كان الإسلام ينتشر لاريب في مسيحيي الأناضول في العصر السلجوقي. ولابد أن الخفاطة الطويلة بين المسلمين والمسيحيين، وما كان للمسلمين من مركز خاص في إدارة الدولة، ورغبة غير المسلمين في التخلص من بعض الأعباء، لاشك في أن هذه العوامل السيكولوجية والاقتصادية قد ساعدت كلها على حركة الدخول في الإسلام^(٣).

وإذا استثنينا مناطق غرب الأناضول والبلاد الساحلية، نستطيع أن نقرر أن الأناضول كان قد «ترك» إلى حد كبير في أواخر القرن الثاني عشر، الميلادي بفضل كتل من الترك أكتشف من الكتل التركية التي كانت تقطن شمالي سوريا والعراق والجزيرة ولبيران وأذربيجان^(٤).

وإذا كان ظهور المغول قد عمل على زيادة الهجرة في مناطق الأناضول، فإنه عمل على زيادة كثافة المتنصر التركي الإسلامي في الأناضول الذي كان قد فتح حديثاً، لأن الأناضول يقع في أقصى الغرب من العالم الإسلامي، كأنه بمنجى من الخطر المغولي^(٥).

(١) المرجع السابق، ص ٩٩ - ١٠٠.

(٢) المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٣) فؤاد كوبريل: قيام الدولة العثمانية، ص ١٣٣.

(٤) المرجع السابق، ص ٧٩ - ٨٠.

(٥) المرجع السابق، ص ٨٠.

وقد سبق الإشارة إلى أن الرحالة ابن بطوطة الذى عبر بلاد آسيا الصغرى سنة ١٣٣٠م، رأى تلك البلاد بما فيها من مدن وقرى تحمل أسماء تركية صرقة، الأمر الذى يعطينا صورة منمثلة عن التحول الذى حدث، ونقصد بذلك «التتريك الفعال» لآسيا الصغرى ودخولها فى الإسلام^(١).

وعلى الرغم من الدعاية التى كانت تزاولها المدارس الدينية والطرق الصوفية المستقرة فى مدن الأناضول، لم تقع بين المسلمين والمسيحيين ممن يعيشون تحت حكم واحد فى مناطق الحدود أية خصومة ترجع إلى سبب دينى. ونستطيع دون أدنى تردد أن نسحب هذه الحقيقة التاريخية وهى انعدام العداء الدينى بين المسلمين والمسيحيين على كل تاريخ الأناضول طوال العصور الوسطى المتأخرة^(٢).

ومع أن المسلمين والمسيحيين كانوا يعيشون فى مناطق متعادية على الحدود تتجلى على جانبها الخصومة بين الترك والبيزنطيين، فلم تقع بينهم أى عداوة دينية، حتى ليقرر المؤرخون البيزنطيون أن الروم الذين كانوا يعيشون فى جزر بحيرة يكشهري - وهى يومناك من مناطق الحدود - كانوا يصطنعون لقوة الأوامر بينهم وبين الترك تقاليد الترك وعاداتهم، ويعقدون معهم علاقات الصداقة، ضارين صفحاً عن أوامر الإمبراطور البيزنطى^(٣).

وعلى أية حال، يمكننا أن نقرر ببساطة أن الدخول فى الإسلام بالأناضول قد تم بالتدريج ونسبة محدودة، وأن نسبته لم ترتفع فى عهد الإمبراطورية العثمانية إلا بعد أن رسخت قدمها فى البلقان، أى فى القرن الخامس عشر على الأكثر. ثم مازال الدخول فى الإسلام يتزايد بعد ذلك فى القرنين السادس عشر والسابع عشر^(٤).

نظام الدوشرمة (ضريبة الغلمان):

هى ضريبة آدمية فرضتها الدولة على رعاياها المسيحيين الذين يمتثلون مذهب الكنيسة

(١) أنظر ص ٢٧ - ٢٨.

(٢) فؤاد كوبرلى: قيام الدولة العثمانية، ص ١٣١.

(٣) المرجع السابق، ص ١٣١ - ١٣٢.

(٤) المرجع السابق، ص ١٣٦.

الأرثوذكسية الشرقية، وكلمة الدوشرمة أصلاً يونانية تعنى جمع الأولاد من العائلات المسيحية، وكان هؤلاء يمثلون خمس أطفال الشعوب المهزومة في مقدونيا والصرب وبلغاريا وألبانيا والمجر وغيرها كحصّة بيت مال المسلمين. وكانت الدولة العثمانية تجمع أطفال الدوشرمة، وهم صغار، وتحولهم إلى الدين الإسلامى، وتنظم لهم دراسات علمية مدنية وعسكرية، لتجعل منهم أدوات إسلامية للقتال والحكم فى خدمة الدولة^(١). وقد ملأ أطفال الدوشرمة - بعد تعليمهم وتدريبهم - صفوف فرقة الإنكشارية وقوة الخيالة النظاميين، ومنهم كانت تستقى نسبة كبيرة من كبار موظفى الدولة، وبإسراع الدولة كان الأتراك يشكلون الفئة المهيمنة، على حين أن أطفال الدوشرمة كانوا يشكلون قمة جهاز الحكم وسيطرون على الأتراك ذاتهم^(٢).

وكانت الحكومة العثمانية ترسل وكلاء إلى المناطق المأهولة بالعائلات المسيحية، فيجتمع كل من هؤلاء الوكلاء بقسيس القرية، ويطلب منه كشفا بأسماء الأطفال الذكور الذين قام بتعميدهم. ولم يكن هناك قانون معين أو لائحة تحدد طريقة اختيار الطفل، بل كل ما فى الأمر أن الدولة تحدد لكل وكيل عدد الأطفال الذين يتعين إحضارهم للسultan. وكان العثمانيون يمارسون فى العادة جمع الأطفال من الريف والقرى، وكانوا يأخذون أولاد المزارعين، وبما يجدر ذكره أن العثمانيين كانوا يستجيبوا للداعى الرحمة، فلا يأخذون الطفل وحيد والديه، ولا الأطفال الذين فى سن الرضاعة، لأن أمثالهم يشكلون عبئاً ثقيلاً على الموظفين المختصين بتنشئة الأطفال وتربيتهم. وكانت الحكومة العثمانية لاتأخذ الأولاد الذين تجارزوا الحلم، لأنه يصعب فصل أمثال هؤلاء الأولاد عن ماضيهم وعن أهلهم وعن بيتهم الأولى. ولذلك كان وكلاء الدولة العثمانية يأخذون فى معظم الأحوال الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين سن السابعة وسن العاشرة. ومنذ أن يتحرك الوكيل بهؤلاء الأطفال إلى عاصمة الدولة تتقطع الصلة نهائياً بين هؤلاء الأطفال وذويهم^(٣).

(١) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١، ص ١٢٠.

(٢) عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٤١.

(3) Gibb (H.A.R.) and Bowen (H.), Islamic Society and the West, Vol. I., Islamic Society in the Eighteenth Century, pp. 56-60,

عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١.

وكان الوكيل الحكومي يخرج من القرية بحصيلة مالية ورشوة، وتمثل الحصيلة المالية في الرشوة التي يحصل عليها من بعض الآباء الموسرين في سبيل التفاوض عن جمع أولادهم. وكانت هذه الحصيلة تختلف قلة وكثرة تبعاً لدرجة ثراء الآباء من ناحية، ومدى جشع الوكلاء من ناحية أخرى^(١). ومع ذلك فإن بعض المؤرخين يقررون أن غالبية الآباء كانوا يرحبون بتقديم أولادهم، ونظروا إلى العملية كلها على أنها امتياز لهم أكثر منها عبأ نفسياً ثقيلاً. يؤكدون هذا الرأي بقولهم إن العائلات المسلمة كانت تطلب إلى الأسر المسيحية أن تقدم أولادها المسلمين إلى وكيل الحكومة المركزية على أنهم مسيحيون بدلا من أولاد هذه الأسر المسيحية. وكانت مزايا نظام الدوشومة واضحة أمام أعين المسلمين من البوسنة الذين ربوا لإرسال ألف من أبنائهم في سنة ١٥١٥ إلى مدارس التدريب الخاصة بالقصر الإمبراطوري. وكذلك عمل اليهود على حشد أولادهم ضمن حصيلة الدوشومة على أنهم مسيحيون. وبذلك تسرى، في غفلة من الحكومة، على أولاد المسلمين واليهود الامتيازات التي تعود على أبناء الأسر المسيحية^(٢).

ومن المرجح أن تطور الدوشومة إلى نظام يقوم على الجمع النوري للأطفال المسيحيين ملء الوظائف في القصر والإدارة قد تم في عهد السلطان بايزيد الأول (١٣٨٩ - ١٤٠٢)، وطبق بوجه عام في عهد مراد الثاني ومحمد الفاتح^(٣).

وفي إستانبول كان يتحول أطفال الدوشومة إلى الإسلام، وتجري لهم جراحة الختان، ويتلقون تربية دينية، ويحضرون دراسات في اللغة التركية والتاريخ الإسلامي العام والتاريخ العثماني، فينشأون على التمسك بأهداب الدين الإسلامي والتعلق بالدولة العثمانية، وكانوا إلى جانب ذلك يتلقون تدريباً عسكرياً خاصاً^(٤). وكان من تبدو عليهم صفات استثنائية من الناحيتين العقلية والجسمية، يدربون باعتبارهم غلماناً في الخدمة الداخلية في القصور السلطانية، وكان يطلق عليهم إيج أو غلاتات (مفردها إيج أوغلان). أما الباقون فكانت

(١) عبد العزيز الشناوي، المرجع السابق، ج ١ ص ١٢١.

(٢) المرجع السابق، ج ١ ص ٤٨٤، بيتر شوجر: أوروبا العثمانية، ص ٧٧ - ٧٨، ماكولم: البوسنة، ص ٨٠.

(٣) عبد الرحمن مصطفى: المرجع السابق، ص ١٢٢ - ١٢٣.

(٤) عبد العزيز الشناوي، المرجع السابق، ص ١٢٢.

الدولة تدهم لشغل الوظائف المدنية الكبرى، ويتلقون تعليمًا عسكريًا ومدنيًا خاصًا، ووصل بعضهم إلى منصب الصدارة العظمى أى رئاسة الوزارة، وكان بإمكانهم الانخراط فى الخدمة العسكرية فى جيش القبولولو (عبد الباب العالى)^(١).

وهناك ما يدل على أن الموظفين العثمانيين الذين كانوا من «الدوشمة» أصلاً، ظلوا يتذكرون طفولتهم عندما أخذوا صفاراً من ذريتهم، ويحتون إلى ذوى القربى منهم. فأبراهيم باشا الصدر الأعظم فى عهد السلطان سليمان الأول، كان من أصل يونانى، وظل فى منصبه مدة ثلاثة عشر عاماً قبل أن يشق فى عام ١٥٣٦ لارتكابه أخطاء كثيرة من بينها أنه كان يحمى أقربائه اليونانيين ويرعى مصالحهم، ومحمد صوقوللو الصدر الأعظم (١٥٦٤ - ١٥٧٩) لم يكن يتصل فقط اتصالات خاصة بعائلته، بل ساعد أيضاً أهالى الصرب من خلال محاولة إقناع السلطان بإعادة تأسيس أسقفية بيك Pec فى عام ١٥٥٧ بالاشتراك مع أخيه رئيس الأساقفة، حتى أن يتولى منصب الصدر الأعظم^(٢).

الإنكشارية:

إن القوة الحقيقية للجيش العثمانى فى أواخر القرن الرابع عشر الميلادى كانت تكمن فى جماعة الإنكشارية (المشاة النظاميين) والسباهية (الخيالة). فطبقاً للشرعية الإسلامية كان غير المسلمين من سكان دار الحرب هم وحدهم الذين يحل استرقاقهم، كما أن حكماً آخر من أحكام الشريعة كان يخصص للإمام خمس الغنائم بما فى ذلك الأسرى من غير المسلمين. وكان السلاطين العثمانيون منذ البداية يعتبرون أئمة بالدرجة التى تؤهلهم للتمتع بهذه الميزة، ومن ثم امتلاكهم عدداً كبيراً مطرد الزيادة من الأسرى الأرقاء الذين كان يبيعهم أمراً عادياً^(٣).

وكان للسلطان حق الاختيار الأول فى الأسلاب والغنائم، وفضلاً عن ذلك كان السلطان يشتري الأسرى الصغار الأقوياء بأرخص الأسعار، ويصنفون كأبناء بالتبني وعبيداً له. وقد أطلق عليهم السلطان «الفرق الجديدة» التى تسمى بالتركية بنى شرى

(١) عبد الرحيم مصططفى: المرجع السابق، ص ١٢٢ - ١٢٣.

(٢) بيتر شويمر: المرجع السابق، ص ٧٧.

(٣) عبد الرحيم مصططفى: المرجع السابق، ص ١٢٢.

Janissazies) Yeniceri، وبعد أن يتم ختانهم وتحويلهم للإسلام، كان السلطان يقوم بتعيينهم حراساً له، ويكافأهم بالهدايا الكثيرة، ويمنحهم المناصب العالية، ويسمح لهم السلطان بمشاركة الطعام والشراب، ويحضر عليهم كما يحضر الأب على أطفاله^(١).

ويذهب المؤرخون العثمانيون إلى أن فرقة الإنكشارية يرجع إنشاؤها إلى عهد أورخان (١٣٢٦ - ١٣٦٢) ابن السلطان عثمان وخلفه، وإلى أخيه وكبير وزرائه علاء الدين، وإلى قره خليل جانداولي صهر الشيخ إده يالي، وكانت الفرق الأساسية عند العثمانيين قبل هذا العصر - كما كانت الحال في الجيوش الفارسية - هي فرق الفرسان الذين يسمون قينجي (الفرسان الخفاف) يشد أزهرهم الجنود المشاة الذين يسمون بالفارسية «بيادة» والتركية «بابا»، ويرجع أن الذي أوحى إلى الترك أن يمزجوا فرسانهم بجنود مشاة مدربين هو ما شاهدوه من فرق الجيوش البيزنطية^(٢). وهنا نلاحظ أنه لا يوجد دليل على أن فرقة الإنكشارية كانت أداة للتحويل القسري إلى الإسلام عن طريق إدخال أولاد المسيحيين إلى الجيش العثماني قبل عهد السلطان مراد الأول (١٣٦٢ - ١٣٨٩). ولما كان المؤرخون يجمعون على أن الإنكشارية لم يحدوا إلا من مسيحي أوروبا، فلم يكن باستطاعة أورخان أن يفكر في القيام بذلك، لأن المشكلة التي جرى حلها بهذه الكيفية لم تنشأ إلا بعد وفاته^(٣).

ويقال إن مصطلح «إنكشارية - بنى شرى» مصدره درويش هو الحاج بكتاش الذي ستنال الحديث عنه بعد قليل. ذلك أن السلطان أورخان قد اصطحب الطليعة الأولى من هؤلاء المجندين إلى مسكن الحاج درويش بأماسيا، ورجاه أن يباركهم ويخلع عليهم أسماء، فوضع بكتاش كعنه فوق رأس أحد الواقفين في الصف الأول، ثم قال للسلطان: «إن القوات التي أنشأتها ستحمل اسم بنى شرى، وستكون وجوههم بيضاء وضادة، وستكون

(1) Doukas, Decline and Fall of Byzantium to the Ottoman Turks., p. 135, lodge, The close of the Middle Ages, p. 500.

(2) Hearsay, City of Constantine, p. 185, Creasy, Turkey, p. 19. Schevill, The Hist. of the Balkans, p. 182.

دائرة المعارف الإسلامية، مادة «الإنكشارية».

(٣) عهد الرحيم مصطفي: المرجع السابق، ص ٤٣.

أذرعهم اليمنى قوية، وميوقفهم بتارة، وسهامهم حادة، وميوقفون في المعارك، ولن يرحوا ميدان القتال إلا وقد اتعقدت لهم ألوية النصر. وتخليداً لبركة الحاج بكتاش، كان الإنكشارية يضمون على رؤوسهم قلنسوة من الصوف الأبيض، شبيهة بقلنسوة الدرويش من خلفها قطعة طويلة من القماش اسطوانية الشكل، باعتبارها رمزاً لكم الحاج بكتاش الذي بارك به ربة زميلهم^(١).

ولمة فريق من المؤرخين يتشككون في صحة تلك الرواية بل يتفونها نفيًا باتًا، على أساس أن الحاج بكتاش كان قد توفي قبل إنشاء فرق الإنكشارية بقرن من الزمان. ولكن الثابت تاريخياً أن الإنكشارية كانوا ملتصقين التصاقاً قوياً بالطريقة البكتاشية^(٢).

ووصفهم عبيداً للسلطان (بالتركية قول)، فإن الإنكشارية كانوا يرون في روح ولاء وانضباط مطلقين. وكان يجري إنزال العقاب عن المخالفات التي يرتكبها أى إنكشارى عن طريق الضرب بالعصى، أو التنقل الذى ينزل بالمخالفين إلى رجال حاميات عاديين في قلاع المقاطعات. وفى الأصل، كان يحرم على الإنكشارية الزواج طالما يقومون بالخدمة العسكرية، وألغى هذا التحريم فى عهد السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠)، وبشير هذا إلى مرحلة هامة فى تطور الإنكشارية. فمنذ ذلك الوقت كتب جيغرى حوالى عام ١٥٤٠ قائلاً: «يسكن المتزوجون مع زوجاتهم، ويسكن الآخرون فى بيوت معينة خاصة بهم، منظمين فى أى مكان أوصى من إستابول، حيث يسكن كل لثمانية أو عشرة أو إثني عشرة أو أكثر معاً»^(٣).

ويتضح من السجلات العثمانية أن عدد فرقة الإنكشارية فى الأصل كان ستة آلاف إنكشارى، ثم نمت وازداد عددها سنة بعد أخرى، ففى عهد السلطان مراد الأول وصل عددها إلى عشرة آلاف إنكشارى، وفى عهد محمد الفاتح ١٢٠٠، وفى عهد سليمان القانونى ٢٠٠٠، وفى عهد محمد الرابع - منتصف القرن السابع عشر - لم يزد عدد

(١) دائرة المعارف الإسلامية، مادة «إنكشارية»، عبد الرحيم مصطفى: فى أصول التاريخ العثمانى، ص ٤٣، القرماني: أخبار الدول وأقار الأول، ص ٢٩٩،

Creasy, Turkey, p. 4.

(٢) عبد العزيز الشناوى: الدولة العثمانية، ج١، ص ٤٨١.

(٣) جيل فينشتاين: «الإمبراطورية العثمانية فى عظمتها»، فى تاريخ الدولة العثمانية، ج١ إشراف روبر ماثران، ترجمة بشير السباعى، ص ٢٨٩ - ٢٩٠.

الفرقة عن ٤٠٠٠، وفي خلال ٣٠٠ سنة قدر أن ما يزيد عن خمسة ملايين من الأطفال المسيحيين قد أصبحوا إنكشارية^(١).

ولم يكن هناك لأحد سيادة على الإنكشارية سوى قائدهم والسلطان العثماني. وكان معروفًا عنهم شهرتهم كمحاربين مهرة وولايتهم المطلق للسلطان. وحاربوا كمشاة استخدموا السهام. والإنكشارية جعلوا الجيش العثماني من أفضل جيوش العصر، إن لم يكن أفضلها^(٢)، حتى القرن السابع عشر.

ولاشك أنه لا يمكن اتهام السلطان العثماني بأنه سار على سياسة شاملة تتجه إلى التشريك أو العمل على اعتناق الإسلام بالإجبار. ومن الواضح أنه يحنو الإنكشارية من الرعايا المسيحيين ويحولهم إلى عثمانيين، لكن النسبة المثوية للأولاد المهندسين لتشكيل قوة الإنكشارية ضئيلة جداً بالقياس إلى حجم سكان الإمبراطورية العثمانية. وفضلاً عن ذلك، فإن الانضمام إلى الإنكشارية، التي تعتبر نخبية، يتيح للعناصر القادرة فرصة الوصول إلى أعلى المناصب، ولهذا لم يكن التجنيد الإجباري للأولاد المسيحيين يقابل دائماً استقبالا سيئا من جانب الرعايا المسيحيين^(٣).

وفي حوالي سنة ١٥٠٠ م تم تسليم الإنكشارية بينادق يدوية، وكان رسوخ أقدامهم في القتال، وتربطهم في جماعات محاربة، ومهاراتهم في استخدام هذه الأسلحة قد تسبب في اندحار الجيوش المملوكية، وفي التعجيل بفتح العثمانيين لبلاد الشام ومصر خلال عامي ١٥١٦ و ١٥١٧. كما شنت الإنكشارية آخر محاولة بالأسلحة لفرسان المماليك في معركة موهاكس الفاصلة، تلك المعركة التي انتهت بانتقال مملكة المجر لحكم السلطان سليمان القانوني في سنة ١٥٢٦^(٤).

(1) Derekson, The Crescent and the Cross. p. 115.

(٢) جوزيف ناهومس: سبع معارك فاصلة في تاريخ المصور الوسطى، ترجمة محمد فتحي الشاذلي (القاهرة ١٩٨٧)، ص ١٩٩.

(٣) نيكولا يلدسبنو: «تنظيم الإمبراطورية العثمانية (القرنان الرابع عشر والخامس عشر)»، في تاريخ الدولة العثمانية، ج١، ص ١٩٨.

(٤) كولوز: العثمانيون في أوروبا، ص ٥٦.

وفى الأوقات التى لم تكن تستلزم قيام الإنكشارية بمهام الحرب كان يعهد إليهم بالمحافظة على الأمن فى أهم مواقع الإمبراطورية العثمانية. وفى إستانبول كانوا يقومون بحراسة الديوان أثناء اجتماعاته التى يرأسها السلطان، كما كانوا يقومون فى المدينة بمهام الشرطة وقوة المطافئ وبحراسة يوابات المدن الهامة والحصون، ويشكلون قوات الشرطة فى الولايات. وقد زاد محمد الفاتح وروائب الإنكشارية وامتيازاتهم إلى حد كبير بعد فتح القسطنطينية. وحين اتسع ملك العثمانيين فى أوروبا جرى اختيار غلمان الإنكشارية من أوروبا بدلا من آسيا، وبخاصة من بلغاريا وألبانيا واليوننة. على أنهم مالبثوا أن شكلوا قوة سياسية فى الدولة. وفى أواخر القرن الخامس عشر قاموا بثورة أمكن إخمادها. ومنذ عهد محمد الفاتح أصبح من المعتاد أن يقوم كل سلطان جديد بتوزيع «نقود الإنكشارية» لضمان ولائهم^(١).

وعلى أية حال، وجد السلاطين العثمانيون فى الإنكشارية ولاء وإخلاصا وشجاعة فى القتال، حتى صاروا مصدر رعب وفزع لأوروبا المسيحية، فهم الذين اقتحموا أسوار القسطنطينية سنة ١٤٥٣^(٢). وفى ذلك يقول المؤرخ لودج^(٣) Lodge: «ولادة قرنين لم تستطع أية قوة حرية التغلب على الإنكشارية.. وبفضلهم ضمن العثمانيون انتصار الهلال بأطفال الصليب، ودرهوا الأولاد المسيحيين على تدمير استقلال ونفوذ بلادهم وكنيستهم». وفيما بعد تغيرت أحوال الإنكشارية، فصاروا مصدر الأذى والخراب لحياة كل سكان تركيا، بما فيهم السلطان العثماني نفسه، الأمر الذى جعله السلطان المستير محمود الثانى يصدر أمرا بالقضاء عليهم فى سنة ١٨٢٦ لتزاح منهم الناس^(٤).

السيباهية:

كانت قوة الفرسان التى يكونها السباهية أكبر قوات الدولة العثمانية العسكرية، وكانوا يقومون بما يوكل إليهم من مهام عسكرية، مقابل الإقطاعات التى منحتها لهم الدولة

(1) Castellan, Hist of the Balkans., p. 75,

عبد الرحيم مطفى: المرجع السابق، ص ١٢٥.

(2) Hearsey, City of Constantine 324-1453, p. 228.

(3) The Close of the Middle Ages., p. 500.

(4) Hearsey, op. cit., p. 228, Eliot, Turkey in Europe., p. 60.

مقدما. وبعبارة أخرى كان السلطان يمنح أرضا زراعية لأفراد من الفرسان، ويستقرون فيها ويشرفون على زراعتها بمساعدة الفلاحين الذين كانوا يتولون زراعتها بصفتهم مستأجرين. وكانت هذه الأراضي تسمى إقطاعيات، وكان يطلق على الفرسان الذين يحصل عليهم الجيش العثماني عن طريق الإقطاع (الحربى إسم السباهية)^(١).

وينسب إلى أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢) استخدام السباهية في الجيش العثماني لأول مرة، وقاموا في بداية الأمر بمهمة الحرس الشخصي للسلطان، وتزايد عددهم أصبحوا يشكلون قلب الجيش وعصبه، وكان القوس والسهم سلاحهم الرئيسى، أو على الأقل السلاح الذى استخدموه ضد العدو عندما كانوا يهاجمون بخيولهم السريعة. وما أن تنفذ مهامهم، ويصحبوا على مقربة من العدو، فإنهم يستخدمون الرماح والسيوف المعقوفة والوحيد الحد، وكذلك الخناجر^(٢).

ومن المعروف أن العثمانيين احتفظوا بمبدأ كان متبعا أيام السلاجقة بقضى بأن تقسم الأراضي المفتوحة إلى إقطاعيات متفاوتة المساحة والقيمة، تعطى أهلها للسباهية لقاء خدماتهم العسكرية، وتعطى أحسنها وأكبرها بصفة (زعامت) للقادة الأكبر مركزاً وكفاءة قتالية، بشرط أن يسلحوا عدداً من الجند يتناسب مع إقطاعياتهم. ولما كانت أراضي السباهية وراثية، فقد ولدت نوعاً من الأرستقراطية الزراعية متينة الأساس، وكانت هذه الطبقة من الناس التى تتوقف مصالحها وإيراداتها على الرواج الاقتصادى فى القرى الممنوحة لها، كانت تمثل الحكومة - على نحو ما - فى مناطقها، وكان لها دور كبير فى تقدم الدولة العثمانية فى القرن الخامس عشر فى رعاياها^(٣).

وكان الإقطاع الذى يمنح للسباهى يطلق عليه التيمار Timar ويطلق على حائزه تيمارجى، وكانت الأرض ملكا للسلطان، ولم يكن لورثة صاحب التيمار أى حقوق قانونية فى وراثتها (وإن كان الميراث هو العرف المرعى). وكان أصحاب هذه الإقطاعيات ملزمين أن يجمعوا ومعهم أسلحتهم وخيولها عندما يستعدون لأداء الواجب العسكرى،

(١) عد الميزر للشارى: الدولة العثمانية، ج١، ص ١٣٠.

(٢) جوزيف داهموس: سبع معارك فاصلة، ص ١٩٨.

(٣) فؤاد كوبرلى: قيام الدولة العثمانية، ص ١٧٠ - ١٧١.

وكان عليهم أن يحضروا معهم جنتاً آخرين ويدفعوا لهم أجورهم، بما يتناسب تناسباً طردياً مع مساحة الإقطاع الحربي ومع الإيرادات التي تغلها هذه الإقطاعيات^(١). وكان أصغر الساهية مركزاً يذهبون إلى الحرب دون أقباع، وراكبين خيولهم، ويرتدون صديريات من الزرد ومعهم خيامهم^(٢).

وهكذا كان الإقطاع أو التيمار يقوم مقام المرب في مقابل استمرار السباهية في القيام بواجباتهم العسكرية وإعاتهم لأتباعهم وإمدادهم بالأسلحة والمؤن والطعام، مما يحتاج إليه النجيلة العسكرية. وكان السباهية يعيشون في القرية التي توجد بها أراضي التيمار يقومون بجباية الضرائب من الفلاحين، وهي في العادة ضرائب نوعية. وكان على الفلاحين أن يوفروا للسباهية نصف المحصول، بالإضافة إلى كميات من العلف والدريس والخشب. وكان بإمكان الفلاح أن يشغل الأرض طالما يقوم بزراعتها ويدفع الضرائب المقررة عليها، كما كان بإمكانه أن يورث أبناءه حق شغلها. وفضلاً عن الدخول التي كان التيماري يستقيها من الضرائب التي يدفعها الفلاحون، كان بإمكانه أن يخصص لنفسه قطعة من الأرض يقوم الفلاحون المأجورون أو فلاحو التيمار بزراعتها. وإلى جانب مسؤولية التيماري عن ضمان فلاحه الأرضي وتحصيلها، كان يضطلع بحفظ الأمن في القرى، وفي أوقات الحروب كان عشرة بالمائة من التيماريين يسبقون في السجق لحفظ الأمن وجباية الضرائب^(٣).

وكان نظام الإقطاع العثماني من وجهة نظر الفلاحين، ذا مزايا متعددة، ذلك أن السيد الإقطاعي غالباً ما يكون غائباً في المعارك طوال فترة الصيف منكبا على جمع الغنائم والأسلاب، يوليها اهتماماً أكثر من اهتمامه باغتصاب ما يملكه الفلاحون التابعون له^(٤). ومن مزايا هذا النظام أنه ساعد على التوسع الأفقي والرأسي في زراعة مساحات شاسعة من الأراضي داخل الأقاليم العثمانية في أوروبا وفي آسيا، وأطمأنت الدولة إلى أن جهوداً صادقة تبذل للنهوض بزراعتها بدافع المصلحة المشتركة بين الأقباع الإقطاعيين وبين الفلاحين.

(١) مالكوكم: البيوتنة، ص ٨٠ - ٨١.

(٢) عبد المنز الشناوي: المرجع السابق، ج ١ ص ١٣٣.

(٣) عبد الرحمن مصطفي: المرجع السابق، ص ١٢٧.

(٤) كولوز: العثمانيون في أوروبا، ص ١١٤.

كما أن هذا النظام كفل للدولة الحصول في زمن الحرب على قوات من الفرسان كانت تبلغ في بعض الأحيان مائتي ألف رجل دون تكاليف، لأن التابع الإقطاعي كان يذهب إلى الحرب ومعه جواده وسلاحه^(١). وفوق كل هذه المزايا وأهمها المستوى الحربى العالى الذى كان يتمتع به الفرسان الإقطاعيون، وقد قرر المؤرخ التركى أحمد جودت «أن أقوى قوات قتالية فى الدولة العلية كانت تتكون من أصحاب التيمارات والزعامات»^(٢).

وعلى أية حال، إذا أجرينا مقارنة بين حياة الفلاح فى ظل الإقطاع العثماني وحياته فى البوسنة الإقطاعية قبل العهد العثماني، نلاحظ أن حياته فى ظل الإقطاع العثماني كانت بالفعل أفضل، وبخاصة فى السنوات الأخيرة السابقة على الغزو التركى، عندما كان الناس يربزون تحت عبء الأثقال المالية الإضافية الضخمة التى تطلبها الدفاع عن البوسنة ضد العثمانيين، ودفع الجزيات اللازمة لإرضائهم. وها هو ذا الملك ستيفن توماشوفيتش يكتب فى أحد التماساته التى وجهها يطلب النجدة والمساعدة قبل الغزو: «يبدى الترك نحو الفلاحين شعوراً ملؤه الرفق. وهم يعدون كل من ينطلق إليهم بأن يكون حراً، ورحبوا بهم بمتتهى اللطف... والناس سيخدعون بمثل هذه الحيل للتخلى عني»، على أن هذه الحيل لم تكن من بعض النواحي خدعة^(٣).

البكتاشية:

لعبت الطريقة البكتاشية دوراً هاماً فى تاريخ الدولة العثمانية فى القرن الرابع عشر الميلادى، وقد اشتهرت تلك الطريقة باسم مؤسسها الحاج بكتاش، الذى كان يعتبر قديس الأناضول فى ذلك القرن. وقد أرسل إليه - كما ذكرنا - السلطان أورخان (١٣٢٦ - ١٣٦٢) عدداً كبيراً من الإنكشارية ليدعومهم بالخير والتوفيق، فدعا لهم الحاج بكتاش بالنصر على الأعداء^(٤). وتتفق المصادر المتأخرة على أن الحاج بكتاش لم يؤسس الطريقة البكتاشية، بل كان مؤسسها الحقيقي فارس غامض يدعى فضل الله، إذ أن التاريخ

(١) هيد الميزر الشناوى: الدولة العثمانية، ج ١ ص ١٣٨.

(٢) نفس المرجع والصفحة.

(٣) ماكولوم: البوسنة، ص ٨٢ - ٨٣.

(4) Hasluck (F.W.), "Christianity and Islam Under the Sultans". Ed. by Margaret M. Hasluck, Vol. I (New York, 1973), p. 159.

التقليدى لوفاة الحاج بكتاش سنة ١٣٣٧ - ١٣٣٨ أمر يدعى إلى الشك إلى حد كبير، فى حين أن فضل الله مات فى سنة ١٣٩٢ - ١٣٩٣ شهيداً على أيدى أحد أبناء تيمور لنك، ويعلمونه بوقت قصير قدم تلاميذه تعاليمه إلى نزلاء صومعة الحاج بكتاش نفسه^(١). ويرى محمد فؤاد كوبرلى^(٢) أنه ليس من التاريخ فى شىء ما يقال من أن الحاج بكتاش قد لاقى السلاطين العثمانيين أو أنه لعب دوراً فى إنشاء الجيش الإنكشارى. ومع أن الطريقة البكتاشية كانت موجودة فى القرن الرابع عشر، فإنها لم تكن أكبر أهمية من سائر الطرق الأخرى، وإنما بلغت البكتاشية أهميتها فيما بين القرنين الرابع عشر والسادس عشر^(٣).

ويقرر البعض أن الحاج بكتاش يعتبر مؤسس طائفة الدراويش التى تحمل إسمه، كما أنه يارك الإنكشارية، ولذلك كان داعية ومحارباً. ويقال إنه من خلال مرهبيه أسس سبعمائة تكية للدراويش، بمعدل واحدة فى كل المدن التى فتحها أورخان، وفى الأخيرة اشترك مع أورخان فى حصار مدينة بروسه^(٤). وأقدم كاتب أوروبى يتحدث عن الحاج بكتاش هو جورج المجرى، الذى قضى فترة طويلة من الأسر فى تركيا بالقرب من إسكى شهر فى السنوات الأولى من القرن الخامس عشر، وعرفه بالقديس وواعياً للحجاج. أما عاشق باشا زادة أقدم مؤرخ تركى، والذى كانت عائلته من منطقة كيرشهر Kirshehr، حيث دفن الحاج بكتاش، فإنه ينكر ارتباط بكتاش بالسلطان أورخان، قائلاً: «لم يكن للحاج بكتاش مطلقاً أى علاقة بالسلاطين العثمانيين، فقد أتى من خراسان مع أخيه منتش Mentish، واستقروا فى سيواس بالقرب من «بابا إلياس»، ثم توجهوا بعد ذلك إلى قيصريه. ومن هذه المدينة رجع أخوه إلى بلدهما عن طريق سيواس، بيد أنه قتل فى الطريق. أما بكتاش فبينما كان فى طريقة من قيصريه إلى كازابوك مات، ودفن هناك، حيث لا زال يوجد قبره المقدس»^(٥).

(1) Ibid., p. 160.

(٢) قيام الدولة العثمانية، ص ١٦١.

(٣) نفس المرجع والصحة.

(4) Hasluck, op cit., Vol. II, p. 488.

(5) Ibid., pp. 488-489.

ويقال إن والد بكتاش ظهر أنه السيد سلطان إبراهيم، الذي كان حاكماً لولاية خراسان. وعندما ولد أطلق عليه والده إسم بكتاش، ومعنى ذلك «المصاحب في الرتبة»، أو «المساوي للأمير». وعندما بلغ بكتاش سن الرابعة، عهد به والده إلى شخص يدعى لقمان بيرند لتعليمه، وهو أحد حوارى أحمد يسمى Ahmed Yesevi الشيخ التركي الشهير في آسيا الوسطى. ولم يكد لقمان يدخل حجرة الدراسة حتى رأى شخصين يعلمان بكتاش القرآن الكريم. وعندما سأله والده عن هذين الشخصين، أجاب أن الشخص الذي كان على يمينه هو جده «محمد المصطفى عليه الصلاة والسلام»، وأما الذي كان على يساره فهو «عمود القدسية، حامل كأس الكوثر، أسد الله، سيد العالم، قائد المؤمنين على المرتضى». وأضاف بكتاش أن أحدهما كان يعلمه العلم الخارجى والآخر العلم الباطنى، وكان الإثنين يستخدمان القرآن الكريم، ويزعم بكتاش أنه أخذ من على بن أبى طالب القوة التي تمكنه من صنع المعجزات، كما منحه على بن أبى طالب. «علامة»، وهى بقعة خضراء مضيئة فى كف يده، وبقعة مشابهة فى جبهته. ويقال إن لقمان أراد بعض الماء للوضوء، بدأت الماء تنساب من يد بكتاش وعندئذ اندمشت لقمان وصاح قائلاً: "Ya Hunkâr" ومعناها «آه أيها السيد». ولأزال هذا اللقب يستخدم حتى الآن^(١).

أما اللقب الثانى الذى عرف به بكتاش، فهو الحاج. وفى ذلك يروى أن معلم لقمان توجه إلى مكة المكرمة لأداء فريضة الحج، وبعد أن طاف حول الكعبة توجه إلى جبل عرفات، وهناك وقف لقمان ومعه أصحابه، ولاحظ أن اليوم الذى توجه فيه إلى عرفات هو اليوم السابق على تقديم الأضحية، وفى الحال جلب له بكتاش صينية حافلة بالطعام، وبذلك أعطى بكتاش لقب حاج^(٢).

ومن المعجزات التى تروى عن الحاج بكتاش أن أحمد يسيقى أرسله إلى بلاد الروم، وهو الإسم الذى أعطاه المسلمون لآسيا الصغرى، بعد أن أعطى له إقليم سلوسا كارايوك Soluca kara Uyuk، وفى أثناء سفره حدثت معجزات، فنسب إليه أن أسدين قد هاجماه. ولكنهما سرعان ما تحولوا إلى حجر. وعندما مر على نهر ملئ، بالسماك، خرج

(1) Birge (John Kingsley), The Bektashi Order of Dervishes. (London, 1965), p.

36.

(2) Ibid., p 36.

السمك من الماء وحياه. وقد زار الحاج بكتاش أولاً مكة المكرمة، والمدينة المنورة، ودمشق، وحلب، ثم بعد ذلك آسيا الصغرى، حيث توجه إلى عين تاب وإليستين وقيصرية. وقد خاف الدراويش أن يأخذ الحاج بكتاش مكائنتهم، فأغلقوا الحدود لمنه، فما كان منه إلا أن قفز إلى ذروة عرش الرحمن، حيث حملته الملائكة. ثم غير شكله إلى حمامة وهبط إلى الأرض على صخرة فى سلوسا كارايوك، وهناك أتى إليه المريد يزيد البسطامى فى شكل نسر، ثم تحولت الحمامة إلى رجل وأمسك بالنسر، ثم أرسله الحاج بكتاش لدعوة الدراويش لمقابلته، وبعد أن اجتمعوا به شاهدوا معجزات حدثت على يديه^(١).

ومن أشهر المعجزات التى جاءت فى التراث البكتاشى، أن السيد محمود حيران من أكشيهير AK Sehir سمع عن الحاج بكتاش، فتوجه لمقابلته، ولكى يريه مدى ما عليه من قوة امتطى ظهر أسد، واستخدم ثعبانا سوطا يلهب به ظهر الأسد، وسار ومعه ثلاثمائة من مريديه. ولكن بكتاش نشر سجاده على صخرة كبيرة، وأمر الصخرة بالتحرك. وعندما التقى الرجلان ذكر بكتاش أنه من السهولة أن تتركب حيوانا وتسوقه، ولكن أن تجعل صخرة لاحية فيها تتحرك، فذلك هى المعجزة. وتبادل الرجلان الحديث، وتركوا الصخرة واقفة حيث يمكن لأى شخص أن يراها حتى الوقت الحاضر^(٢).

(1) Ibid., pp. 36-37.

(2) Ibid., p. 39.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية والمعرية

ابراہیم علی طرخان: (دکتر)

مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة (القاهرة ١٩٦٥).

ابن الأثير: (علي بن أحمد بن أبي الكرم، ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٨م)

الكامل في التاريخ، ٩ أجزاء (المطبعة التجارية بالقاهرة).

أحمد عبد الرحيم مصطفى: (دكتور)

في أصول التاريخ العثماني (القاهرة ١٩٩٣).

أحمد كمال الدين حلمي: (دكتور)

السلاجقة في التاريخ والحضارة. (الكويت ١٩٧٥).

أحمد مختار العبادي: (دكتور)

دراسات في تاريخ المغرب والأندلس (القاهرة ١٩٦٨).

أرنولد (توماس):

الدعوة إلى الإسلام، ترجمة د. حسن إبراهيم جليش، د. عبد الحميد عابد بن، إسماعيل

النحراوى (القاهرة ١٩٧٠).

أومان (تشارلز) :

الإمبراطورية البيزنطية. ترجمة د. مصطفى بدر (القاهرة ١٩٥٣). ٢٥٦١.

ایمانوف (نقولا):

الفتح العثماني للإقطار العربية ١٥١٦ - ١٥٧٤، خريطة ديوانداري العهد العثماني، هراچة د.

مسعود ضاهر (بيروت ١٩٨٨).

پارتوئند (و):

تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة د. أحمد السيد (سليمان)، (القاهرة، ١٩٩٥).

بروكلمان (كارل):

تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه أمين فارس، منير البعلبكي (بيروت ١٩٦٥).
ابن بطوطة: (أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي، ت ٧٧٩هـ/١٣٧٧)
مذهب رحلة ابن بطوطة (القاهرة ١٩٣٤).

بوزورث (كليفرود. أ.):

الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، ترجمة حسين علي اللبدي، مراجعة د.
سليمان إبراهيم العسكري (القاهرة ١٩٩٥).
بيلد بيسنو (نيكورا):

«تنظيم الإمبراطورية العثمانية (القرنان الرابع عشر والخامس عشر)»، في كتاب تاريخ
الدولة العثمانية، ج ١ إشراف روبر مانتران، ترجمة بشير السباعي (القاهرة ١٩٩٣).
جرامون (جان لوى باكوي):

«أوج الإمبراطورية العثمانية (١٥١٢ - ١٥١٦)»، في كتاب تاريخ الدولة العثمانية،
ج ١ إشراف روبر مانتران، ترجمة بشير السباعي (القاهرة ١٩٩٣).
جوزيف نسيم يوسف: (دكتور)

العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى (القاهرة ١٩٦٧).
حسن أحمد محمود: (دكتور)

الإسلام والحضارة العربية في آسيا الصغرى بين الفتحين العربى والتركى (القاهرة
١٩٦٨ م).

حسن يبرنيا:

تاريخ إيران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني (القاهرة ١٩٧٩).
حسن حبشى: (دكتور)
الحرب الصليبية الأولى (القاهرة ١٩٥٨).

حسّين محمد ربيع: (دكتور)

دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٦٨).

حسين مؤنس: (دكتور)

إين بطوطه ورحلاه (القاهرة ١٩٨٠).

حكيم أمين عبد السيد: (دكتور)

قيام دولة المماليك الثانية (القاهرة ١٩٦٧).

إبن خلدون: (عبد الرحمن بن محمد، ت ٨٠٨هـ / ١٥٠٥م).

العبر وديوان المبتدأ والخبر، المجلد الخامس (بيروت ١٩٦٨).

عجليك إيتالجيك:

«الدولة والرعايا»، ترجمة عبد اللطيف الحارس، مجلة الاجتهاد، السنة الحادية عشرة، عدد ٤١، ٤٢ سنة ١٩٩٩م.

«العثمانيون، النشأة والازدهار». ف كتاب تاريخ الدولة العثمانية، ج١ إشراف روبر مانترون، ترجمة بشير السباعي (القاهرة ١٩٩٣).

دائرة المعارف الإسلامية

داهموس (جوزيف):

سبع معارك فاصلة في تاريخ المصور الوسطى، ترجمة د. محمد فتحي الشاعر (القاهرة ١٩٨٧).

ديل (شارل):

البندقية جمهورية أرستقراطية، تحرير د. أحمد عزت عبد الكريم، توفيق إسكندر. (القاهرة ١٩٤٧)

ديورانت (ولي):

قصة الحضارة، الجزء الخامس من المجلد السادس، ترجمة محمد علي أبو ذرة، مراجعة على أدهم (القاهرة ١٩٧٢).

رايس (تاماراتالوت):

السلاجقة تاريخهم وحضارتهم، ترجمة لطفى الخورى وإبراهيم الدسوقي، مراجعة عبد الحميد الملوحي (بقداد ١٩٦٨).

رنسيماڤ (ستيفن):

الحضارة البيزنطية، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد، مراجعة زكى على (القاهرة ١٩٦١).

تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة د. السيد الباز العرينى، ٣ أجزاء (بيروت ١٩٦٧ - ١٩٦٩).

زيدة عطا: (دكتور)

بلاد الترك فى المصور الوسطى (القاهرة بدون تاريخ).

إبن زنبل: (أحمد الرومال، ت ٩٦٠هـ / ١٥٥٢):

آخرة الممالك، تحقيق عبد المنعم عامر (القاهرة ١٩٦٢).

سالم الرشيدى: (دكتور)

محمد الفايح (القاهرة ١٩٥٦).

سعيد عبد الفتاح عاشور: (دكتور)

«العلاقات العربية التركية من منظور عربى»، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم،

معهد البحوث والدراسات العربية (القاهرة ١٩٩١).

الحركة الصليبية، جزآن (القاهرة ١٩٧٨).

أوروبا المصور الوسطى، جزآن (القاهرة ١٩٧٨).

المصور المماليكى فى مصر والشام (القاهرة ١٩٦٥).

السيد الباز العرينى: (دكتور)

الشرق الأوسط والحروب الصليبية، الجزء الأول (القاهرة ١٩٦٣).

سبولر (برتولد) :

العالم الإسلامى فى العصر المغولى، ترجمة خالد أسعد عيسى، مراجعة د. سهيل زكار
(دمشق ١٩٨٢).

عبد العزيز الشناوى: (دكتور)

الدولة العثمانية دولة مفترى عليها، جزآن (القاهرة ١٩٦٥).

عبد القادر أحمد اليوسف: (دكتور)

الإمبراطورية البيزنطية (بيروت ١٩٦٦).

عبد النعيم محمد حسنين: (دكتور)

دولة السلاجقة (القاهرة ١٩٥٧).

سلاجقة إيران والعراق (القاهرة ١٩٥٩).

عزيز سوريال عطية: (دكتور)

العلاقات بين الشرق والغرب. ترجمة فليب صابر يوسف (القاهرة ١٩٧٢).

عمر كمال توفيق: (دكتور)

تاريخ الدولة البيزنطية (القاهرة ١٩٦٧).

فأتان (نيقولا):

«صعود العثمانيين (١٤٥١ - ١٥١٢)»، فى كتاب تاريخ الدولة العثمانية، جـ ١
إشراف روبر مائتران، ترجمة بشير السباعي (القاهرة ١٩٩٣).

الفارقي (أحمد بن يوسف بن على بن الأزرق الفارقي، مولده سنة ٥١٠هـ/١١١٦م)

تاريخ الفارقي، بتحقيق د. بدوى عبد اللطيف عوض (بيروت ١٩٧٤).

فامبورى (أرمينيوس):

تاريخ بخارى، ترجمة د. أحمد محمود الساداتى، مراجعة د. يحيى الخشاب (القاهرة
١٩٦٥).

فؤاد عبد المعطى الصياد: (دكتور)

المغول فى التاريخ (القاهرة ١٩٧٥م)

فينشتاين (جيل):

«الإمبراطورية العثمانية فى عظمتها»، فى كتاب تاريخ الدولة العثمانية، ج١ إشراف
روبير مائتران، ترجمة بشير السباعي (القاهرة ١٩٩٣).

القرمانى: (أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي الشهير بالقرمانى، ت
١٠١٩هـ).

أنخبار الدول واثار الأول فى التاريخ (بيروت، بدون تاريخ).

إبن القلانسي: (أبو يعلى حمزة بن أسد بن على بن محمد التميمي، ت ٥٥٥هـ/
١١٦٠).

ذيل تاريخ دمشق، ٣٦٠ - ٥٥٥هـ، تحقيق د. سهيل زكار (سوريا ١٩٨٣).

كواز (بول):

العثمانيون فى أوروبا. ترجمة د. عبد الرحمن عبد الله الشيخ (القاهرة ١٩٩٣م).

لين بول (متانلي):

العرب فى أسبانيا، ترجمة على الجارم (القاهرة ١٩٦٤).

أبو الحسن: (جمال الدين يوسف بن تغرى بردى، ت ٨٧٤هـ/ ١٤٦٩م)

النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، ١٤ جزءاً (القاهرة ١٩٢٩ - ١٩٧١).

محمد أحمد محمد: (دكتور)

إسلام الإيلخانيين (القاهرة ١٩٨٩).

محمد حرب: (دكتور)

العثمانيون فى التاريخ والحضارة (القاهرة بدون تاريخ)

محمد عبد الله عنان:

مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام (القاهرة ١٩٦٢).

محمد فريد بك:

تاريخ الدولة العلية العثمانية (القاهرة ١٨٩٦).

محمد فؤاد كوبريلي:

قيام الدولة العثمانية. ترجمة د. أحمد السعيد سليمان (القاهرة ١٩٩٣).

محمد محمود إدريس: (دكتور)

تاريخ العراق والشرق الإسلامي خلال العصر السلجوقي الأول (القاهرة ١٩٨٢).

محمود محمد الحويري: (دكتور)

بناء الجبهة الإسلامية المتحدة وأثرها في التصدي للصليبيين (القاهرة ١٩٩٢).

العلاقات المبكرة بين أوروبا والمغول (القاهرة ١٩٨٧).

رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية (القاهرة ١٩٩٣).

ساحل شرق أفريقية من فجر الإسلام حتى الغزو البرتغالي (القاهرة ١٩٨٦).

النويري الإسكندراني: (محمد بن قاسم بن محمد النويري الإسكندراني، ت بعد ٧٧٥هـ / ١٣٧٢م).

الإلام بالأعلام لما جرت به الأحكام المقضية في واقعة الإسكندرية، تحقيق د. عزيز سوربال عطية (الهند ١٩٧٣ - ١٩٧٦).

هايد (ف):

تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، أربعة أجزاء، ترجمة أحمد

محمد رضا، مراجعة د. عز الدين فودة (القاهرة ١٩٨٥).

إبراهيم علي طرخان: (دكتور)

مصر في عصر دولة المماليك الجراكسة (القاهرة ١٩٦٥).

ويدجری (البان . ج):

التاريخ وكيف يفسرونه، جزآن (القاهرة ١٩٩٦).

يلماز أوزنوتا:

تاريخ الدولة العثمانية. ترجمة عدنان محمود سلمان، مراجعة د. محمود الأنصاري،

ج ١ (استانبول ١٩٨٨).

ثانيا: المصادر والمراجع الأوربية:

Babinger (Franz):

Mehamed the Conqueror and His Time. Trans. from the German by Manheim. Edited by William C. Hickman. (Princeton, 1978).

Barbaro (Nicolo):

Diary of the Siege of Constantinople 1453. Trans. by Jones (J.R.). (New York, 1969).

Barker (John W.):

Manuel II Palaeologus (1391-1425): A study in late Byzantine Statesmanship. (New Jersey, 1969).

Birge (John Kingsley)

The Bektashi Order of Dervishes (London, 1965).

Brice (W.C.):

"The Colonization of Anatolia", in Bulletin of the John Rylands library. Vol. 38 (1955-1965).

Cahen (Claude):

"The Turkish Invasion: The Seljuks", in Setton (ed.), A
Hist of the Crusades. Vol. I (Philadelphia, 1955).

Castellan (Georges)

Hist of the Balkans. from Mohamed the Conqueror to Stalin.
Trans. by Nicholas Bradley. (New York, 1992).

Charanis (Peter):

"The Byzantine Empire in the eleventh Century", in Setton
(ed.), A Hist of the Crusades. Vol. I.

The Strife among the Palaeologi and the Ottoman Turks.,
1370-1402", Byzantion, 16 (1942-1943).

Clissold (Stephen)

A Short Hist of Yugoslavia. (Cambridge, 1966).

Creasy (Sir Edward):

Turkey, revised and ed. by Archibald Cary Coolidge and W.
Harold Clavin (U.S.A., 1928).

**Darby (H. C.), Seton -Watson (R.W.), Auty (Pyllis Laffan
(R.G.D.) and Clissold (Stephen). Ed. by Clissold:**

A Short Hist of Yugoslavia. (Cambridge, 1966).

Dereksan (David):

The Crescent and the Cross Fall of Byzantium :may, 1453.
(New York, 1964).

Diehl (Charles):

Byzantium: Greatness and Decline. Trans from french by Naomi Walford. (U.S.A., 1977).

Hist. of Byzantium. (New York, 1945).

Hist. of the Byzantine Empire. Trans - by G.B. Ives. (U.S.A., 1925).

Eliot (Sir Charles):

Turkey in Empire. (London, 1965).

Fine (John V.A.):

The Bosnian Church, A new interpretation. A Study of the Bosnian Church and Society from the 13th to the 15th Centuries (New York, 1975).

Gibb (H.A.R.) and Bowen (H.):

Islamic Society and the West. Vol I., Islamic Society in the Eighteenth Century.

Grousset (R.):

The Empire of the Steppes. Trans. from the French by Naomi Walford. (New Jersey, 1970).

L'Empire des Steppes. (Paris, 1948).

Guerdan (Pené):

Byzantium: its triumphs and tragedy. Trans. by D. L.B. Hartley. (New York, 1957).

Hacker (Joseph R.):

Ottoman Policy towards the Jews and Jewish Attitudes towards the Ottomans during the fifteenth Century. Ed. by Benjamin Braud & Bernard Lewis. (New York, 1982).

Halecki (O.):

The Crusades of vama. A Discussion of Controversial Problems. (New York, 1943)

Halil Inalcik:

The Ottoman Empire: The classical Age 1300-1600 (London & New York, 1973).

Hearsey (John E.N.):

City of Constantine. 324-1453. (Philadelphia, 1966).

Kritovoulos (Michael):

Hist of Mohamed the conquerer. Trans. from the Greek by Charles T. Riggo. (New Jersey, (1945).

Langer (W.L.) and Blake (R.P.):

"The Rise of the Ottoman Turks and its Historical Background", in American Historical Review, 37 (1931-1932).

Lemerle (Paul):

A Hist of Byzantium. Trans by Antony Matthew (New York, 1964).

Levtchenko (M.V.):

Byzance des origines à 1453. (Paris, 1949).

Lodge (R.):

The close of the Middle Ages. (London, 1910).

Mantran (Robert):

"Foreign Merchants and the Minorities in Istanbul during the sixteenth and seventeenth centuries.", in Christians and Jews in the Ottoman Empire. Ed. by Benjamin Braude and Bernard Lewis, Vol. I (New York, 1982).

Nicol (D.M.):

The End of the Byzantine Empire. (London, 1979).

Obolensky (Dimitri):

The Bogomils. A study in Balkan New - Manichaeism - (Cambridge, 1948).

Oliver (R.), Mathew (G.):

Hist of Africa. (Holland, 1967).

Osterhaven (M. Eugene):

Transylvania (U.S.A., 1968).

Ostrogorsky (G.):

History of the Byzantine State. (New Jersey, 1968).

Pears (Edwin):

The Destruction of the Greek Empire and the Story of the capture of Constantinople by the Turks. (New York, 1968).

Prestage (Edgar):

The Portuguese Pioneers. (London, 1933).

Ratchnevsky (Paul):

Genghis Khan, His life and legacy. Trans. and edited by
Thomas Bivison Haining. (U.S.A., 1992).

Runciman (Steven)

The Fall of Constantinople 1453. (Cambridge, 1965).

Roth (Cecil)

The Jewish Contribution to Civilization . (U.S.A., 1940).

Schevill (Ferdinand):

The Hist of balkan Peninsula. From the earliest times to the
present day. (New York York, 1933).

Schwoebel (Robert):

The Shadow of the Crescent. (New York, 1967).

Shaw (stanford J.):

Hist of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Vol. I
(Cambridge, 1977).

Spinka (Motthew):

A Hist of Christianity in the Balkans. A Study in the spread of
Byzantine Culture among the slavs (London, 1968).

Stavrianos (L.S.):

The Balkans since 1453. (New York, 1958).

Stripling (George William Frederick):

The Ottoman Empire and the Arabs. 1511-1571) U.S.A., 1977).

Vasiliev (A.A.):

Hist of the Byzantine Empire 324-1453 Vol. II (U.S.A., 1964).

Vryonis (Speros):

The Decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the Process of Islamization from the Eleventh through the fifteenth Century. (London, 1971).

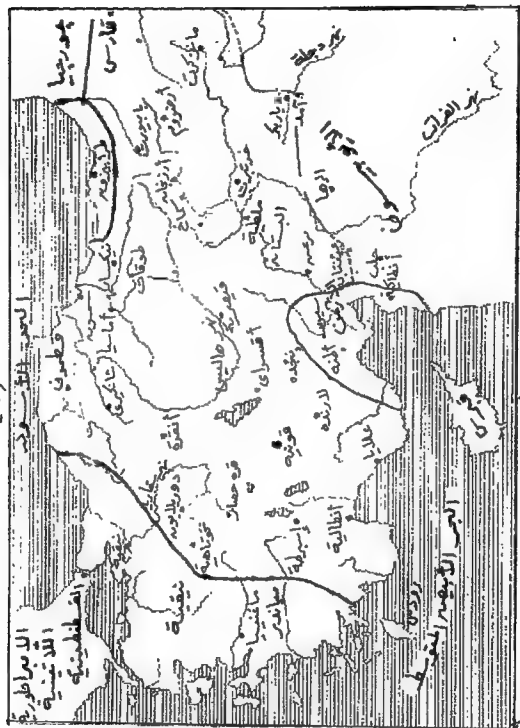
"The Ottoman Conquest of Thessaloniki in 1430", in Continuity and Change in late Byzantine and Early Ottoman Society. Ed. by Bruer (Anthony) and Lowery (Heath). U.S.A., 1986).

إمبراطورية السلاجقة في نهاية القرن الحادي عشر الميلادي

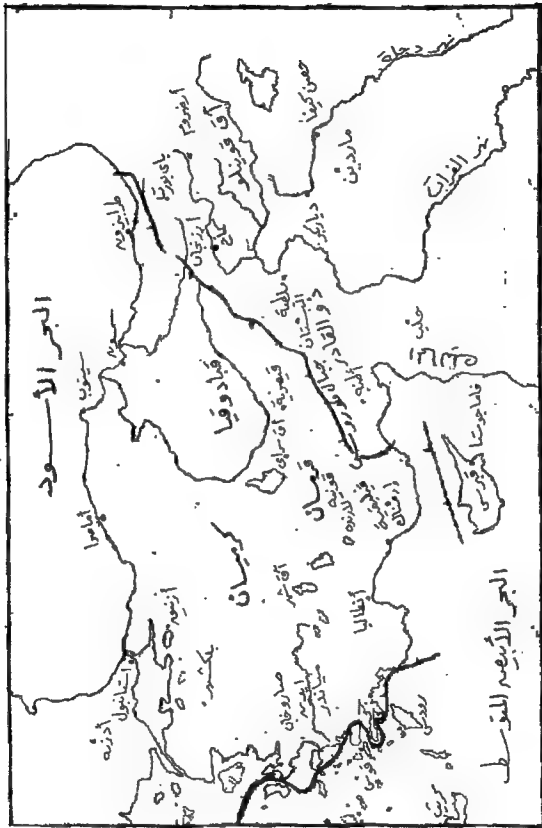


(1)

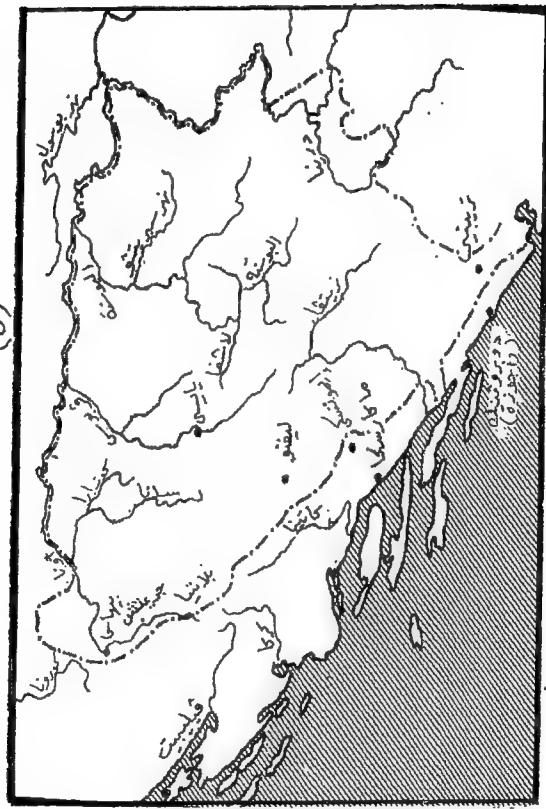
(٢)



الأناضول قبيل الغزو المغولي

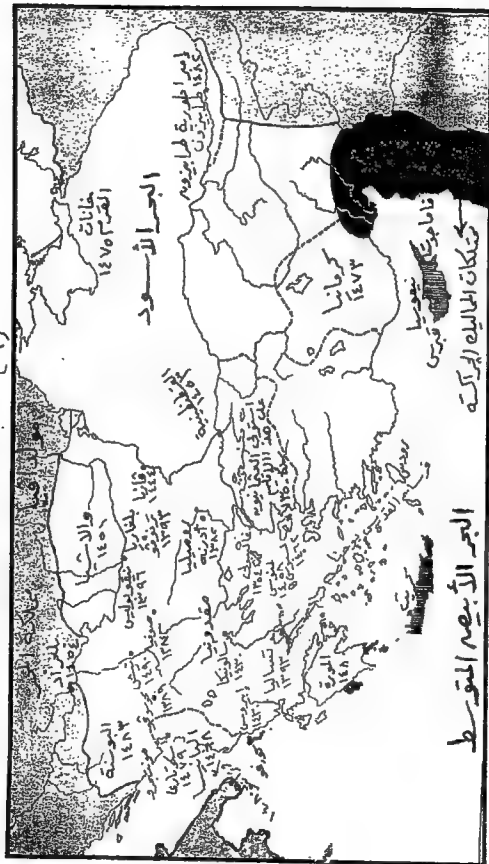


البوسنة وهرزيجوفينا (المرسلة) في القرية الخامس عشر



(٥)

(٦)



البحر الأبيض المتوسط

قسطنطينية المماليك البركة

فتوحات الدولة العثمانية حتى سنة ١٦٨٣

الفهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	١٠ - ٣
الفصل الأول: ظهور الأتراك العثمانيين وقيام دولتهم:	٣٩ - ١١
الأتراك	١٧ - ١٢
الأتراك السلاجقة	٢٠ - ١٧
السلاجقة والبيزنطيون	٢٨ - ٢٠
ضعف نفوذ السلاجقة	٣٤ - ٢٨
أصل الأتراك العثمانيين	٣٧ - ٣٤
قيام الدولة العثمانية	٣٩ - ٣٧
الفصل الثاني: إتمام الدولة العثمانية	٦٤ - ٤١
أورخان (١٣٢٤ - ١٣٦٢)	٤٨ - ٤١
مراد الأول (١٣٦٢ - ١٣٨٩)	٥٩ - ٤٨
متاعب العثمانيين فى الأناضول	٦١ - ٥٩
معركة كوسوفا (قوصوه)	٦٤ - ٦١
الفصل الثالث: الإمبراطورية العثمانية فى عهد بايزيد الأول	٩٢ - ٦٦
(١٣٨٩ - ١٤٠٢):	
تيمور لنك	٧٥ - ٧٢
حملة نيقوبوليس الصليبية	٨٤ - ٧٥
نشاط بايزيد بعد موقعة نيقوبوليس	٨٧ - ٨٤
معركة أنقرة	٩٢ - ٨٧
الفصل الرابع: إعادة بناء الإمبراطورية العثمانية:	١٢٣ - ٩٤
الحرب الأهلية بين أبناء بايزيد (١٤٠٢ - ١٤١٣)	١٠١ - ٩٤
السلطان محمد الأول (١٤١٣ - ١٤٢١)	١٠٥ - ١٠٢

١١٠ - ١٠٥	مراد الثاني (١٤٢١ - ١٤٥١)
.....	الحرب الأولى بين العثمانيين والبنادقة واشترك
١١٥ - ١١٠	صربيا وروالاشيا والمجر فيها
١٢٣ - ١١٥	الحملة الصليبية على فارنا سنة ١٤٤٤م
١٨٨ - ١٢٥	الفصل الخامس: محمد الفاتح (١٤٥١ - ١٤٨١):
١٥٤ - ١٢٥	فتح القسطنطينية
١٦٥ - ١٥٤	فتح صربيا والبوسنة وهرزوجيفينا (الهرسك)
١٦٦ - ١٦٥	حروب محمد الفاتح في المورة
١٧٠ - ١٦٦	حروب محمد الفاتح في ألبانيا
١٧٣ - ١٧٠	حروب محمد الفاتح في والاشيا (الأفلاق) ومولدافيا
١٧٩ - ١٧٣	حروب محمد الفاتح مع البندقية وقرمان
١٨٨ - ١٧٩	حصار رودس والاستيلاء على أوتوانتو في جنوب إيطاليا
٢٢٣ - ١٩٠	الفصل السادس: الإمبراطورية العثمانية في أوج قوتها:
١٩٤ - ١٩٠	بايزيد الثاني (١٤٨١ - ١٥١٢)
١٩٦ - ١٩٤	نزاع بايزيد الثاني مع مصر المملوكية
١٩٧ - ١٩٦	غرب البحر المتوسط
٢٠١ - ١٩٧	الخطر الصفوي
٢٠٤ - ٢٠١	السلطان سليم الأول (١٥١٢ - ١٥٢٠)
٢٠٨ - ٢٠٤	الحرب ضد الصفويين
٢٢٣ - ٢٠٨	العثمانيون والمماليك
٢٥٧ - ٢٢٥	الفصل السابع: جوانب أخرى في التاريخ العثماني في العصور الوسطى:
٢٣١ - ٢٢٥	اليهود في المجتمع العثماني في العصور الوسطى
٢٣٦ - ٢٣٢	علاقة العثمانيين برعاياهم المسيحيين
٢٣٨ - ٢٣٦	البوچرميلية
٢٤٠ - ٢٣٨	انتشار الإسلام في ألبانيا
٢٥١ - ٢٤٠	انتشار الإسلام في صربيا

٢٤٣ - ٢٤١	انتشار الإسلام في البوسنة
٢٤٤ - ٢٤٣	انتشار الإسلام في الأناضول
٢٤٧ - ٢٤٤	نظام الدوشرمة (ضريبة الغلمان)
٢٥١ - ٢٤٧	الانكشارية
٢٥٤ - ٢٥١	السياهية
٢٥٧ - ٢٥٤	البكتاشية

الخراط

